
Índices de impacto y criterios de calidad de las publicaciones científicas

PROGRAMA INTERNACIONAL DE FORMACIÓN
TRANSVERSAL DE DOCTORADO
ACCIONES FORMATIVAS 2019-2020

marzo de 2020

Sumario

Evaluar la investigación: qué evaluar y cómo	3
Los indicadores bibliométricos y su historia	5
Tipos de indicadores bibliométricos	6
El Journal Citation Reports, JCR.....	7
Búsqueda sencilla del impacto desde WoS.....	13
Métricas de autor en WoS:	14
El Eigenfactor	16
Scopus	18
Scimago Journal Rank, SJR	20
El caso de las Humanidades y de las Ciencias Sociales	22
Índices de valoración de libros y de editoriales científicas	29

Evaluar la investigación: qué evaluar y cómo

La evaluación de los resultados de la investigación se ha convertido en una práctica universitaria habitual. En España comenzó a principios de los años '80 con la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) para evaluar los proyectos de investigación. Vino después la evaluación de los “tramos de investigación” (los famosos sexenios) a cargo de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI). Posteriormente se amplía a los procesos de acreditación de la ANECA. La aplicación y el diseño de los mecanismos de evaluación no ha estado exenta de polémica entre los investigadores.

Evaluar la investigación será siempre un asunto controvertido, con frecuencia se alude a los Premios Nobel que no habrían conseguido acreditarse en nuestro país aplicando las normas vigentes, pero, en todo caso, una sociedad como la actual debe dotarse de criterios lo más objetivos posible para tomar decisiones respecto a la financiación de la investigación.

Evaluar la investigación puede significar:

- Evaluar a las personas, sean becarios, tesis de doctorandos, contratos, acreditaciones, habilitaciones, sexenios, etc.
- Evaluar publicaciones científicas empleando índices y herramientas como JCR, Scimago, Scopus, Cindoc, InRecs, etc.
- Evaluar proyectos de investigación
- Evaluar a las instituciones: a los departamentos, las universidades, los grupos de investigación, incluso a países.

La evaluación puede ser de dos tipos:

- Evaluación directa. Cualitativa, aplicable individualmente o a grupos pequeños y realizada por expertos. El ejemplo más común es la evaluación de una tesis doctoral en la que un grupo de expertos hace apreciaciones cualitativas sobre el trabajo de un doctorando.
- Evaluación indirecta. Busca ser cuantitativa y aplicable a grandes grupos, por lo que necesita apoyarse sobre datos contrastables. Cuando la evaluación se refiere a colectivos numerosos, se suele recurrir al uso de medidas bibliométricas por ser tal vez las más objetivas y contrastables. El principal inconveniente de este tipo de evaluación es que hace equivalente la investigación a la publicación de la investigación.

Obviamente, el simple cómputo de las publicaciones científicas de un autor no da la medida de su calidad investigadora. Si a Einstein se le hubiera evaluado por la cantidad de artículos que publicó, seguramente se le hubieran cerrado las puertas de la universidad española. Son necesarios criterios solventes para juzgar la excelencia de los trabajos publicados independientemente del número total de los mismos y sin entrar a examinar directamente cada artículo de cada investigador en el proceso de evaluación.

Los indicadores bibliométricos —aparecidos en los años '60 como procedimientos para valorar y seleccionar revistas atendiendo a su calidad e influencia— demostraron su eficacia para evaluar la investigación publicada por los autores. No vendrá mal que nos detengamos a repasar un poco su historia para comprenderlos mejor.

Los indicadores bibliométricos y su historia

Revistas científicas de todo el mundo publican anualmente cientos de miles de artículos en que citan referencias bibliográficas que apoyan las investigaciones. Se teje así una gran red de referencias cruzadas. Los indicadores bibliométricos extraen de esa red una información que puede ser aplicada para evaluar la relevancia de revistas científicas y de artículos que en ellas se publican.

La bibliometría se ocupa de la medida y del análisis de las publicaciones científicas partiendo del recuento de las referencias bibliográficas. Los indicadores bibliométricos serían susceptibles de medir aspectos de ese gran fenómeno social que es la ciencia. Los modelos matemáticos empleados en bibliometría superan el nivel meramente descriptivo de la estadística bibliográfica tradicional.

La bibliometría nació, por razones prácticas, de la mano de Eugene Garfield, fundador en 1958 del *Institute for Scientific Information*, ISI. El objetivo inicial era proporcionar un servicio de documentación científica mediante la elaboración de índices de los artículos extraídos de una limitada lista de publicaciones periódicas científicas de prestigio. Entre sus primeros productos tuvieron gran acogida las siete series de *Current Contents* que supuestamente permitían a cualquier científico mantenerse informado periódicamente sobre lo más importante que se publicaba en el mundo en su especialidad.

Desde 1961, E. Garfield decidió incluir todos los datos bibliográficos relativos a las citas en una gran base de datos, paralela a los *Current Contents*, denominada *Science Citation Index*, una recopilación anual en papel que incluía las referencias citadas en cada artículo y que su imparable crecimiento condujo al desdoblamiento en *Social Sciences Citation Index* desde 1972 y *Arts and Humanities Citation Index* desde 1978. La introducción en los años '80 de los nuevos soportes informáticos, permitió ampliar inusitadamente las aplicaciones bibliométricas que E. Garfield ya había anticipado en celebradísimos artículos como "Citation indexing for studying science", publicado en *Nature* en 1970 o "Citation analysis as a tool in journal evaluation", publicado en *Science* en 1972. La relevancia de una revista podría ser demostrada mediante el factor de impacto (coeficiente entre el número de veces que era citada y el número de artículos publicados por la revista para un mismo período). Este es el principio del *Journal Citation Reports*. A mediados de los sesenta estudiosos de la ciencia como D. J. S. Price o R. K. Merton se entusiasmaron ante la posibilidad de estudiar el desarrollo de la ciencia contemporánea con los instrumentos estadísticos cuantitativos que les proporcionaba el SCI.

Así pues, teóricamente, la bibliometría hace parte de la ciencimetría y está vinculada a las corrientes de la sociología de la ciencia de las obras de J. D. Bernal (1901-1971), a los trabajos de Derek J. de Solla Price (1922-1983) y a los de R. K. Merton (1910-2003), autor de *La sociología de la ciencia* (1973) quien acuñó la idea de que "la cita es la moneda de intercambio de la ciencia".

Desde entonces se admite que los *indicadores bibliométricos*, que extraen información de la red de citas, sirven para la evaluación indirecta de la investigación al cuantificar la relevancia de las revistas científicas en función de sus respectivos índices de citas.

Tipos de indicadores bibliométricos

- **Citas totales** durante un período de tiempo (pueden ponderarse por el número de autores, por el número de páginas publicadas, etc.)
- **Índice h** (índice de Hirsch) de un autor significa que publicó h trabajos que recibieron al menos h citas cada uno (este índice es extensible a instituciones, disciplinas, etc.)
- **Índice g** (índice de Egghe), también se calcula a partir de la distribución de citas recibidas, de cálculo algo más complejo que el índice h, sirve para distinguir entre autores con idéntico h. Un autor tiene un índice $g=x$ cuando entre los x artículos más citados de dicho autor acumulan x^2 citas o más.

Veamos cómo se calculan los índices h y g. Supongamos los artículos de un autor ordenados de más citado a menos citado:

artículos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
veces citado	40	26	16	15	12	9	7	6	5	5	3	3	2	2	1	1
citas acumuladas	40	66	82	97	109	118	125	131	136	141	144	147	149	151	152	153

Índice $h=7$ (7 artículos fueron citados 7 o más veces)

Índice $g=12$ (entre los 12 artículos más citados lo fueron $\geq 12^2$; $147 \geq 144$)

- **factor de impacto** (IF o índice de impacto) mide la relevancia de las revistas científicas (no evalúa artículos ni autores). Calculado por *Journal Citation Reports*, JCR, que saca los datos de dos índices de *Web of Science*: el SCIE de Ciencias (con más de 11.000 revistas) y el SSCI de Ciencias Sociales (más de 3.200 revistas) subdivididas en 234 categorías. La actualización anual aparece en junio o julio del año siguiente con revistas nuevas o suprimidas. En línea desde 1997.

Cálculo del **IF₂₀₁₆** de la Revista X = nº total de citas recibidas en 2016 por los artículos publicados en la Revista X durante 2015 y 2014 dividido entre el nº de artículos publicados por la Revista X durante 2015 y 2014.

- Aunque el IF calculado para dos años sea el más conocido e influyente, existen otros (también calculados en JCR) índices que pueden ser más útiles en determinadas disciplinas con otras frecuencias de cita como el *IF de 5 años*, el *IF sin autocitas*, el *índice de Inmediatez*, el *total de artículos publicados* por una revista, el *ranking de la revista*, el *Eigenfactor Score* o *Article Influence de Eigenfactor*. Todos estos indicadores bibliométricos pueden ser consultados en la base de datos de JCR y los veremos a continuación.

El Journal Citation Reports, JCR

Journal Citation Report (JCR) es una base de datos multidisciplinar elaborada por el *Institute for Scientific Information (ISI)* e incluida en la *Web of Science*. Es el indicador de calidad más empleado por organismos de evaluación de la actividad investigadora, cubre más de 11.000 títulos. Mide el impacto de una revista en función de las citas recibidas por los artículos publicados en ella y recogidos en la *Web of Science (WoS)*. JCR edita anualmente *JCR Science Edition* y *JCR Social Sciences Edition*. Actualmente pertenece a la empresa Clarivate Analytics que lo comercializa como *InCites Journal Citation Reports*. Aunque WoS incluye una edición de Arte y Humanidades, no publica el factor de impacto de esas disciplinas por la baja actividad de las citas en estos campos. Sí recoge categorías como “History” o “Linguistics” en *JCR Social Sciences*.

JCR es usado por investigadores, bibliotecarios, editores y analistas de la información para identificar las revistas más citadas y de mayor impacto o las que más hayan publicado en determinada área de investigación.

Críticas al Factor de Impacto de JCR:

La trascendencia de que el factor de impacto de JCR sea empleado como instrumento de evaluación científica lo convierte en centro de muchas críticas, muchas de ellas justificadas:

Para empezar porque como los artículos de una revista no reciben el mismo número de citas, no parece correcto asignar a todos idéntico impacto. Además, las citas negativas computan igual que las positivas.

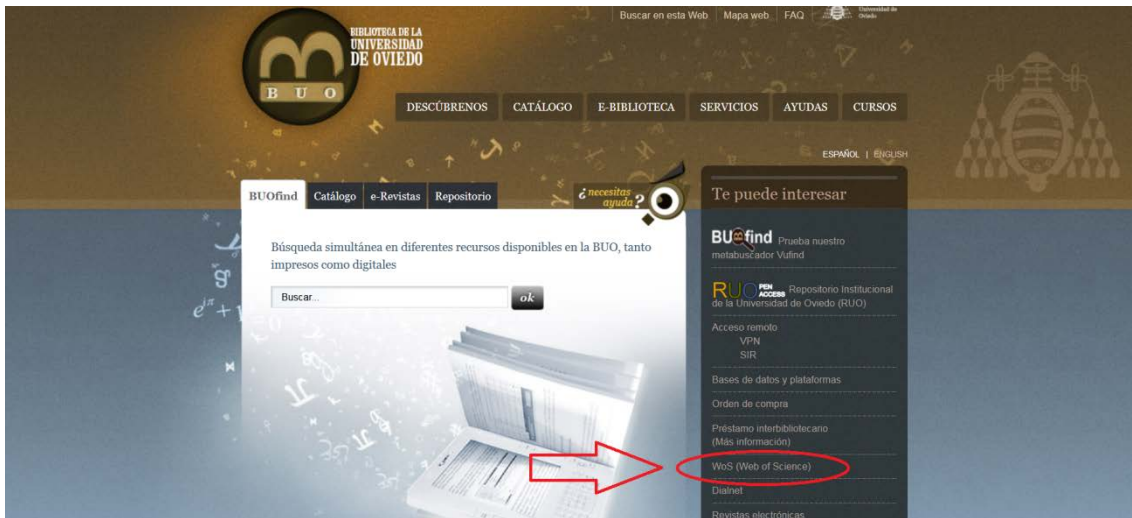
Todas las citas cuentan lo mismo independientemente del prestigio de quién cite o de la revista en que se cita.

Los artículos pueden recibir citas bastantes años después de haber sido publicados con lo que el IF no los computaría, este hecho es muy frecuente en algunas disciplinas, por ejemplo, en las ciencias sociales. La vida de las citas varía según las disciplinas. IF a dos años se ajusta a los usos de publicación y cita de revistas químicas, bioquímicas o médicas. En ciencias de la tierra o en ciencias sociales el IF calculado para 5 años parece más conveniente.

La comparación entre factores de impacto de diferentes categorías temáticas es absurda, no son comparables.

Existe toda una picaresca en la que algunos editores coaccionan a los autores para que citen artículos de la misma revista o autores que se autocitan. Cuando JCR detecta porcentajes altos de autocita o de *stacking* (connivencia entre dos editores para citarse mutuamente) puede eliminar la publicación del listado.

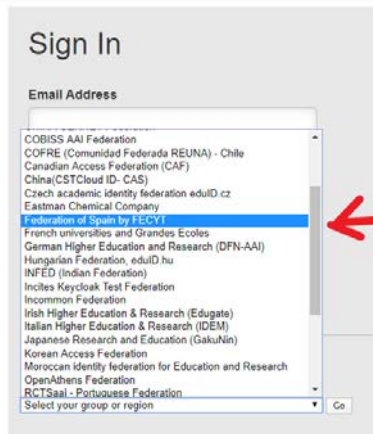
Veamos el acceso a partir de la página <https://buo.uniovi.es/>:

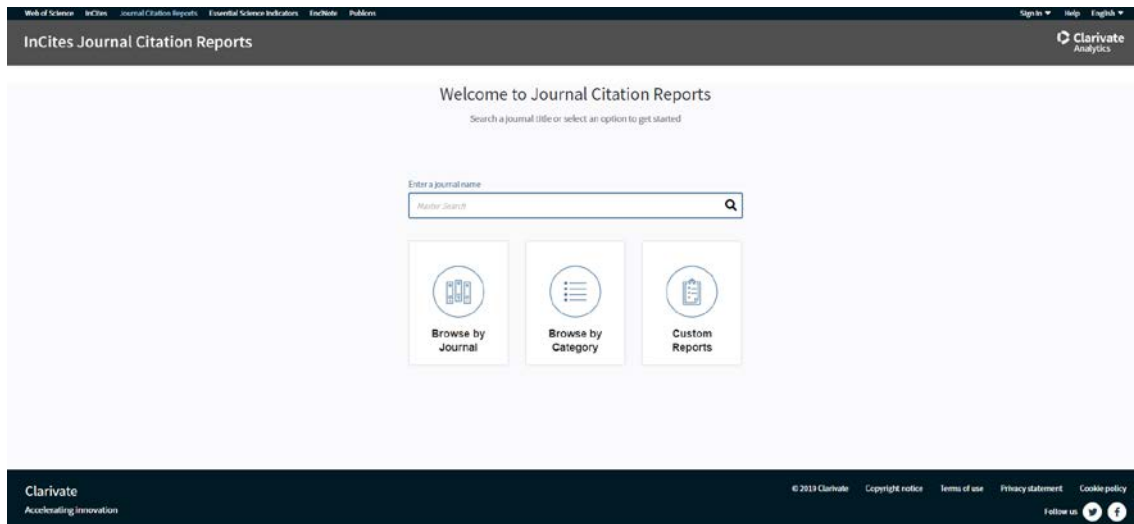


Seleccionamos *Web of Science* y abrimos la pestaña *Journal Citation Reports*:



La conexión está provista por FECYT y así lo indicaremos:





Podemos buscar por publicaciones o por categorías

	Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor	Eigenfactor Score
1	CA-A CANCER JOURNAL FOR CLINICIANS	32,410	223,679	0.07743
2	Nature Reviews Materials	7,901	74,449	0.03387
3	NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE	344,581	70.670	0.68712
4	LANCET	247,292	59.102	0.42800
5	NATURE REVIEWS DRUG DISCOVERY	32,266	57.618	0.05488
6	CHEMICAL REVIEWS	188,635	54.301	0.26714

La primera página que aparece nos muestra las revistas de mayor impacto del mundo en 2018 en todas las categorías (*Journals By Rank*), tanto de ciencias como de ciencias sociales. Están ordenadas por el factor de impacto de la revista. La de mayor impacto, con IF=223,679, es CA-A CANCER JOURNAL FOR CLINICIANS seguida de Nature Reviews Materials con IF=74,449. Esta disparidad tan grande en el IF entre la primera y la segunda revista muestra que el factor de impacto sólo es significativo y comparable para una misma categoría temática, nunca en términos absolutos.

La pestaña alternativa a *Journals By Rank* es *Categories By Rank* que enumera las categorías temáticas de mayor a menor número de revistas:

The screenshot shows the InCites Journal Citation Reports interface. On the left, there are navigation options like 'Home' and 'Category Rankings', and a search bar labeled 'Master Search'. Below that, there are filters for 'Select Journals', 'Select Categories', 'Select JCR Year' (set to 2018), and 'Select Edition' (with checkboxes for SCIE and SSCI). The main content area is titled 'Categories By Rank' and displays a table of journal categories ranked by the number of journals. The table has the following data:

Rank	Category	Edition	#Journals	Total Cites	Median Impact Factor	Aggregate Impact Factor
1	ECONOMICS	SSCI	363	1,046,567	1.211	2.029
2	MATHEMATICS	SCIE	314	533,720	0.746	0.917
3	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	SCIE	299	3,760,076	2.870	4.417
4	MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	SCIE	293	4,389,006	2.269	4.951
5	NEUROSCIENCES	SCIE	267	2,484,236	2.902	4.036
5	PHARMACOLOGY & PHARMACY	SCIE	267	1,672,051	2.583	3.251
7	ENGINEERING, ELECTRICAL & ELECTRONIC	SCIE	266	1,942,589	2.138	3.195
8	MATHEMATICS, APPLIED	SCIE	254	601,858	1.088	1.457
9	ENVIRONMENTAL SCIENCES	SCIE	251	2,291,692	2.240	3.980
10	EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH	SSCI	243	378,294	1.479	1.682

De las 236 categorías, “Economía” encabeza el ranking de mayor número de revistas (con 363) y “Ciencia y tecnología sostenible” lo cierra (con solo 6 títulos). Como siempre en JCR, pulsando en cada cabecera de las columnas se ordenan los títulos de mayor a menor (o de menor a mayor) según esa columna.

Las dos consultas más frecuentes de los investigadores cuando interrogan la base de datos de JCR suelen ser:

1. ¿Dónde debería publicar para que mi artículo tenga más impacto?
2. ¿Cuál es el impacto de una determinada revista?

Además de recabar las informaciones disponibles sobre la revista y su editor.

JCR permite responder fácilmente a estas y a otras consultas que puedan hacer bibliotecarios, analistas de información o evaluadores de calidad de la investigación tales como:

- Buscar y evaluar revistas
- Consultar los perfiles de las revistas
- Personalizar los datos según nuestros intereses
- Crear listados de revistas
- Crear informes personalizados
- Exportar datos

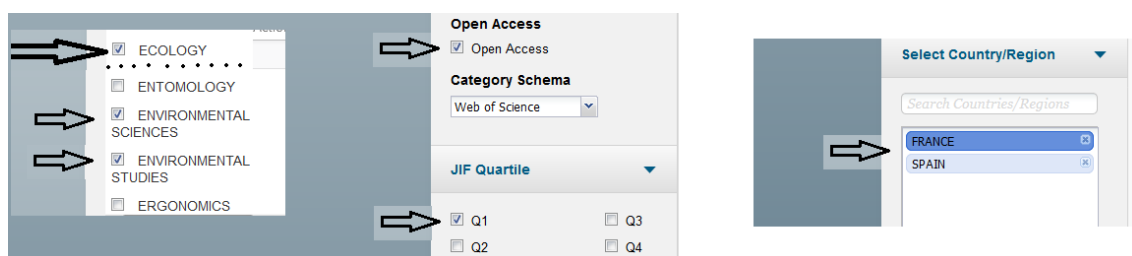
Para obtener buenas prestaciones es necesario conocer bien la herramienta. Al entrar en JCR nos aparece —por defecto— **1.** un listado de todos los títulos de ciencias, SCIE, y de ciencias sociales, SSCI, (más de once mil), **2.** con los datos del último año (2018, hasta junio de 2020 no aparecerán los de 2019)

The screenshot shows a filter interface with a dropdown menu for 'Select JCR Year' set to 2018. Below it, there is a section for 'Select Edition' with two checked checkboxes: SCIE and SSCI. At the bottom of this section are two buttons: 'Clear' and 'Submit'.

La búsqueda más habitual suele limitarse a una categoría, tomemos, por ejemplo, la Ecología [Ecology], con 165 revistas científicas indizadas en JCR y que una simple consulta nos devuelve ordenadas de mayor a menor impacto, desde *Nature Energy*, con IF=54.

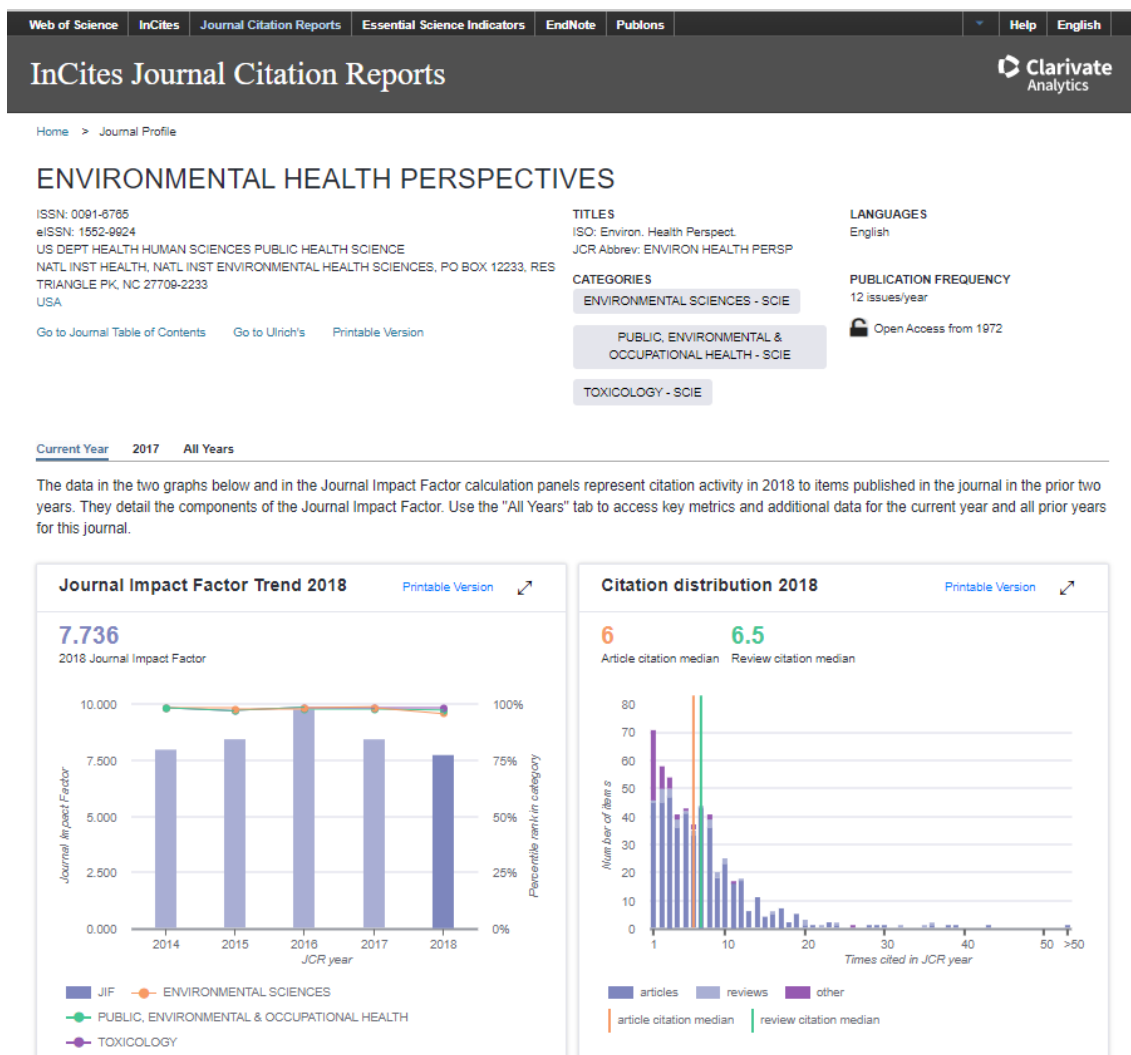
Go to Journal Profile		Journals By Rank	Categories By Rank			
Master Search <input type="text"/>		Journal Titles Ranked by Impact Factor				
Compare Journals		Compare Selected Journals	Add Journals to New or Existing List		Customize Indicators	
View Title Changes		Select All	Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor	Eigenfactor Score
Select Journals		<input checked="" type="checkbox"/>	1 Nature Energy	11,113	54.000	0.04063
Select Categories		<input type="checkbox"/>	2 Energy & Environmental Science	81,176	33.250	0.16014
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> STUDIES <input type="checkbox"/> DEVELOPMENTAL BIOLOGY <input checked="" type="checkbox"/> ECOLOGY <input type="checkbox"/> ECONOMICS <input type="checkbox"/> EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH <input type="checkbox"/> EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES <input type="checkbox"/> EDUCATION 		<input type="checkbox"/>	3 PROGRESS IN ENERGY AND COMBUSTION SCIENCE	11,322	26.467	0.00838
		<input type="checkbox"/>	4 Advanced Energy Materials	50,724	24.884	0.12060
		<input type="checkbox"/>	5 ACS Energy Letters	10,134	16.331	0.03135
		<input type="checkbox"/>	6 TRENDS IN ECOLOGY & EVOLUTION	36,697	15.236	0.03592
		<input type="checkbox"/>	7 Nature Ecology & Evolution	3,206	10.965	0.01666
		<input type="checkbox"/>	8 FRONTIERS IN ECOLOGY AND THE ENVIRONMENT	10,483	10.935	0.01529
		<input type="checkbox"/>	9 Annual Review of Ecology	20,257	10.878	0.01178

Otras categorías temáticamente cercanas como “Environmental Sciences” o “Environmental Studies” nos devolverían 251 y 115 revistas respectivamente, pero si buscamos en las tres a la vez obtenemos 511 revistas en vez de 532 (=165+251+116) porque algunas revistas están clasificadas en varias categorías. Utilizando los filtros de la columna de la izquierda podemos hacer búsquedas más sofisticadas, por ejemplo: podemos buscar revistas de esas temáticas [Select Categories] publicadas en España o en Francia [Select Country/Region] que estén en el primer cuartil [JIF Quartile - Q1] y se ofrezcan en abierto [Open Access].



Entre las 511 revistas seleccionadas no hay ninguna española y hay 5 francesas. De las 511 sólo 52 tienen el acceso abierto. Si además de lo anterior, pedimos que estén en el primer cuartil [Q1] la respuesta nos devuelve doce revistas:

Al pulsar dos veces sobre un título se nos ofrece la información: título formal, ISSN, datos del editor, título abreviado, categoría(s) temática(s), idioma, periodicidad y tipo de acceso.



Su factor de impacto en 2018 es 7,736, que se calcula como sigue:

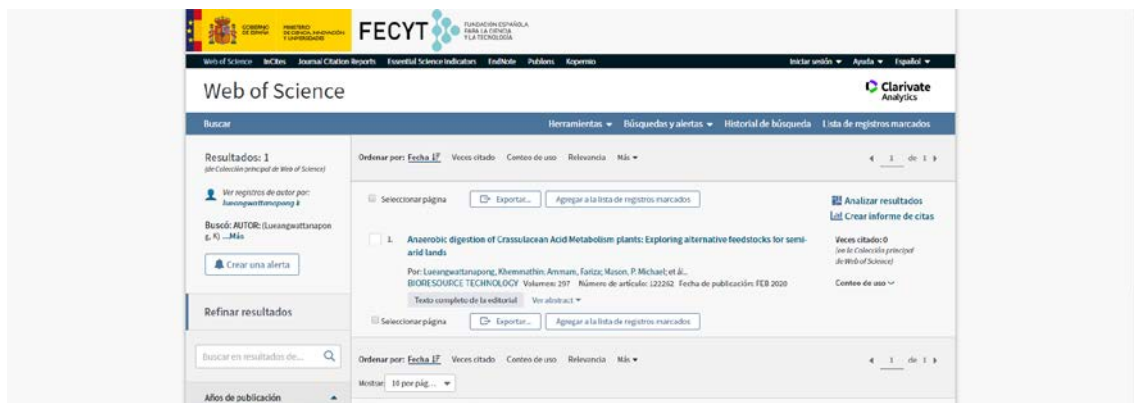
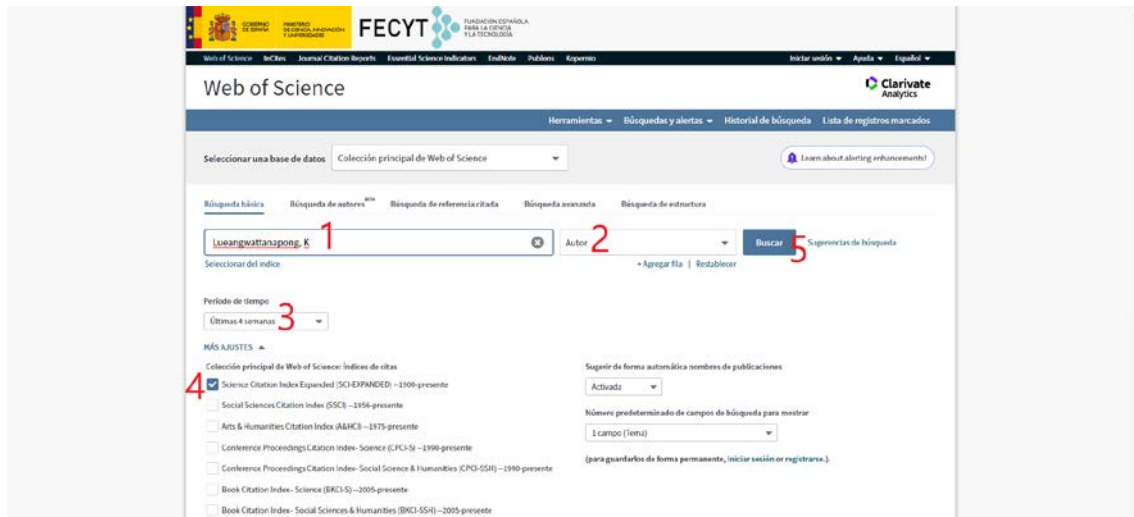
$$IF_{2016} = \frac{\text{Citas en 2018 a ítems publicados en 2017 y en 2016 (1611+2342)= 3953}}{\text{Número de ítems publicados en 2017 y en 2016 (250+261)= 511}} = 7,736$$

El factor de impacto no tiene valor en sí mismo sino contextualmente, según el rango que supone dentro de una categoría determinada. Más datos que se ofrecen bajo los gráficos son los artículos que han contribuido al IF de la revista con el número de citas que han recibido, la vida media de citados y citantes, el Eigenfactor y derivados que veremos en capítulo siguiente. Excluyendo la autocita el IF queda en 7,45. El IF para cinco años es 9,808. El índice de inmediatez (citas durante 2018 / ítems publicados en el mismo 2018) es 1,282.

Otros indicadores son más útiles para crear informes y hacer análisis de las revistas científicas de lo que lo son para un investigador.

Búsqueda sencilla del impacto desde WoS

La búsqueda más sencilla sería a partir de WoS. Imaginemos que necesitamos conocer la valoración de una revista medioambiental cuyo título exacto no recordamos en la que acaba de publicar hace pocas semanas (3) un científico (2, 4) llamado K. Lueangwattanapong (1):



Solo hay un resultado para Lueangwattanapong, que acaba de publicar su artículo en *Bioresource Technology*, no necesitamos refinar la búsqueda. Hubiéramos podido limitar las respuestas afinando en la columna de la izquierda por categorías, tipo de documento, etc. pero no es necesario. Queremos conocer la valoración de dicha revista, pulsaremos dos veces sobre el título de la misma para ver la información resumida de su impacto: el IF₂₀₁₈ de *Bioresource Technology* es 6,669, está en el primer cuartil de tres categorías. Su impacto a 5 años en de 6,589.

BIORESOURCE TECHNOLOGY

Impact Factor
6.669 6.589
2018 5 años

Categoría de JCR®	Clasificación en la categoría	Cuartil en la categoría
AGRICULTURAL ENGINEERING	1 de 13	Q1
BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY	13 de 162	Q1
ENERGY & FUELS	13 de 103	Q1

Datos de la edición 2018 de [Journal Citation Report](#)

Editorial
ELSEVIER SCI LTD, THE BOULEVARD, LANGFORD LANE, KIDLINGTON, OXFORD OX5 1GB, OXON, ENGLAND
ISSN: 0960-8524
eISSN: 1873-2978

Dominiu de Investigación
Agriculture
Biotechnology & Applied Microbiology
Energy & Fuels

Cerrar ventana

Métricas de autor en WoS:

Sea el investigador Dr. Marco de la Rasilla. Buscamos en autor como: “de la Rasilla M” y obtenemos 64 artículos de más reciente a más antiguo.

Web of Science search results for 'de la Rasilla M'. The page shows 64 results, sorted by 'Fecha' (Date). The top results are listed with their titles, authors, and citation counts.

Ordenar por:	Fecha	Veces citado	Centro de uso	Primer autor	Más
1.	Skeletal Anomalies in The Neandertal Family of El Sidron (Spain) Support A Role of Inbreeding in Neandertal Extinction	1		Por: Ros, L.; Rivoll, E.; Lalueza-Fox, C.; et al.	
2.	Neandertal and carnivore activities at Lionin Cave, Asturias, northern Iberian Peninsula: Faunal study of Mousterian levels (MS 3)	1		Por: Sanchez, Alvaro; Buit, Cristina; Saucan, Victor; et al.	
3.	Chronological reassessment of the Middle to Upper Paleolithic transition and Early Upper Paleolithic cultures in Cantabrian Spain (vol 13, e0194708, 2018)	2		Por: Mann Arroyo, Ana E.; Rios-Garzar, Josita; Straus, Lawrence G.; et al.	
4.	Chronological reassessment of the Middle to Upper Paleolithic transition and Early Upper Paleolithic cultures in Cantabrian Spain	14			

Podemos ordenarlos por veces citado, el más citado lo fue 1.733 veces.

Web of Science search results for 'de la Rasilla M', sorted by 'Veces citado'. The page shows 64 results, sorted by 'Veces citado'. The top results are listed with their titles, authors, and citation counts.

Ordenar por:	Veces citado	Centro de uso	Primer autor	Más	
1.	A Draft Sequence of the Neandertal Genome	1,733		Por: Green, Richard E.; Krause, Johannes; Briggs, Adrian W.; et al.	
2.	The derived FOXP2 variant of modern humans was shared with neandertals	309		Por: Krause, Johannes; Lalueza-Fox, Carlos; Orlando, Ludovic; et al.	
3.	Targeted Retrieval and Analysis of Five Neandertal mtDNA Genomes	305		Por: Briggs, Adrian W.; Good, Jeffrey M.; Green, Richard E.; et al.	
4.	The timing and spatiotemporal patterning of Neandertal disappearance	267		Por: Higham, Tony; Douka, Katerina; Wood, Rachel; et al.	

Fijémonos ahora en dos funcionalidades (arriba a la derecha): “Analizar resultados” y “Crear informe de citas”.

Si optamos por “Analizar resultados” obtendremos información sobre las categorías de WoS en que aparecen sus publicaciones (Evolutionary Biology, Antropology, Multidisciplinary Sciences, Geosciences, Archaeology...), sobre los años de publicación, los tipos de documento, las instituciones en las que trabajó, sus coautores, los países donde publicó, etc.

Con “Crear informe de citas” obtenemos las métricas del autor: publicaciones consideradas (64), el n° h (25), el promedio de citas por *item* (75,58), el total de veces citado (4837, sin autocitas 4475) y de artículos que lo citan (con y sin autocitas, 3277 y 3222), un gráfico con las citas por año y las métricas detalladas de citas de cada artículo.

Web of Science



[Buscar](#) | [Regresar a los Resultados de búsqueda](#) | [Herramientas](#) | [Búsquedas y alertas](#) | [Historial de búsqueda](#) | [Lista de registros marcados](#)

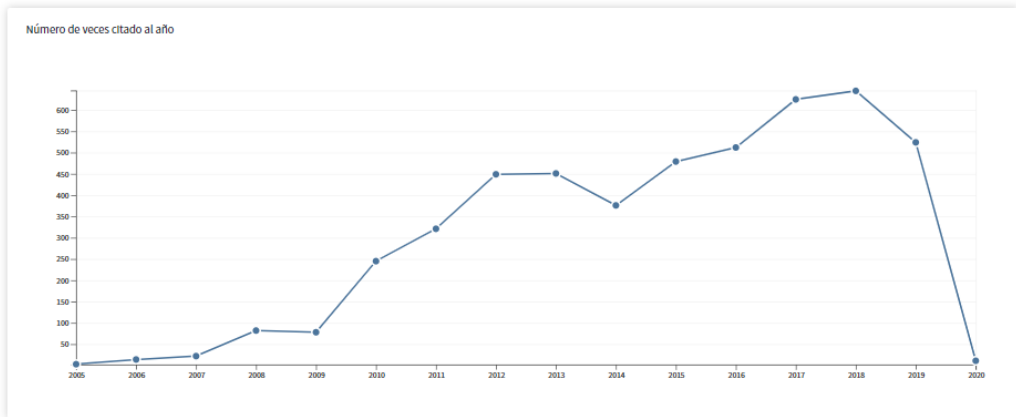
Informe de citas **64 resultados de Colección principal de Web of Science** entre 1900 y 2020 Ir

Buscó: AUTOR: (de la Rasilla M) ...Más

Este informe refleja las citas de los elementos origen indexados dentro de Colección principal de Web of Science. Hacer una búsqueda de referencia citada para incluir citas de elementos no indexados dentro de Colección principal de Web of Science.

Exportar datos: [Guardar en archiv...](#)

Total de publicaciones 64 Analizar 	h-Index 25 Promedio de citas por elemento 75,58	Total de veces citado 4837 sin citas propias 4475	Artículos en que se cita 3277 Analizar sin citas propias 3222 Analizar
---	---	---	--



Ordenar por: **Veces citado** Primer autor Más

1 de 7

¿Cómo se calculan estos totales?

Use las casillas de verificación para eliminar elementos individuales de este informe de citas

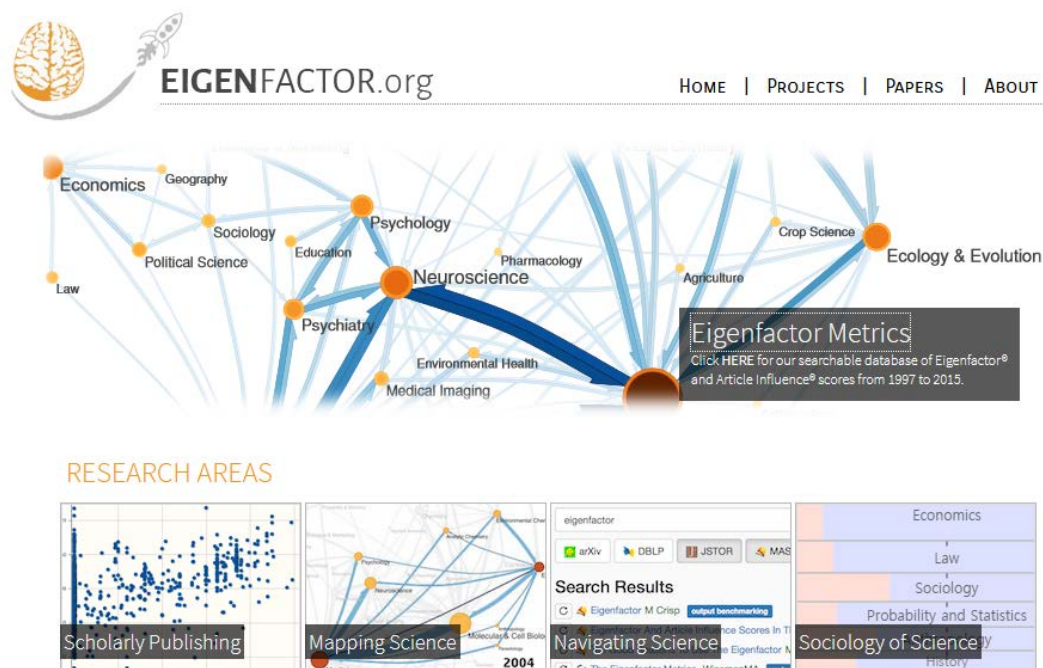
o restrinja la búsqueda a elementos publicados entre 1900 y 2020 Ir

	2016	2017	2018	2019	2020	Total	Promedio de citas por año
<input type="checkbox"/> 1. A Draft Sequence of the Neandertal Genome Por: Green, Richard E.; Krause, Johannes; Briggs, Adrian W.; et ál. SCIENCE Volumen: 328 Número: 5979 Páginas: 710-722 Fecha de publicación: MAY 7 2010	512	625	645	524	11	4837	302.31
<input type="checkbox"/> 2. The derived FOXP2 variant of modern humans was shared with neandertals Por: Krause, Johannes; Lalueza-Fox, Carles; Orlando, Ludovic; et ál. CURRENT BIOLOGY Volumen: 17 Número: 21 Páginas: 1908-1912 Fecha de publicación: NOV 6 2007	210	206	174	177	6	1733	157.55
<input type="checkbox"/> 3. Targeted Retrieval and Analysis of Five Neandertal mtDNA Genomes Por: Briggs, Adrian W.; Good, Jeffrey M.; Green, Richard E.; et ál. SCIENCE Volumen: 325 Número: 5938 Páginas: 318-321 Fecha de publicación: JUL 17 2009	13	25	21	11	0	309	22.07
<input type="checkbox"/> 4. The timing and spatiotemporal patterning of Neandertal disappearance Por: Higham, Tom; Douka, Katerina; Wood, Rachel; et ál. NATURE Volumen: 512 Número: 7514 Páginas: 306-309 Fecha de publicación: AUG 21 2014	26	28	11	12	0	308	25.67
<input type="checkbox"/> 5. A melanocortin 1 receptor allele suggests varying pigmentation among Neanderthals Por: Lalueza-Fox, Carles; Roempler, Holger; Caramelli, David; et ál. SCIENCE Volumen: 318 Número: 5855 Páginas: 1453-1455 Fecha de publicación: NOV 30 2007	60	48	60	56	0	267	38.14
<input type="checkbox"/> 6. Targeted Investigation of the Neandertal Genome by Array-Based Sequence Capture Por: Burbano, Hernan A.; Hodges, Emily; Green, Richard E.; et ál. SCIENCE Volumen: 328 Número: 5979 Páginas: 723-725 Fecha de publicación: MAY 7 2010	11	11	6	6	0	185	13.21
<input type="checkbox"/> 7. Ancient gene flow from early modern humans into Eastern Neanderthals Por: Kuhlwilm, Martin; Gronau, Ilan; Hubisz, Melissa J.; et ál. NATURE Volumen: 530 Número: 7591 Páginas: 429-+ Fecha de publicación: FEB 25 2016	18	14	10	7	0	177	16.09
	18	50	48	32	0	148	29.60

El Eigenfactor

Al mencionar las críticas al factor de impacto señalábamos una que se hace corrientemente de que todas las citas cuenten lo mismo, independientemente del prestigio de quién cite o de la revista en que se cita. El Eigenfactor es un indicador que introduce la premisa de que “la importancia de una cita depende de la relevancia de la revista citante”. Dadas dos revistas con igual número de citas y de artículos publicados, será más relevante aquella que sea citada por las revistas más importantes. El cálculo requiere de un procedimiento iterativo —de cuya fórmula compleja no vamos a ocuparnos aquí— que, partiendo de una distribución inicial de citas, vaya ajustando el impacto según la clasificación de la revista citante, lo que a su vez modifica la relevancia de las revistas y de las citas que proporcionan. Se trataría de calcular el índice de cada revista mediante un algoritmo denominado de punto fijo.

En su momento señalamos que hay revistas que figuran en más de una categoría temática por lo que su índice de impacto y ranking varía según el campo considerado. Los campos temáticos adoptados en JCR son convencionales y la disimilitud de los mismos desfigura la evaluación de la revista (entonces aconsejábamos argumentar las métricas del campo más favorable). Los indicadores recursivos son elaborados a partir de los mismos datos de WoS que utiliza JCR. Inicialmente se podían consultar gratuitamente en la página <http://www.eigenfactor.org>. Hoy día se han incorporado y están también disponibles en JCR.



Eigenfactor nació en 2007 de la mano de C. Bergstrom y J. West como un proyecto académico de investigación de la Universidad de Washington.

Eigenfactor presenta dos índices diferentes:

- *Eigenfactor Score*, que mide la influencia de una revista
- *Article Influence Score*, o influencia del artículo de la revista, que pondera el valor anterior por el número de artículos publicados.

Ambos índices se pueden consultar en la web de Eigenfactor o en JCR:

Water Alternatives-An Interdisciplinary Journal on Water Politics and Development
 ISSN: 1965-0175
 WATER ALTERNATIVES ASSOC
 VILLA D ASSAS, 457 AVENUE DU PERE SOULAS, MONTPELLIER 34090, FRANCE
 FRANCE
[Go to Journal Table of Contents](#)

Titles
 ISO: Water Altern.
 JCR Abbrev: WATER ALTERN

Categories
 ENVIRONMENTAL STUDIES - SSCI

Languages
 ENGLISH

3 Issues/Year.
 Open Access from 2008

Year	Total Cites Graph	Journal Impact Factor Graph	Impact Factor Without Journal Self Cites Graph	5 Year Impact Factor Graph	Immediacy Index Graph	Citable Items Graph	Cited Half-Life Graph	Citing Half-Life Graph	Eigenfactor Score - Graph	Article Influence Score Graph	% Articles in Citable Items Graph	Normalized Eigenfactor Graph	Average JIF Percentile Graph
2016	596	2.500	2.343	Not ...	0.176	34	4.7	9.4	0.00161	Not ...	100.00	0.18525	76.209

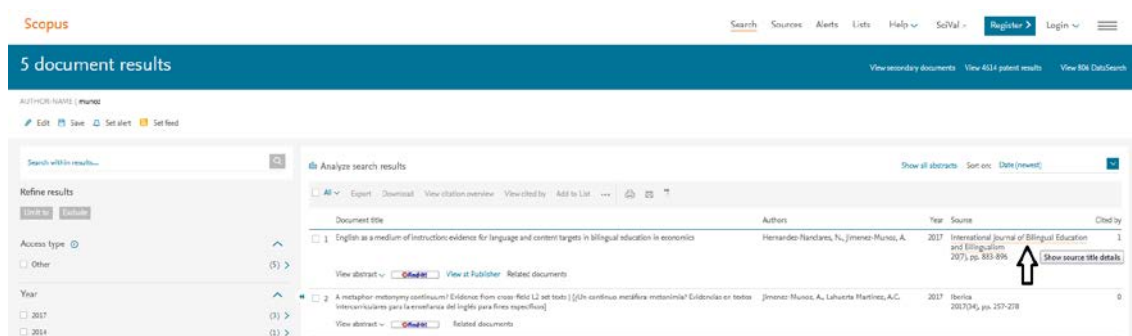
El *Eigenfactor Score* mide la *influencia de una revista* calculando las citas recibidas en el año de referencia relativas a un período determinado, divididas entre el número medio de citas de cada una de esas revistas ajustadas según su importancia (dada por el índice de influencia de las revistas citantes).

El Article Influence Score o *índice de influencia de un artículo* de una revista es una estimación de la relevancia de una revista ponderada por el número de artículos que publica (el *Eigenfactor* de cada revista dividido por el número de artículos que publica). El valor 1 corresponde a la media de este indicador, un índice 3 significaría que cada artículo publicado en esa revista tiene en promedio una influencia tres veces mayor que la media de todas las revistas. Este segundo indicador evita la distorsión producida en el índice de impacto por los tamaños de las revistas (entre las que publican pocos y las que publican cientos de artículos anualmente).

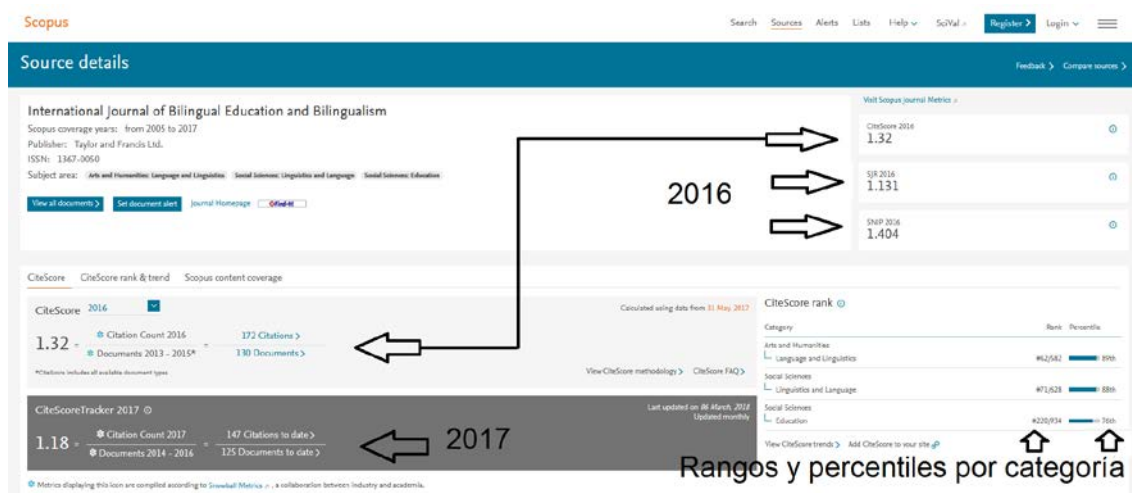
Scopus

El portal Scopus del editor Elsevier incluye la posibilidad de consultar varias herramientas e índices de evaluación de revistas como **SJR** desarrollado por SCImago Lab y el **SNIP** o Source Normalized Impact per Paper del Centre for Science & Technology Studies CWTS de la Universidad de Leiden. Desde el registro de una revista se accede al Evaluador de Revistas (*Journals Analyzer*), una aplicación en línea que te permite comparar simultáneamente y de forma gráfica una revista con hasta otras 10 que selecciones. Para cada una de las publicaciones se ofrece en tabla y en gráfico el SJR, el SNIP, el número de citas recibidas, el número de documentos publicados, el porcentaje de artículos no citados y el porcentaje de artículos revisados.

A partir de cualquier búsqueda se puede acceder a las métricas de las revistas evaluadas: más de 16.000 títulos, tiene mayor cobertura y por tanto es menos selectiva que JCR.



Pulsando dos veces sobre la revista enlazada se accede a las métricas:



Ofrece tres métricas diferentes: CiteScore, SJR y SNIP

En general, para buscar información sobre las publicaciones, marcaremos Sources (1) en la página inicial de Scopus:

The screenshot shows the Scopus Sources page. At the top, there is a navigation bar with 'Sources' highlighted. Below it, there is a section for 'CiteScore metrics for serials'. The main content is a table of journals ranked by CiteScore, SJR, and SNIP. The 'CiteScore' column is highlighted with a red circle and an arrow pointing to the 'CiteScore' header. The table lists journals like 'CA-A Cancer Journal for Clinicians', 'Chemical Reviews', and 'Annual Review of Immunology'.

Source title	CiteScore	SJR	SNIP	Type
CA-A Cancer Journal for Clinicians	89.23	39.285	67.566	Journal
Chemical Reviews	42.79	19.282	30.969	Journal
Chemical Society Reviews	35.76	14.904	7.474	Journal
Review of Modern Physics	35.68	23.543	38.377	Journal
Annual Review of Astronomy and Astrophysics	35.21	22.491	8.837	Book Series
Annual Review of Immunology	35.11	27.631	8.271	Book Series

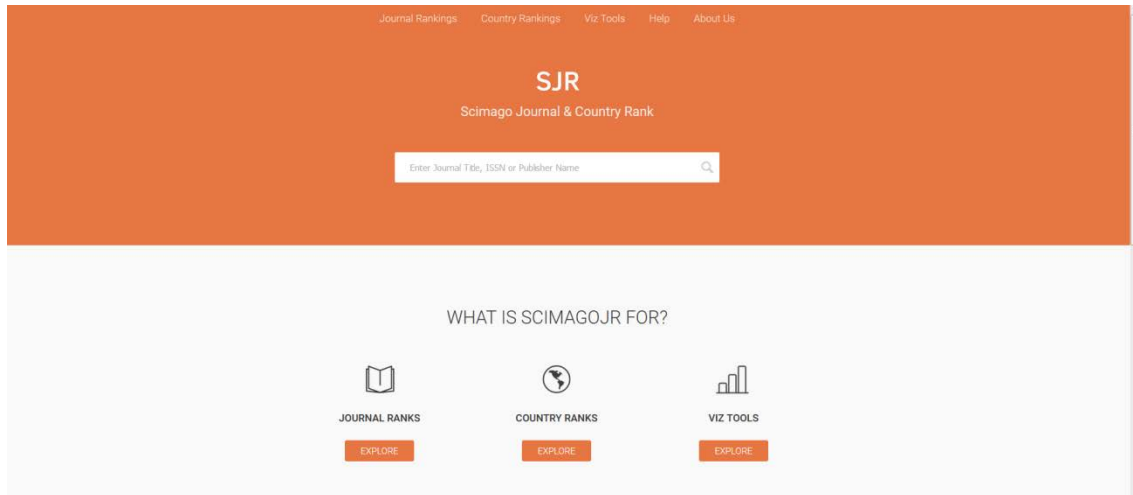
Aparece una relación con las revistas de mayor impacto ordenadas según CiteScore que es un índice semejante al IF de JCR pero con dos características: (1.) que se calcula sobre los documentos indizados en Scopus —que no tienen porque coincidir y son más numerosos que los de WoS e incluyen otros tipos de documentos, no sólo artículos de revistas— y (2.) se calcula sobre los tres años anteriores y no sobre dos como en el caso del IF de JCR. Como consecuencia de las diferentes formas de elaborar los índices, si observamos el listado apreciamos que, aunque la revista de mayor impacto sigue siendo *CA-A Cancer J. for Clinicians*, la segunda, *Chemical Reviews*, era la cuarta de JCR y las siguientes estaban peor posicionadas. Vemos también aparecer en los puestos 5º y 6º dos anuarios (*book series*).

En la misma página parecen otras dos métricas: SJR (que veremos en el siguiente apartado) y SNIP. Podemos ordenar los listados según cada una de ellas pulsando en la correspondiente cabecera y constataremos la gran variabilidad de los listados asociada a los distintos criterios en que se basan los indicadores.

El **indicador SNIP** fue pensado para comparar el impacto de revistas de distintos campos temáticos para lo que debe corregir las diferentes probabilidades de ser citado entre revistas de distintas materias en función del número total de citas de cada campo temático. En campos de investigación con menor frecuencia de citas, las citas tienen más valor.

Scimago Journal Rank, SJR

Plataforma que analiza las revistas incluidas en Scopus, unas 16.000, y calcula sus índices bibliométricos. De acceso público gratuito, está diseñada para evaluar el impacto y el rendimiento científico de revistas y de países. Fue desarrollada por grupo de investigación Scimago Lab.



<http://www.scimagojr.com/index.php>

La búsqueda Journal Ranks sin más especificaciones nos daría un listado global como el siguiente apartir del que podríamos buscar por temas, países o años:

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us										
All subject areas	All subject categories	All regions / countries	All types	2016						
<input type="checkbox"/> Display only Open Access Journals	<input type="checkbox"/> Display only SciELO Journals (In Progress)	Display journals with at least 0	Citable Docs. (3years)	Apply						
Download data										
1 - 50 of 28606 < >										
Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.
1 CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	39.285 Q1	131	43	141	3503	11929	118	128.75	81.47
2 Nature Reviews Genetics	journal	33.238 Q1	292	166	615	8029	7131	183	39.69	48.37
3 Nature Reviews Immunology	journal	29.692 Q1	316	146	581	7719	8256	195	36.47	52.87

El índice SJR es una variación de *Eigenfactor* inspirado en el *PageRank* de Google Académico para evaluar el impacto de una publicación combinando el número de citas recibidas con la influencia de las publicaciones que la citan. Presenta métricas a 2 y a 3 años.

The screenshot shows the 'Journal Rankings' section of a website. At the top, there are navigation tabs: Home, Journal Rankings (selected), Country Rankings, Viz Tools, Help, and About Us. Below the navigation, there are four main filter categories: 'All subject areas', 'All subject categories', 'All regions / countries', and 'All types'. Each category has a dropdown menu. The 'All subject areas' dropdown is open, showing a list of 27 categories such as 'Agricultural and Biological Sciences', 'Arts and Humanities', 'Biochemistry, Genetics and Molecular Biology', etc. The 'All subject categories' dropdown is also open, showing 313 specific categories like 'Accounting', 'Acoustics and Ultrasonics', 'Advanced and Specialized Nursing', etc. The 'All regions / countries' dropdown is open, showing a list of 239 countries including Albania, Algeria, Argentina, Armenia, Australia, and Austria. The 'All types' dropdown is open, showing options like 'Journals', 'Book Series', 'Conferences and Proceedings', and 'Trade Journals'. To the right of these filters, there is a year selector set to '2016' and an 'Apply' button. Below the filters, there is a table of journals with columns for Title, Journal type, Total Docs. (2016), Total Docs. (3years), Total Refs., Total Cites (3years), Citable Docs. (3years), Cites / Doc. (2years), and Ref. / Doc. The top three journals listed are: 1. CA - A Cancer Journal for Clinicians (Journal, 39,238 docs, 131 refs, 43 citations, 141 total docs, 3503 total refs, 11929 total cites, 118 citable docs, 128.75 cites/doc, 81.47 refs/doc), 2. Nature Reviews Genetics (Journal, 33,238 docs, 292 refs, 166 citations, 615 total docs, 8029 total refs, 7131 total cites, 183 citable docs, 39.69 cites/doc, 48.37 refs/doc), and 3. Nature Reviews Immunology (Journal, 29,692 docs, 316 refs, 146 citations, 581 total docs, 7719 total refs, 8256 total cites, 195 citable docs, 36.47 cites/doc, 52.87 refs/doc).

Permite diseñar búsquedas combinadas. Presenta 27 áreas temáticas principales y 313 categorías temáticas específicas con información de más de 21.500 títulos de más de 5.000 editores internacionales y métricas de 239 países en todo el mundo.

The screenshot shows the 'Country Rankings' section of the website. At the top, there are navigation tabs: Home, Journal Rankings, Country Rankings (selected), Viz Tools, Help, and About Us. Below the navigation, there are four main filter categories: 'All subject areas', 'All subject categories', 'All regions', and '1996-2016'. There is also a 'Display countries with at least 0 Documents' filter and an 'Apply' button. To the right, there is a 'Download data' button. Below the filters, there is a table of countries with columns for Country, Documents, Citable documents, Citations, Self-Citations, Citations per Document, and H index. The top 10 countries listed are: 1. United States (10193964 documents, 9165271 citable docs, 240363880 citations, 110517058 self-citations, 23.58 citations per document, H index 1965), 2. China (4595249 documents, 4525851 citable docs, 32913858 citations, 18210007 self-citations, 7.16 citations per document, H index 655), 3. United Kingdom (2898927 documents, 2499445 citable docs, 60988844 citations, 13948928 self-citations, 21.04 citations per document, H index 1213), 4. Germany (2570206 documents, 2394158 citable docs, 49023207 citations, 12158563 self-citations, 19.07 citations per document, H index 1059), 5. Japan (2367977 documents, 2277777 citable docs, 35480575 citations, 9503478 self-citations, 14.98 citations per document, H index 871), 6. France (1826708 documents, 1712312 citable docs, 33910955 citations, 7292478 self-citations, 18.56 citations per document, H index 966), 7. Canada (1468796 documents, 1338700 citable docs, 31052115 citations, 5578703 self-citations, 21.14 citations per document, H index 963), 8. Italy (1449301 documents, 1335074 citable docs, 25366435 citations, 5850838 self-citations, 17.50 citations per document, H index 839), 9. India (1302605 documents, 1223521 citable docs, 10839171 citations, 3694872 self-citations, 8.32 citations per document, H index 478), and 10. Spain (1148258 documents, 1060196 citable docs, 18244660 citations, 4201659 self-citations, 15.89 citations per document, H index 723).

Ranking de publicaciones por países

El caso de las Humanidades y de las Ciencias Sociales

La evaluación de la investigación científica tiene ya una larga tradición en ciencias experimentales y de la vida por lo que frecuentemente se constata, e incluso se critica, que los indicadores de impacto de las publicaciones estén concebidos para ser empleados en disciplinas como la química, la medicina, la bioquímica, la física o las matemáticas, pero que su aplicación a las ciencias sociales o a las humanidades es problemática. Efectivamente, los usos y costumbres relativos a las citas, así como los ritmos de publicación y de obsolescencia de los documentos varían ostensiblemente de unas categorías temáticas a otras.

La Web of Science sólo cubre una mínima parte de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades publicada en revistas, por lo que JCR —fuente usualmente empleada para evaluar la actividad científica— no calcula el impacto de las publicaciones de Arte y Humanidades.

Si a eso añadimos que las publicaciones españolas de Humanidades y de Ciencias Sociales apenas son tratadas en WoS, aunque deban ser igualmente incluidas en los procesos de evaluación de la actividad investigadora (acreditaciones, habilitaciones, sexenios, evaluación de proyectos, etc.) entenderemos que desde la puesta en marcha en España de los procesos evaluadores hayan proliferado los proyectos destinados a elaborar indicadores aplicables a las revistas de estas materias. Paralelamente, agencias de evaluación de la investigación han establecido los criterios que debería cumplir cualquier revista para ser considerada científica y han establecido indicadores y categorías para identificar a las revistas de calidad.

Como los indicadores elaborados por cada agencia eran diferentes se produjo una dispersión de la información sobre la calidad de las revistas científicas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y los criterios para medirla. La plataforma RESH pretende aunar gran parte de los indicadores relativos a estas revistas. Veamos algunos ejemplos de indicadores antes de pasar a RESH.

The image shows a screenshot of the EC3 website. On the left is a vertical navigation menu with the following items: MIEMBROS, LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN, PROYECTOS, CONTRATOS Y CONVENIOS, PUBLICACIONES, TESIS Y TESISINAS, SEMINARIOS Y CURSOS, and CONTENIDOS DE INTERÉS. The main content area features several logos and text blocks:

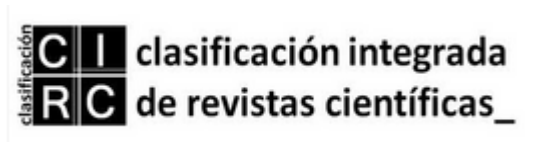
- EC3metrics** logo.
- EC3noticias** logo.
- DNA** logo.
- Co-author Index** logo.
- IN~RECS**, **IN~RECH**, and **IN~RECI** logos.
- Publishers Scholar Metrics** logo.
- GOOGLE SCHOLAR DIGEST** logo.
- HScolar** logo.
- resh** logo.
- METARANKING** logo.
- rankings universidades españolas** logo.
- RIC** clasificación integrada de revistas científicas logo.

Text blocks include:

- Índice H de las revistas españolas según Google Scholar:** C. Sociales (2001-2010), C. Jurídicas (2001-2010), C. Sociales y Jurídicas (2002-2011).
- Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2007-2011), (2008-2012), (2009-2013).**

At the bottom, there is a footer with the following text: © EC3 Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica. Fecha publicación: 14/10/2004 - Fecha última modificación: 06/11/2007. Optimizada para MS-Explorer con resolución 1024 x 768 píxeles. Free counter and web stats.

Página de la Universidad de Granada, <http://ec3.ugr.es/layout.php?id=inicio>



<https://clasificacioncirc.es/>

CIRC, Clasificación Integrada de Revistas Científicas, tiene como objetivo la elaboración de una clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanas en función de la calidad, integrando los productos de evaluación existentes y considerados positivamente por las diferentes agencias de evaluación nacionales como CNEAI y ANECA. Ha sido elaborado por el grupo EC3. Divide a las revistas en 5 categorías: de mayor a menor A+, A, B, C y D.



La versión actual de CIRC es del año 2012, no se ha actualizado, por lo que no se recomienda emplear CIRC para procesos evaluativos posteriores a 2012.



<http://agaur.gencat.cat/es/avaluacio/carhus/carhus-plus-2014/>

CARHUS Plus+: Proyecto desarrollado por la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca, con revisión bienal, vigente la de 2014. Clasifica cerca de cinco mil revistas en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades publicadas en el ámbito catalán, español e internacional. Las revistas se clasifican de la A a la D y con el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) que mide la difusión de las revistas en bases de datos científicas.



Difusión y Calidad Editorial
de las Revistas Especiales de Humanidades y
Ciencias Sociales y Jurídicas



Inicio · Cómo buscar · Búsqueda · Metodología · Grupo de trabajo · Contacto · Falaces

Exportar datos

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales e indicadores indirectos de calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales.

DICE es fruto de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entidad que financia su mantenimiento. Es una herramienta creada por el Grupo de Investigación Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas (EPUC) del Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCIT) del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS) del CSIC.

ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado. El grupo EPUC recuerda a los editores que el [estado de los números](#) (número de cada revista) a este grupo es fundamental para que la información que consta en DICE esté actualizada.

Resumen de Versiones | 12/13/14
Última actualización: 26/07/2015
© 2009-2015 Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" (EPUC) (CSIC) (2009)

[LAW]

<http://epuc.cchs.csic.es/dice/>

DICE fue creado para facilitar la consulta de las características editoriales e indicadores indirectos de calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. Es fruto de la colaboración entre el CSIC y la ANECA que lo financia y usa como referencia de calidad en procesos de evaluación de profesorado. Incluye indicadores de calidad como los mecanismos de evaluación de revistas, valoración de difusión en BD, apertura institucional e internacional de las contribuciones publicadas, cumplimiento de la periodicidad, número de criterios *Latindex* cumplidos y categoría de las revistas en tres sistemas de evaluación: ANEP, ERIH y CARHUS Plus+.



<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>

ERIH, *European Reference Index for the Humanities and Social Sciences*, es un índice de referencia para revistas científicas europeas. En 2014, la responsabilidad de mantener ERIH fue transferida a NSD, Norwegian Centre for Research Data. El índice de referencia, ampliado a las ciencias sociales, se llama ERIH PLUS. Añade información sobre política de copyright y autoarchivo de revistas, algo importante para conservar los derechos de autor.



Latindex es el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Reúne información sobre publicaciones científicas seriadas y proporciona criterios de evaluación cualitativos de revistas impresas y electrónicas de gran utilidad en procesos de evaluación. El Catálogo, disponible desde 2002, es un subconjunto de las revistas incluidas en el Directorio formado solo por las revistas que cumplen con criterios de calidad editorial tenidos en cuenta en procesos de evaluación.

El Grupo de Investigación sobre Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica —EC3— de la Universidad de Granada elabora índices bibliométricos para determinar la relevancia e impacto científico de las revistas españolas de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades. Entre 2007 y 2014 publicó los siguientes índices de impacto:

IN-RECS: Índice bibliométrico de Ciencias Sociales elaborado mediante la indización sistemática de las referencias bibliográficas citadas en los artículos publicados desde 1994 en 154 revistas españolas de Antropología, Biblioteconomía y Documentación, Ciencia política y de la administración, Comunicación, Economía, Educación, Geografía, Psicología, Sociología y Urbanismo. A partir de las 154 revistas vaciadas, se calculó el impacto de 761 revistas.

IN-RECJ: Índice bibliométrico de Ciencias Jurídicas elaborado mediante la indización sistemática de las referencias bibliográficas citadas en los artículos publicados desde 2001 en 64 revistas españolas de Derecho Administrativo, Civil y Mercantil, Constitucional, Eclesiástico, Financiero, Filosofía del Derecho, Internacional, Penal y Procesal, Trabajo y Derecho Romano e Historia del Derecho. A partir de las 64 revistas vaciadas, se calculó el impacto de 340 revistas.

IN-RECH: Índice bibliométrico de Ciencias Humanas elaborado mediante la indización sistemática de las referencias bibliográficas citadas en los artículos publicados en 181 revistas españolas de Arqueología y Prehistoria, Estudios Árabes, Hebreos y Orientales, Estudios sobre América Latina y Locales, Filología Clásica, Hispánica y Filologías Modernas, Historia Antigua y Medieval, Moderna y Contemporánea, Historia del Arte, Bellas Artes, Filosofía y Lingüística. A partir de las 181 revistas vaciadas, se calculó el impacto entre 2004 y 2008 de 916 revistas.

Más información: <http://ec3.ugr.es/layout.php?id=inicio>

RESH. Sistema de información que reúne indicadores cualitativos y cuantitativos desarrollados por el *Grupo de Investigación Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas* (EPUC) del CSIC y por el *Grupo de Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica* (EC3) de la Universidad de Granada. Los datos que se muestran en RESH son el resultado de un proyecto de investigación (SEJ2007-68069-C02-02), financiado por el Plan Nacional de I+D+i ya finalizado.

Para una revista en concreto, se indica qué criterios cumple y cuáles no según CNEAI, ANECA y Latindex. En términos generales, se trata de indicadores de calidad editorial, sistema de evaluación de originales, apertura institucional de los órganos de gestión editorial, internacionalidad, etc. También se proporciona el factor de impacto con una ventana de citación de tres años para las revistas de Ciencias Sociales y de cinco años para las revistas de Humanidades.

resh REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

¿QUÉ ES? | ¿POR QUÉ ES NECESARIO? | ¿CÓMO SE HA CONFECCIONADO? | ¿QUIÉN LO ELABORA? | ¿A QUIÉN PUEDE INTERESAR? | ENLACES

Indicadores

Buscar revista

ISSN : TÍTULO :

<p>Ciencias Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> Actividad Física y deportiva Antropología Biblioteconomía y Documentación Ciencias Políticas Comunicación Economía Educación Geografía Psicología Sociología Urbanismo 	<p>Humanidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Arqueología y Prehistoria Bellas Artes Estudios árabes, hebreos y orientales Filología Clásica Filologías Hispánicas Filologías Modernas Filosofía Historia Antigua y Medieval Historia del Arte Historia General y Especializada Historia Moderna y Contemporánea Lingüística General y Aplicada 	<p>Ciencias Jurídicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Derecho Administrativo Derecho Civil y Mercantil Derecho Constitucional Derecho Eclesiástico Filosofía del Derecho Derecho Financiero y Tributario Derecho Internacional (Público y Privado) Derecho Penal y Procesal Historia del Derecho y Derecho Romano Derecho del Trabajo Interdisciplinar 	<p>Transversales</p> <ul style="list-style-type: none"> Estudios locales Estudios sobre América Latina Multidisciplinares Interdisciplinares
--	--	---	---

Los datos que se muestran en RESH son el resultado de un proyecto de investigación (SEJ2007-68069-C02-02), financiado por el Plan Nacional de I+D+i -ya finalizado-. Es importante subrayar que la valoración de los criterios de calidad editorial se ha realizado a partir de las declaraciones de las prácticas editoriales expresadas en las propias revistas. Pueden consultarse [aquí](#) más detalles sobre la metodología. RESH ofrece un retrato estático de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y es una fuente de información independiente que toma como referencia los documentos clave sobre procedimientos de evaluación de CNEAI, ANECA y Latindex. Pretende orientar a evaluadores, autores e investigadores sobre la calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales.

¿Qué es? | ¿Por qué es necesario? | ¿Cómo se ha confeccionado? | ¿Quién lo elabora? | ¿A quién puede interesar? | Enlaces

Seleccionando en RESH una materia, por ejemplo “Lingüística general y aplicada”, se nos despliega un listado alfabético de 51 revistas consideradas:

resh REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

¿QUÉ ES? ¿POR QUÉ ES NECESARIO? ¿CÓMO SE HA CONFECCIONADO? ¿QUIÉN LO ELABORA? ¿A QUIÉN PUEDE INTERESAR? ENLACES

Indicadores
LINGÜÍSTICA GENERAL Y APLICADA (Total revistas: 51)

REVISTA	CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL				DIFUSIÓN	OPINIÓN EXPERTOS	IMPACTO
	CNEAI	ANECA	LATINDEX				
Archivum	13	15	29	C	2	1.14	0
Cadernos de Fraseología Galega	16	18	33	C	1	0.6	
Caplletra. Revista Internacional de Filología	14	18	32	C	2	68.57	0
Catalan Journal of Linguistics	14	16	31	C	5	3.31	0.85
Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación	14	16	31	C	3	0.54	
Dialectología	16	19	34	C	2		
Diálogo de la Lengua	14	18	34	C	2		
Estudios de Fonética Experimental	13	16	33	C	1	1.5	0.964
Estudios de Lingüística	7	9	25	C	4	1.2	0.183
Estudios de Lingüística Galega	15	20	33	C	4	0.49	
Hermeneus. Revista de Traducción e Interpretación	16	18	32	C	4	3.26	0.087

Un indicador peculiar de esta plataforma es el de la “Opinión de los expertos”, una valoración cualitativa de la calidad de las revistas hecha por especialistas españoles en Humanidades y Ciencias Sociales.

Pulsando dos veces sobre la correspondiente cabecera, pongamos “Impacto 2004-2008”, las revistas se ordenan según ese concepto:

resh REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

¿QUÉ ES? ¿POR QUÉ ES NECESARIO? ¿CÓMO SE HA CONFECCIONADO? ¿QUIÉN LO ELABORA? ¿A QUIÉN PUEDE INTERESAR? ENLACES

Indicadores
LINGÜÍSTICA GENERAL Y APLICADA (Total revistas: 51)

REVISTA	CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL				DIFUSIÓN	OPINIÓN EXPERTOS	IMPACTO
	CNEAI	ANECA	LATINDEX				
Estudios de Fonética Experimental	13	16	33	C	1	1.5	0.964
Catalan Journal of Linguistics	14	16	31	C	5	3.31	0.85
Lynx. Panorámica de Estudios Lingüísticos	13	15	30	C	2	0.43	0.429
Revista Española de Lingüística	11	14	30	C	7	0	0.25
Oralia. Análisis del discurso oral	13	16	32	C	4	1.6	0.203
Estudios de Lingüística	7	9	25	C	4	1.2	0.183
Trans. Revista de Traductología	17	20	33	C	2	0.69	0.181
Revista de Investigación Lingüística	16	18	31	C	4	0.9	0.141
Quaderns. Revista de Traducció	10	12	29	C	1	8.88	0.133
Sendebar. Boletín de la Facultad de Traductores e Interpretes de Granada	13	16	29	C	2	6.4	0.1

Vemos que la revista de Lingüística con mayor impacto en 2004-2008 fue *Estudios de Fonética Experimental*.

Valorar el impacto de publicaciones de humanidades y ciencias sociales precisa de herramientas e indicadores bibliométricos oportunos. La plataforma Dialnet, que hasta ahora indicaba las Clasificaciones CIRC y CARHUS de cada revista, está comprometida en un proyecto de métricas propias:

Dialnet Métricas evalúa la producción científica a partir de las referencias bibliográficas citadas en las publicaciones existentes en Dialnet. Es colaboración de la UCM y Dialnet, con asesoramiento de miembros del Grupo EC3 y el objetivo de dar continuidad a In-Recs. Dialnet es el marco apropiado pues incluye casi el 100% de las revistas publicadas en España, e integra libros, capítulos de libros, aportaciones a congresos y tesis doctorales de ciencias sociales y humanidades, lo que permite también presentar métricas dentro de Dialnet a nivel de documento citado y de investigador.

El núcleo principal del proyecto es la elaboración del índice de impacto de las revistas españolas de las diversas disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades, pero se incluyen también indicadores de cada publicación, investigador y de las instituciones a las que pertenecen. Está en fase de consolidación y de momento sólo está totalmente desarrollado para algunos ámbitos temáticos (Antropología, Comunicación, Deporte, Documentación, Educación y Sociología), y avanza en las áreas de Geografía, Política, Filologías y Economía.

También elabora un Índice de impacto anual de revistas según el número de citas que han recibido los artículos publicados en los cinco años anteriores en todas las revistas españolas de cada ámbito que figuran en el Catálogo Latindex.

Dialnet DIALNET MÉTRICAS

⚠ Versión BETA. El contenido de este portal está en proceso de consolidación y podrían producirse ajustes

🏠

Finalidad

Dialnet Métricas es un portal que, basándose en el análisis de las referencias bibliográficas citadas en las publicaciones existentes en Dialnet, ofrece un conjunto de indicadores para ayudar a identificar la relevancia de la producción científica.

El núcleo principal es un índice bibliométrico que analiza el impacto de las revistas de las diversas disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades, pero se incluyen también indicadores de cada una de las publicaciones, de los investigadores y de las instituciones a las que éstos pertenecen

Ámbitos temáticos

- ANTROPOLOGÍA
- COMUNICACIÓN
- DEPORTE
- DOCUMENTACIÓN
- EDUCACIÓN
- SOCIOLOGÍA

Proyecto elaborado en colaboración

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
Grupo de Investigación EC3, Selección de la Ciencia y de la Comunicación Científica

Índices de valoración de libros y de editoriales científicas

Otra diferencia entre las ciencias experimentales y las ciencias sociales y humanidades relativa al impacto se refiere al soporte en que son publicadas las investigaciones científicas de cada disciplina, mientras que en ciencias la publicación periódica predomina, en humanidades la importancia del libro prevalece. Son por lo tanto necesarias herramientas que consideren esta circunstancia para valorar estas disciplinas. Citaremos dos:

Publishers Scholar Metrics: herramienta elaborada por el grupo de investigación EC3 para medir el impacto de las editoriales de monografías científicas a partir del total de citas de los libros publicados por el personal docente e investigador de las universidades públicas españolas indizados en Google Académico hasta 2012 en el ámbito de las Humanidades y de las Ciencias Sociales.

The screenshot shows the Publishers Scholar Metrics website. At the top left is the logo 'Publishers Scholar Metrics' with a 'BETA' badge and an illustration of a person standing next to a stack of books. To the right is the logo for the 'Grupo de Investigación EC3 Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica'. Below the logo is a navigation menu with links: 'INICIO', 'ACERCA DE', 'METODOLOGÍA', 'EQUIPO', and '+ PROYECTOS'. The main content area features four colored buttons: 'Ciencias Sociales' (blue), 'Ciencias Jurídicas' (red), 'Ciencias Humanas' (grey), and 'Artes' (dark green). To the right of these buttons is a search bar with the text 'Google Búsqueda personal: Buscar' and a magnifying glass icon. Below the search bar is a red button labeled 'Proceedings Scholar Metrics' with left and right arrow icons. At the bottom of the page, there is a footer with the following text: 'Publishers Scholar Metrics es un producto realizado por el Grupo de Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (EC3). Universidad de Granada, Campus de Cartuja s/n, Granada (España). Universidad Politécnica de Valencia, Camino de Vera s/n, Valencia (España).'. Below this text is a Creative Commons license logo (CC BY-NC-SA) and the text: 'Los contenidos de esta sitio web (excluyendo las tablas de datos de profesores) están regulados bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial.' The URL 'http://www.publishers-scholarmetrics.info/' is displayed at the bottom.

SPI (Scholarly Publishers Indicators in Humanities and Social Sciences): Es el resultado de un proyecto de investigación del CSIC para obtener indicadores de calidad para libros y editoriales de carácter científico en Humanidades y Ciencias Sociales. Muestra un ranking de editoriales basado en la opinión de personas expertas españolas en dichas áreas, de forma general para todas las áreas y especializado por disciplinas.

