



Grado en Derecho

2020-2021

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	Objetivo
Tasa de Rendimiento ⁱ	70,8	68,2	69,7	77,9	66,0	≥ 56
Tasa de Éxito ⁱⁱ	84,2	82,2	84,1	89,0	81,2	≥ 75
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	84,1	83,0	82,9	87,6	81,2	≥ 75
Tasa de Eficiencia ^{iv}	81,3	82,2	82,0	79,8	81,4	≥ 45

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso 14/15	Nuevo Ingreso 15/16	Nuevo Ingreso 16/17	Nuevo Ingreso 17/18	Nuevo Ingreso 18/19	Nuevo Ingreso 19/20	Objetivo
Tasa de abandono 1er año	23,4	21,1	17,6	27,6	27,6	14,5	
Tasa de abandono 2do año	10,2	6,2	10,6	6,6	4,2		
Tasa de abandono 3er año	2,5	5,1	4,6	3,3			
Tasa de Abandono ^v	36,1	32,4	32,8	37,8			≤ 40
Tasa de idoneidad en la Graduación ^{vi}	17,9	14,5	14,8	10,8			
Tasa de Graduación^{vii}	27,7	30,5	29,6				≥ 30

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantado)	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Respuesta del Estudiantado ^{viii}	3110	3552	2410	2288	3925
Porcentaje de respuesta a los cuestionarios de asignatura				11,3%	18,3%
Grado de satisfacción global del Estudiantado con el título ^{ix} (escala de 0 a 10)	7,5	7,4	7,4	7,6	8,0
Grado de satisfacción del Estudiantado con el profesorado ^x (escala de 0 a 10)	7,8	7,6	7,5	7,8	8,3
Grado de satisfacción del Estudiantado con los recursos docentes ^{xi} (escala de 0 a 10)	7,2	7,2	7,3	7,5	8,0
Grado de satisfacción del Estudiantado con los recursos materiales ^{xii} (escala de 0 a 10 desde 2020-21)	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	7,6
Encuesta General de la Enseñanza (Profesorado)	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Respuesta del Profesorado	118	94	117	108	107
Grado de satisfacción global del Profesorado con el título ^{xiii} (escala de 0 a 10)	7,8	7,8	7,9	8,0	7,7

Prácticas Externas	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Respuesta del Estudiantado a los cuestionarios sobre las prácticas externas	3	49	50	50	37
Valoración general media del Estudiantado sobre las prácticas externas (escala de 1 a 5 desde el curso académico 2020-21)	9,0	9,0	9,1	9,3	4,5



Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15 (2020)	15/16 (2021)	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta del Estudiantado egresado	54	60	98	79	81	81
Porcentaje de respuesta al cuestionario	40,6%	40,5%	47,3%	35,9%	40,3%	31,8%
Porcentaje de inserción laboral del Estudiantado egresado	50%	58,3%	21,4%	35,4%	28,4%	46,9%
Grado de satisfacción global del Estudiantado egresado sobre la satisfacción con la formación recibida. (escala de 0 a 10)	6,9	7,3	7,2	7,3	7,1	6,6

2. Puntos fuertes

2.1. Calidad de la enseñanza:

Hay que tener en cuenta, con carácter general, que los datos se refieren a un curso especialmente difícil, cuya docencia resultó afectada por la situación derivada de la COVID-19 desde apenas dos meses después de su inicio: desde el mes de noviembre, la docencia fue telemática.

Especialmente fuertes:

- 2.1.1. Tasa de Eficiencia consolidada y por encima del objetivo marcado. Desciende para los alumnos de la PCEO (90,3 frente a 92,9 el curso anterior), mientras aumenta para los del Grado simple (81,4 frente a 79,8 el curso anterior)
- 2.1.2. El estudiantado considera que el Grado le ha ayudado bastante a adquirir conocimientos, hablar en público, pensar de forma crítica, aprender de forma autónoma, resolver problemas complejos y desarrollar valores personales y éticos y a trabajar en equipo.
- 2.1.3. Aumenta significativamente la participación del estudiantado en la EGE (18,3% frente a 11,3%).
- 2.1.4. Aumenta el grado de satisfacción del estudiantado en todos los apartados: título, profesorado, recursos docentes y recursos materiales.

Menos fuertes:

- 2.1.5. Tasa de Rendimiento consolidada y por encima del objetivo, aunque desciende con respecto al curso anterior. El descenso es inferior para los alumnos de la PCEO (80,1 frente a 88,1 el curso anterior) que para los del Grado simple (61 frente a 74,9 el curso anterior).
- 2.1.6. Tasa de Éxito consolidada y por encima del objetivo marcado, aunque desciende con respecto al curso anterior. El descenso es inferior para los alumnos de la PCEO (88,5 frente a 93,5 el curso anterior) que para los del Grado simple (78 frente a 87 el curso anterior).
- 2.1.7. Tasa de Evaluación consolidada y por encima del objetivo marcado, aunque desciende con respecto al curso anterior. El descenso es inferior para los alumnos de la PCEO (90,6 frente a 94,1 el curso anterior) que para los del Grado simple (78,2 frente a 86,1 el curso anterior).
- 2.1.8. Buena calificación media de expediente académico: 6,19 (computando suspensos) y 7,01 (sin computar). No obstante, es inferior a la calificación promedio global de la Universidad: 6,54 (computando suspensos) y 7,2 (sin computar).
- 2.1.9. Se cumple el objetivo de la tasa de abandono (menos del 40%). Este curso ha habido un significativo descenso del abandono en el primer año (14,5 frente a 27,9 del curso anterior); también en el segundo año (4,2 frente a 6,6) y en el tercer año (3,3 frente a 4,6).



A pesar de ello, el dato de abandono de la última cohorte de nuevo ingreso de la que tenemos dato definitivo (NI 2017-18) alcanza el 37,8% (sobre un objetivo de 40%), siendo del 30,9% si consideramos globalmente los Grados de la misma rama de conocimiento y del 33,1% considerando globalmente todos los Grados de la Universidad.

- 2.1.10. Buenas calificaciones de estudiantes en programa formativo, orientación al estudiante, prácticas, satisfacción con asignaturas, enseñanza y satisfacción con el profesorado, con valores iguales o superiores a los globales de la Universidad de Oviedo.
- 2.1.11. Buenas calificaciones de profesorado en programa formativo, valoración del estudiante, prácticas y satisfacción con el estudiante.
- 2.1.12. Se produce un punto de inflexión en la duración media de los estudios de los estudiantes del Grado simple, creciente hasta el 2019-20 (5,6 años), reduciéndose a 5,4 años en 2020-21.

4. TABLA COMPARATIVA TÍTULO / RAMA / UNIVERSIDAD

Curso Académico 2020-2021

CUESTIONARIO DE ESTUDIANTE	GDEREC01	Ciencias Sociales y Jurídicas (*)	Universidad de Oviedo (*)
<i>Preguntas sobre Asignatura</i>			
1. Programa Formativo	8,3	8,2	8,3
2. Orientación al Estudiante	8,2	8,0	8,0
3. Prácticas	8,1	7,9	7,9
Satisfacción con Asignaturas	7,8	7,6	7,6
<i>Preguntas sobre Profesorado</i>			
4. Enseñanza	8,6	8,3	8,4
Satisfacción con Profesorado	8,3	8,0	8,2
CUESTIONARIO DE DOCENTE			
1. Programa Formativo	9,0	8,9	8,9
2. Valoración del Estudiante	7,8	7,9	7,9
3. Practicas	8,7	8,4	8,4
Satisfacción del Profesorado	7,7	7,7	7,9

(*) Valoración global teniendo en cuenta todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Oviedo.

Fuente principal:

[Informe de Rendimiento Académico 2020-2021 \(con estudiantes de la PCEO\)](#)

[Informe de Rendimiento Académico 2020-2021 \(sin estudiantes de la PCEO\)](#)

[Informe de Rendimiento Académico 2020-2021 \(PCEO\)](#)

[Informe de EGE 2020-2021](#)

Calificación media del expediente académico: documento interno de la Comisión

Tabla comparativa: resultados EGE, véase imagen anterior

[Informe sobre percepción del proceso de aprendizaje 2020-2021](#)

 <p>Universidad de Oviedo</p>	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v11 <hr/> 4 de 12
---	--	-----------------------------------

2.2. Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad:

- 2.2.1. Alta demanda de la asignatura: 77 estudiantes
- 2.2.2. A pesar de las limitaciones derivadas de la pandemia se han ampliado el número de entidades de destinos de prácticas externas y se han actualizado los convenios de cooperación educativa caducados con Junta General del Principado y Ayuntamiento (Vicedecanato de Estudiantes).
- 2.2.3. Se ha definido e implantado un nuevo proceso de gestión, que se basa en el campus virtual (entregas, tutores académicos con acceso), se ha establecido un protocolo uniforme de instrucciones. La digitalización de la primera fase del proceso de gestión (dependiente del Vicerrectorado) se encuentra en curso.
- 2.2.4. Grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas muy alto: 4,5 (sobre 5). Se mantiene en la línea de los años anteriores (9,3 el curso 2019-20, en una escala de 0 a 10), a pesar de las dificultades derivadas de la pandemia de la COVID-19.
- 2.2.5. De las 37 estudiantes encuestados, 36 escogería las mismas prácticas externas.
- 2.2.6. En el momento de la elaboración del presente informe todavía no se dispone de datos de satisfacción de los/as estudiantes que han participado en programas de movilidad.

Fuente principal:

[Informe de prácticas externas 2020-2021](#)

2.3. Inserción laboral del Estudiantado egresado y satisfacción con la formación recibida:

- 2.3.1. Un 77,8% de los egresados en 2019-20 volverían a realizar el título, por encima de la media de la rama (71%) y de la Universidad (70%). La valoración media de la formación recibida en el Grado es de un 6,6, similar a la media de la Universidad de Oviedo (6,9) y de la rama (6,8).
- 2.3.2. Un 68,3% de las personas encuestadas a los cuatro años de su egreso en 2015-16 manifiesta que volvería a realizar la titulación.
- 2.3.3. Significativo aumento de las personas egresadas que trabajan, tanto si se consideran los datos a un año de titular, como a cuatro años.
El curso anterior (Egresados 2018-19), 28,4% trabajaban al año de titular. Este curso (Egresados 2019-20) 46,9% trabajan al año de titular.
El curso pasado (Egresados 2014-15), un 50% trabajaban a los cuatro años.
Este curso (Egresados 2015-16): un 58,3 trabajan a los 4 años.
- 2.3.4. El rango salarial predominante (15-16, a los 4 años de titular) es, con un 20%, de entre 18.000 y 24.000 euros, siendo la abogacía la salida principal, con un tamaño de empresa predominante (42,9%) de más de 500 empleados. Hay un 80% de personas egresadas “muy satisfecha” o “bastante satisfecha” con su trabajo actual.

Fuente principal:

[Informe de egresados de 2019-2020 a un año de egresar](#)

[Informe de egresados de 2015-2016 a 4 años de egresar](#)

[Estudio comparativo del informe de egresados de 2015-2016 a un año y a cuatro de egresar](#)

 <p>Universidad de Oviedo</p>	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	<p>R-SGIC-UO-68 v11</p> <hr/> <p>5 de 12</p>
---	--	--

2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones:

- 2.4.1. La satisfacción de estudiantes y profesores ha sido objeto de valoración en otro apartado.
- 2.4.2. Ausencia de sugerencias formuladas a través del buzón habilitado al efecto. El canal de comunicación habitual suele ser el correo electrónico.
- 2.4.3. Este curso disponemos, por primera vez, de un informe (aún provisional) de valoración de los servicios prestados por las unidades administrativas del centro, realizado a partir de las encuestas que completan los usuarios de dichos servicios. La valoración es muy positiva: sobre el servicio prestado, los usuarios lo califican con un 9,18 (en una escala de 1 a 10). Con respecto a atención y amabilidad del personal, 4,8 (escala de 1 a 5), información facilitada, 4,7 (escala de 1 a 5), cumplimiento de los plazos, 4,7 (escala de 1 a 5), rapidez en la gestión, 4,7 (escala de 1 a 5), tiempo de espera, 4,7 (escala de 1 a 5), asesoramiento recibido, 4,7 (escala de 1 a 5).
- 2.4.4. Satisfacción del PAS. Con respecto a la participación en la Encuesta, esta es elevada dado que asciende al 63,33% (38 cuestionarios de 60 enviados al personal) correspondientes al Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Administración del Campus de El Cristo A. No obstante, es baja por lo que hace al personal de la Facultad de Derecho, pues solo dos personas la completan. Eso supone que los resultados son poco representativos por lo que respecta a la Facultad de Derecho.

Por lo demás, se observa que la satisfacción laboral con el puesto de trabajo es elevada, pues asciende a 7,5 puntos. Con respecto a los demás indicadores, la valoración es desigual. Así, es alta por lo que hace al entorno laboral (7,68) y más baja en cuanto al desarrollo profesional (6,29). Conviene dejar constancia de que los ítems peor valorados son aquellos que dependen de la política general de la Universidad, sobre la que la Facultad carece de competencia: así, más concretamente, la propia Política de Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Oviedo o las oportunidades que le proporciona la Universidad de Oviedo para desarrollar su trabajo.

Fuente:

[Informe \(provisional\) de valoración de los servicios prestados por las unidades administrativas del centro](#)

[Informe de satisfacción del PAS](#)

3. Puntos débiles

3.1. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

- 3.1.1. Tasa de graduación (29,6% para la cohorte de nuevo ingreso en 2016-17) por debajo del objetivo establecido, si bien por menos de medio punto porcentual. Además, la tasa de idoneidad en la graduación de la cohorte de nuevo ingreso en 2017-18 desciende 4 puntos porcentuales respecto a la anterior.
- 3.1.2. Desciende la duración media de los estudios, que pasa de 5,6 años el curso pasado a 5,4 este curso. No obstante, el dato sigue estando por encima de la media de la rama (5,0) y de la Universidad (5,1).
- 3.1.3. Menor tasa de rendimiento en el primer curso en general, por debajo del objetivo establecido si tomamos en consideración solamente a los estudiantes del Grado (49,7).

 <p>Universidad de Oviedo</p>	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	<p>R-SGIC-UO-68 v11</p> <hr/> <p>6 de 12</p>
---	--	--

Fuente principal:

[Informe de Rendimiento Académico 2020-2021 \(con estudiantes de la PCEO\)](#)

[Informe de Rendimiento Académico 2020-2021 \(sin estudiantes de la PCEO\)](#)

[Informe de Rendimiento Académico 2020-2021 \(PCEO\)](#)

[Informe de EGE 2020-2021](#)

3.2. Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad

- Procedimiento de gestión excesivamente burocratizado que origina problemas de coordinación y saturación de la secretaría del Decanato.

3.3. Evaluación de la inserción laboral del Estudiantado egresado y la satisfacción con la formación recibida:

- 3.3.1. En el informe de empleabilidad de la cohorte de egresados en 2015-16 a cuatro años de titular, se observa que un 33,3%, i.e. uno de cada tres nunca ha trabajado.

Fuente principal:

[Informe de egresados de 2019-2020 a un año de egresar](#)

[Informe de egresados de 2015-2016 a 4 años de egresar](#)

[Estudio comparativo del informe de egresados de 2015-2016 a un año y a cuatro de egresar](#)

3.4. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones:

- 3.4.1. De acuerdo con la Memoria de la Defensora Universitaria, se plantearon en la titulación de Derecho 14 de quejas en el año 2020. Aunque son 2 más que el año pasado, el dato es menor que en otras Facultades, incluso dentro del área de Ciencias Jurídico-Sociales. La Facultad de Economía y Empresa, por ejemplo, recibió 20 quejas.
- 3.4.2. Sí es importante contextualizar los resultados: estos se presentan en la Memoria en números totales y no porcentuales (ratio de número de quejas por cada 100 alumnos). Ello perjudica al Grado en Derecho por ser uno de los títulos de la Universidad de Oviedo que más estudiantes de nuevo ingreso admiten. De hecho, en los datos de la Memoria de 2020 por centros, los indicadores ya favorecen más a la Facultad de Derecho.

Fuente: [Memoria de la Defensora Universitaria 2020](#)



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2019-2020)	Rediseño de las prácticas profesionales, con una evaluación online de las prácticas externas; creación de una nueva red de entidades; actualización del campus virtual; elaboración de un protocolo uniforme de instrucciones; elaboración de modelos uniformes de memoria del estudiante y del informe del tutor; e implantación de un nuevo proceso de gestión. Objetivo: controlar la calidad de las prácticas externas	Esta acción de mejora se reformuló por el Equipo Decanal y está incluida en el Plan de Acciones de Mejora aprobada por la Comisión de Calidad en junio y noviembre de 2021. Es objeto de seguimiento trimestral por el equipo decanal. Ver el Plan de Mejoras
2 (2019-2020)	Asesoramiento sobre la temporalidad de los estudios. Objetivo: reducir la duración media de los estudios	Esta acción de mejora se reformuló por el Equipo Decanal y fue aprobada por la Comisión de Calidad en sus reuniones de junio y noviembre de 2021. En principio se previó asignar a la responsable del PAT la realización de un estudio sobre las causas de la duración media. Sin embargo, en la última reunión de seguimiento del equipo decanal se acordó reconsiderar la persona encargada y método del estudio, dado que la responsable del PAT solo tiene información sobre un número limitado de alumnos (nuevo ingreso).
1 (2018-2019)	Reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso en atención a la demanda efectiva	<i>Descartada.</i> La matrícula se ha incrementado en este curso.
2 (2018-2019)	Reordenar los horarios de las sesiones teóricas en el primer curso	<i>Descartada.</i> Ni la Junta de Facultad ni la Comisión de Gobierno manifestaron interés en el tema.
3 (2018-2019)	Intensificar la coordinación horizontal	<i>En desarrollo.</i> Este curso está prevista la digitalización de las fichas de esfuerzo. Documento único sobre el que los coordinadores puedan trabajar. Se detecta una dificultad con el sistema actual: solo una cuarta parte del profesorado contesta. Se investigará la fórmula técnica más adecuada y se implantará de modo que funcione en el primer semestre del curso 2022-23.
4 (2018-2019)	Organizar actividades formativas y de orientación en relación con los TFG	<i>En desarrollo.</i> Se abordó con la biblioteca la organización de sesiones de orientaciones. A ejecutar en el segundo semestre del curso 2021-22.



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2017-2018)	Mejorar la orientación a los alumnos de nuevo ingreso	<p><i>En desarrollo.</i></p> <p>Se han realizado, con éxito, las siguientes acciones:</p> <p>Jornadas de acogida.</p> <p>Se ha creado un nuevo campus virtual para las jornadas en el curso 19-20 (creado también con respecto al curso 20-21) y disponible durante todo el curso (hay enlace para apuntarse al PAT, creado por la responsable). Eso facilitó el incremento de estudiantes en el PAT.</p> <p>Con respecto al fortalecimiento de la orientación de los estudiantes de 2º de bachillerato, se realizan a través de la clínica jurídica de la Facultad reuniones con los alumnos de dos institutos.</p> <p>Se continuará, especialmente en el segundo cuatrimestre, coincidiendo con el momento en que los estudiantes deciden si optan por inscribirse en el Grado en Derecho.</p>
2 (2017-2018)	Mejorar la orientación profesional a los alumnos de los cursos superiores	<p><i>En desarrollo.</i></p> <p>A la espera de evidencias en 20-21 sobre empleabilidad. Se creará una pestaña web específica, y suplemento en el boletín sobre orientación laboral, creando una red de expertos en empleabilidad</p> <p>Se ha creado una pestaña web específica sobre orientación profesional, que incluye una mediateca. Esta reúne todos los contenidos audiovisuales de las diferentes sesiones de orientación profesional que se organizan.</p> <p>Se ha creado una red de expertos en empleabilidad. A dicha red se incorporan los profesionales que participan en las jornadas de orientación. En el curso 2021-22, se amplió con 17 personas.</p> <p>Se da publicidad entre los estudiantes a todos los correos que se reciben incluyendo ofertas de empleo. Por ejemplo, la beca de la Fundación Masaveu (para master, prácticas en empresas, postgrado)</p>
3 (2017-2018)	Potenciar la Clínica Jurídica	<p><i>En desarrollo.</i></p> <p>Proyecto de innovación docente completado con éxito. Solicitado un nuevo Proyecto y concedido.</p> <p>Durante el curso 20-21, se han realizado 10 proyectos y han participado 44 estudiantes.</p> <p>Se ha mejorado el apartado de la web sobre la Clínica Jurídica, con nuevos apartados como el de la Clínica en los medios.</p>



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
4 (2017-2018)	Mejorar la gestión de los TFG a través de SIES	<p><i>Realizada.</i></p> <p>Se ha digitalizado los tres procesos de que se compone la gestión de los TFGs</p> <ul style="list-style-type: none">• Oferta y elección tema y tutor• Preinscripción y depósito• Evaluación y calificación
5 (2017-2018)	Mejorar las instalaciones y medios técnicos de la Facultad	<p><i>En desarrollo.</i></p> <p>A lo largo del curso 20-21 se han realizado múltiples actuaciones. Ver el Plan de Acciones de Mejora y el Informe anual de la Facultad correspondiente al curso 19-20 (pero que incluye mejoras y actuaciones realizadas en el curso 20-21).</p> <p>No obstante, como es una acción de mejora continua, se mantiene “en desarrollo”.</p>
7 (2017-2018)	Promover las actividades extra-académicas, ampliando la oferta y los contenidos	<p><i>En desarrollo.</i></p> <p>A pesar de las limitaciones derivadas de la pandemia de la Covid-19, se realizaron en la Facultad, bien en formato presencial u online, más de cuarenta actividades. De todas ellas se da noticia a través del boletín de la Facultad y la página web y de la revista Diálogos Jurídicos (Anuario de la Facultad de Derecho).</p> <p>No obstante, como es una acción de mejora continua, se mantiene “en desarrollo”.</p>
6 (2015-2016)	Revisar y mejorar la atención prestada a los estudiantes participantes en programas de movilidad	<p><i>En desarrollo.</i></p> <p>Se sigue trabajando en un protocolo de movilidad de la Facultad de Derecho. Se preparó un primer documento, que se puso a disposición de los estudiantes en la sesión informativa Erasmus que se celebró en el mes de noviembre de 2021. En este momento, se redacta un borrador que se someterá a consulta de los profesores responsables de acuerdos Erasmus y, posteriormente, a la aprobación de la Comisión Internacional de la Facultad.</p> <p>Algunos aspectos del protocolo, como la traslación de las calificaciones de acuerdo con el sistema de porcentajes, requieren que el Vicerrectorado concrete el modo en que debe realizarse.</p> <p>A la espera de datos de satisfacción con la movilidad en el curso 20-21.</p>



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
6 (2014-2015)	Incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción	<i>En desarrollo.</i> La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción se ha incrementado significativamente, especialmente tras las medidas adoptadas en el segundo semestre del curso 2020-21. Véase número 2.1.7 de este informe.
7 (2014-2015)	Impulsar las actuaciones del PAT para incrementar la participación de los alumnos	<i>En desarrollo</i> Durante el curso 2020-21, ningún estudiante se inscribió en el PAT. No obstante, se realizaron actuaciones con el fin de reforzar dicho Plan, como el nombramiento de una coordinadora. Sin embargo, este curso 2021-22 hay 26 estudiantes inscritos, y 11 profesores. La evaluación, no obstante, se realizará en el próximo informe de seguimiento.
9 (2014-2015)	Revisar de forma permanente la información disponible a través de la página web para mejorar los contenidos y la accesibilidad	<i>En desarrollo.</i> Durante el curso 20-21 se renovó la página web de la Facultad. Se publica la información en tiempo real y, como mínimo, se actualiza una vez a la semana, coincidiendo con la publicación del Boletín semanal de la Facultad. Ambos, página web y boletín, constituyen instrumentos fundamentales del Plan estratégico de comunicación de la Facultad.

5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
Potenciar la participación en las encuestas de satisfacción	Renovación Acreditación (01/04/2016)	<i>En desarrollo.</i> Se han implementado diversas acciones. Entre ellas, la solicitud a los profesores cada semestre para que liberen una franja de 10 minutos dentro de la propia clase. Se realizará una vez por semestre. El incremento de la participación en la EGE de los estudiantes demuestra que las medidas han tenido éxito. Ver punto 2.1.7 de este informe.
Realizar estudios de inserción laboral de los egresados del título cuando se disponga de información suficiente	Renovación Acreditación (01/04/2016)	<i>Realizada</i> Disponemos de informes de inserción laboral de egresados, a un año, a cuatro años y de comparación entre ambos. Los informes están disponibles en la web de la Facultad. Además, se ha creado una nueva sección sobre orientación laboral, que incide directamente sobre esta inserción laboral.

6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Digitalización del sistema de elección de grupo	Vicerrectorado de Gestión Académica Vicedecana de Estudiantes	2021-22	RRHH	Sí/No
2	Promoción de nuevos acuerdos ERASMUS	Coordinador Internacional	2021-22	RRHH	Sí/No

En lugar de incluir un gran número de nuevas medidas, se desea reforzar el cumplimiento de las pendientes de otros cursos, sobre todo aquellas estructurales. Hay que tener en cuenta el contexto del curso 2020-21, que impidió durante una gran parte del año realizar actividades presenciales.

7. Valoración del perfil de egreso

Véase el informe elaborado ad hoc en el seno del programa AUDIT, cuya actualización se somete a la aprobación de esta Comisión de Calidad.

 <p>Universidad de Oviedo</p>	<p>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</p>	<p>R-SGIC-UO-68 v11</p> <hr/> <p>12 de 12</p>
---	---	--

ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de idoneidad en la Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios.
- ^{vii} **Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por el estudiantado relativos a las asignaturas y a la docencia.
- ^{ix} Promedio de repuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de respuesta del profesorado a los ítems 10 y 11 del cuestionario (Programa Acredita: tabla 4).