



ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA DE 20 DE ENERO DE 2022

A las 10:00 horas del miércoles día 20 de enero de 2022, previa convocatoria, se reúne la Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa, a distancia, en sesión sincrónica a través de Microsoft Teams. Están presentes los miembros que se relacionan a continuación:

D.^a Cristina Robles Lorenzana, Presidenta de la Comisión, en representación de la Sra. Decana.

D.^a Ana María Arias Álvarez, Coordinadora del Grado en Contabilidad y Finanzas.

D.^a Ana Rosa Argüelles Blanco, Coordinadora del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

D.^a Susana López Bayón, Coordinadora del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

D.^a Ana Margarita Martínez Zamora, Coordinadora del Grado en Economía.

D.^a Nuria García Rodríguez, Coordinadora del Máster en Administración y Dirección de Empresas.

D. Victorino García Fernández, Coordinador del Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable.

D. Alan John Wall, Coordinador del Máster Universitario en Economía: Instrumentos de Análisis Económico.

D.^a Beatriz Rosete Álvarez, alumna representante del Máster en Administración y Dirección de Empresas.

D. Francisco Garza Riveiro, alumno representante del Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable.

D. Santiago Campal Fernández, alumno representante del Grado en Contabilidad y Finanzas.

D. Pablo José Albañil Espasandín, en representación de Comisiones Obreras de Asturias.

D. Abel Fernández Martínez, en representación del Colegio de Economistas de Asturias.

D. Marcos Óscar Martínez Álvarez, en representación del Colegio Oficial de Graduados Sociales de Asturias.

D. José Ramiro Martís Flórez, en representación de la Unión General de Trabajadores de Asturias.

D.^a Gema Caramés Santabaya, en representación del Club Asturiano de Calidad.

D. Francisco Martínez Chamorro, en representación de la Unidad Técnica de Calidad.

D. Agustín Martínez Pastor, Secretario de la Comisión de Calidad.



Excusa su asistencia D^a. Guiomar Álvarez Reyes, representante del Club Asturiano de Calidad.

Actúa como Presidenta D^{ña}. Cristina Robles Lorenzana y como Secretario D. Agustín Martínez Pastor, para tratar los siguientes asuntos del **Orden del Día**:

- 1.º Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.*
- 2.º Informe de la Sra. Presidenta de la Comisión de Calidad.*
- 3.º Valoración de los resultados del Programa de Acción Tutorial del curso 2020-2021.*
- 4.º Elaboración del Informe de Seguimiento de los títulos de Grado y Máster impartidos en la Facultad (curso 2020-2021).*
- 5.º Ruegos y preguntas.*

La Sra. Presidenta de la Comisión, D.^a Cristina Robles Lorenzana saluda a los asistentes y declara iniciada la sesión. Se procede conforme al Orden del Día.

1.º Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Se aprueba, por asentimiento, el acta de la sesión celebrada el pasado 27 de mayo de 2021.

2.º Informe de la Sra. Presidenta de la Comisión de Calidad.

La Sra. Presidenta comienza su informe dando la bienvenida a los miembros que se incorporan a la Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa:

- D. Victorino García Fernández, Coordinador del Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable.
- D. Alan John Wall, Coordinador del Máster Universitario en Economía: Instrumentos de Análisis Económico.
- D. Francisco Garza Riveiro, alumno representante del Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable.
- D. Santiago Campal Fernández, alumno representante del Grado en Contabilidad y Finanzas.
- D. Abel Fernández Martínez, en representación del Colegio de Economistas de Asturias.
- D^a. Guiomar Álvarez Reyes, en representación del Club Asturiano de Calidad; a quien hoy sustituye D^a. Gema Caramés Santabaya.
- D. Francisco Martínez Chamorro, en representación de la Unidad Técnica de Calidad.



A todos ellos les agradece su colaboración con la Facultad, como también se lo agradece a quienes han cesado en su cargo:

- D^a Inés Rubín Fernández, Coordinadora del Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable.
- D^a. Ana María Rodríguez Álvarez, Coordinadora del Máster Universitario en Economía: Instrumentos de Análisis Económico.
- D. Fabio Pereda Devita, alumno representante del Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable.
- D^a. Nerea Fernández González, alumna representante del Grado en Contabilidad y Finanzas.
- D. Miguel de La Fuente Rodríguez, en representación del Colegio de Economistas de Asturias.
- D. Marino Zapatero Zamora, en representación del Club Asturiano de Calidad.
- D. Elías Fernández González, en representación de la Unidad Técnica de Calidad.

Destaca que la labor desempeñada por todos ha sido y será fundamental para avanzar en la puesta en marcha de nuevas acciones de mejora en la Facultad de Economía y Empresa.

A continuación, la Sra. Presidenta informa de los siguientes asuntos:

- En el presente curso académico **la docencia se está impartiendo de manera presencial**. Se comenzó en escenario verde, si bien el lunes 10 de enero de 2022, a la vista de la situación epidemiológica actual que sitúa a Asturias en el nivel de alerta 3, el Sr. Rector resolvió pasar a **escenario naranja** con arreglo a lo que dispone el Plan Marco de la Universidad de Oviedo para la Gestión de la Pandemia.
- Los días 14 y 15 de marzo visitarán el centro *The Peer Review Team (PRT)* de la **Association to Advance Collegiate Schools of Business International (A.A.C.S.B.)** encargado de la evaluación final del proceso de acreditación internacional en el que se encuentra la Facultad. La visita estaba prevista para el otoño del pasado año, pero se ha tenido que retrasar por problemas personales de uno de los miembros integrantes del panel de evaluadores inicialmente asignado. Con carácter previo, nos visitará, a finales de este mes de enero, el *Chair de la PRT* para realizar la *pre-visit*.
- El pasado 8 de julio de 2021 tuvo lugar la **visita del panel de expertos de la ANECA encargado de revisar la segunda renovación de la acreditación de los Grados en Administración y Dirección de Empresas (ADE), Contabilidad y Finanzas y Economía**. La visita se desarrolló de manera virtual y, de acuerdo con la



agenda organizada a tales efectos, el panel de expertos se reunió con diferentes colectivos relacionados con las mencionadas titulaciones: representantes de la Universidad, equipo decanal y coordinadoras de los mencionados Grados, estudiantes, profesorado de las asignaturas de referencia seleccionadas por el panel, egresados y empleadores. La reunión transcurrió con normalidad y ya se han recibido los **informes provisionales de segunda renovación de la acreditación, con fecha 22 de noviembre de 2021.**

En ellos señalan un “Aspecto a subsanar para obtener un informe favorable”, relacionado con la necesidad de que las diferentes competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación de las diferentes asignaturas deben corresponderse con las establecidas en la memoria verificada; para lo que recomiendan que se revisen las guías docentes de las distintas asignaturas. Asimismo, recomiendan reforzar los mecanismos internos para ajustar los diferentes módulos y asignaturas que se están impartiendo a las previsiones de la memoria verificada, así como los mecanismos de coordinación interna en las asignaturas que son impartidas por varios profesores. En el caso del Grado en Economía añaden una recomendación adicional dirigida a que se valore la posibilidad de implantar cursos 0 u otras acciones encaminadas a facilitar la nivelación de conocimientos de Matemáticas y Estadística para los estudiantes que procedan del Bachillerato en Ciencias Sociales, con el fin de facilitar el seguimiento de determinadas asignaturas del Grado.

Para subsanar dicho aspecto y las mencionadas recomendaciones, se han elaborado **Planes de mejora** que se remitieron a la ANECA el 20 de diciembre. Dichos Planes de mejora fueron elaborados por las Coordinadoras de los Grados evaluados, el Técnico de la Unidad Técnica de Calidad y el equipo decanal del Centro, representado por la Vicedecana de Calidad. Las acciones comprometidas consisten, básicamente, en:

- **Nueva revisión de las guías docentes de las asignaturas del curso 2021-2022 para identificar las correcciones que resulten necesarias** para su adecuación a las competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación establecidos en la memoria de cada título, realizada por la Vicedecana de calidad, la Coordinadora del Grado y el Técnico de la Unidad Técnica de Calidad. Se constata que algunas de las discrepancias identificadas en el informe provisional ya habían sido subsanadas a lo largo de los dos últimos cursos académicos (2020-2021 y 2021-2022).



- **Reunión posterior con los Directores de los departamentos con docencia en el Grado y con los/as Coordinadores/as de asignaturas que pudieran contar con ciertas desviaciones** detectadas en la revisión descrita en el punto anterior, al objeto de informar: de las desviaciones identificadas y sensibilizar sobre la importancia de mantener las guías docentes de las asignaturas alineadas con lo dispuesto en la memoria del título, así como de los pasos a seguir para implementar cambios (si fuera necesario) que afecten a la mencionada memoria.
- **Revisión de las guías docentes del curso 2022-2023 por la Comisión de Calidad del centro, con especial atención a la adecuación de las competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación** con lo dispuesto en la memoria del título.
- Desde el Centro se dará traslado a los Directores de los departamentos con docencia en el Grado y a los/as Coordinadores/as de asignaturas, de la **necesidad de reforzar los mecanismos de coordinación interna en las asignaturas que son impartidas por varios docentes.**
- Dar traslado a los Directores de los departamentos con competencia en las materias de Matemáticas y Estadística de la recomendación de ANECA de valorar la **posibilidad de implantar cursos 0 u otras acciones encaminadas a facilitar la nivelación de conocimientos de Matemáticas y Estadística para los estudiantes que procedan del Bachillerato en Ciencias Sociales**, con el fin de facilitar el seguimiento de determinadas asignaturas del Grado.

La Sra. Presidenta destaca la necesidad de seguir trabajando desde la Comisión de Calidad en la mejora de las guías docentes y señala que cuando se reciba el informe definitivo de segunda renovación de la acreditación se hará llegar a los miembros de la Comisión.

- Finalmente recuerda que, el 25 de enero finaliza el plazo para participar en la **Encuesta General de la Enseñanza (EGE)** para las asignaturas de primer semestre de los títulos del Centro, siendo bajos los porcentajes de participación hasta el momento. Desde el Centro se está tratando de incentivar la respuesta por parte del profesorado y del estudiantado, facilitando el acceso a la encuesta desde la página web y enviando correos recordatorios; también se ha solicitado a la Unidad Técnica de Calidad la ampliación del plazo. Dicha baja participación en la encuesta se



identifica como una debilidad susceptible de mejora, para la que se debe buscar una solución óptima.

3.º Valoración de los resultados del Programa de Acción Tutorial del curso 2020-2021.

La Sra. Presidenta indica que **la Memoria del Programa de Acción Tutorial ha sido realizada por la Vicedecana de Estudiantes, D.ª Begoña González-Busto Múgica**, y se estructura en torno a tres etapas relativas a la atención a los estudiantes: una primera vinculada a su inicio en los estudios universitarios, una segunda asociada a su desarrollo y, finalmente, una tercera vinculada a su finalización y preparación para su salida al mercado laboral. Conviene señalar que, las actividades incluidas en este Plan se han visto condicionadas, en ocasiones seriamente, como consecuencia de la crisis generada por la COVID-19 y por la no presencialidad subsiguiente, especialmente en la actividad relativa al segundo semestre.

En relación con la **primera etapa**, la Facultad ha participado un año más en las **Jornadas de Orientación Universitaria (JOU) y en la de Acogida**. En esta última se informó del **Programa Profesor-Tutor** (también se informó por correo electrónico), siendo la inscripción de 13 alumnos que se asignaron entre los 30 profesores que se ofrecieron a participar en el programa. Asimismo, se implementó por primera vez el **Programa E2E, de tutorización de alumno a alumno**, como experiencia piloto y con una participación de 5 alumnos de nuevo ingreso. Por el contrario, la habitual **Jornada de Puertas Abiertas** no pudo llegar a celebrarse debido a la crisis sanitaria.

Asimismo, un año más se organizó el **curso 0 de inglés** para facilitar la inserción de los estudiantes en el itinerario bilingüe, contando con una inscripción de 23 estudiantes provenientes de los matriculados en los Grados en ADE, Contabilidad y Finanzas y Economía.

En cuanto a la **segunda etapa**, asociada al seguimiento académico, en ella se adscriben la **elección de delegados de grupo**, con los que se reunieron miembros del equipo decanal a fin de potenciar su labor. Además, se llevaron a cabo las **sesiones informativas sobre movilidad de Estudiantes, Trabajos Fin de Grado y Prácticas Externas**, todas ellas en formato virtual a través de Microsoft Teams. Además, a todos estos aspectos se les dio la debida publicidad en la página web de la Facultad.

Por último, en relación con la **última etapa**, señalar que se celebraron un total de 17 eventos dentro del **programa de conferencias e i-empleo**, varias de ellas orientadas a



mostrar salidas profesionales al alumnado, además de la participación activa de la Facultad en el ciclo de conferencias **“La Asturias que Funciona”**.

Para finalizar, mencionar la especial atención prestada a los **estudiantes inscritos en la Oficina de Atención a Personas con Necesidades especiales, ONEO**: un total de 20 casos notificados, de los cuales 10 se corresponden con solicitudes relativas al primer semestre y otros 10 correspondientes al segundo.

La Comisión de Calidad valora de forma muy positiva los resultados del Programa de Acción Tutorial del curso 2020-2021 de la Facultad de Economía y Empresa.

4.º Elaboración del Informe de Seguimiento de los títulos de Grado y Máster impartidos en la Facultad. Curso 2020-2021.

La Sra. Presidenta hace referencia al gran volumen de documentación puesto a disposición de esta Comisión, a través del correspondiente enlace a la carpeta de OneDrive enviado con la convocatoria, y cuya síntesis se recogerá en los Informes de Seguimiento que se aprueben en esta reunión. Señala que la **Unidad Técnica de Calidad (UTCaI)** elaboró los Informes de Rendimiento Académico de los títulos de Grado y Máster impartidos en la Facultad de Economía y Empresa, así como los resultados de la EGE; y que para la elaboración del resto de documentación se contó con la colaboración del **Personal de la Administración de la Facultad** y de la **Vicedecana de Asuntos Económicos y Relaciones con la Empresa**. A todos ellos manifiesta de forma expresa su agradecimiento.

Entre la documentación disponible en la carpeta de OneDrive se ha incluido un borrador del Informe de Seguimiento de cada uno de los estudios de Grado y Máster (curso 2020-2021) en los que han estado trabajando los/las Coordinadores/as de Grado y Máster, el Técnico de Calidad y la Vicedecana de Calidad desde que fue comunicado el plazo fijado para su elaboración. Tales borradores son los que hoy se someten al análisis de esta Comisión en la que se aprobará la versión definitiva de los mismos.

Para facilitar el análisis de los datos, la Sra. Presidenta comienza compartiendo con los presentes un documento que contiene el resumen de los principales indicadores de los Informes de Rendimiento Académico y de la EGE, procediendo la Comisión de Calidad a revisar y analizar toda la información puesta a su disposición, de la que se desprenden, entre otras, las siguientes valoraciones:

- **Tamaño de los grupos durante el curso 2020-2021.** Varía por curso y asignatura, no siendo en general elevado y cumpliendo, en todo caso, con los criterios establecidos en las Memorias de Verificación.



- **Rendimiento académico.** En el caso de los **Grados**, se observa una disminución generalizada del conjunto de indicadores de rendimiento académico respecto al curso inmediatamente anterior, siguiendo la tendencia general observada para dichos indicadores en la Rama de conocimiento y la Universidad de Oviedo, con algunas excepciones que se irán comentando. Concretamente, la tasa de rendimiento disminuyó en todos los estudios en relación con el curso anterior y fluctúa entre el 62,2% en el Grado en Contabilidad y Finanzas y el 68,3% en el Grado en ADE, presentando los peores datos en primero y mejorando en los cursos superiores; en todos los casos están por debajo de las tasas de la Rama de conocimiento (75,4%) y de la Universidad de Oviedo (74,3%). Los comentarios anteriores son extensibles a la tasa de éxito, que es similar en todos los Grados, en torno al 78,9% de la del Centro. En cuanto a la tasa de abandono disminuye en el Grado en ADE, si bien aumenta en los restantes grados, superando ligeramente el objetivo del 41%. Para la tasa de eficiencia se fija como objetivo alcanzar el 91%, dimensión que resulta poco realista y que se sitúa en el 83,2% en el Centro, el 87% en la Rama de conocimiento y el 86,9% en la Universidad de Oviedo; dicha tasa ha disminuido en los Grados en Economía y Relaciones Laborales y Recursos Humanos y ha aumentado en los Grados en ADE y Contabilidad y Finanzas, acercándose al 90% en este último.

En el caso de los **Másteres**, tanto las tasas de rendimiento como las de eficiencia mejoran en relación con los Grados, alcanzado valores por encima del 82,2% las primeras y del 95,3% las segundas; y son cercanas al 100% las tasas de éxito. En cuanto a la tasa de abandono, se sitúa excepcionalmente por encima del objetivo en el Máster en Administración y Dirección de Empresas y disminuye en el Máster en Sistemas de Información y Análisis Contable, siendo del 0% en el Máster en Economía: Instrumentos De Análisis Económico.

- **Encuesta General de Enseñanza en red.** Salvo en el caso del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, el número de respuestas por parte de los estudiantes ha aumentado en los estudios de **Grado**, siendo su satisfacción general con las asignaturas superior a 7,2 y cercana al 8 cuando evalúan al profesorado. Por parte del profesorado, el grado de satisfacción con el título también se aproxima al notable.

En el caso de los **Másteres**, la satisfacción general de los estudiantes con las asignaturas supera el 8,1 y con el profesorado fluctúa entre un 8,3 y un 8,8, siendo ligeramente inferior la valoración del profesorado.

- **Percepción de los alumnos del proceso de la enseñanza-aprendizaje.** La mayoría de los estudiantes, como era de esperar por el carácter no presencial que tuvo la docencia en la mayor parte del curso, habla de la mucha frecuencia con la que utilizaron el Campus



Virtual para realizar tareas o actividades y el correo electrónico para comunicarse con los profesores; también hacen referencia a la frecuencia con la que consultaron fuentes para la elaboración de informes, proyectos y otros trabajos, acabaron las lecturas o tareas en la fecha determinada y realizaron trabajos en equipo, lo que habría sido facilitado, dadas las circunstancias, gracias a las herramientas informáticas proporcionadas por la Universidad y, entre ellas, seguramente, el uso habitual de Microsoft Teams para la reunión de equipos mediante videoconferencia. En menor porcentaje mencionan la realización de presentaciones orales y la participación activa en clase con preguntas y lo peor valorado es la asistencia a tutorías y la orientación sobre el futuro profesional, aspectos que se deberían mejorar. No se dispone de esta información ni para el Máster Universitario en Sistemas de Información y Análisis Contable ni para el Máster Universitario en Economía: Instrumentos de Análisis Económico.

- **Encuestas sobre miembros de los tribunales de los Trabajos Fin de Grado (TFG) y Trabajo Fin de Máster (TFM).** Miden la percepción de los miembros del Tribunal acerca de la capacidad de los estudiantes para aplicar conocimientos adquiridos y comunicarlos o para aprender de forma autónoma, siendo la valoración que más se repite la de 4 en una escala de 1 a 5.

- **Prácticas externas.** Las valoraciones medias son muy altas en todos los **Grados**, situándose por encima del 9,3 sobre 10. Conviene señalar que el número de prácticas realizadas durante este curso académico, a pesar de la Covid 19, ha sido bastante alto pues se han realizado casi 200 prácticas extracurriculares; si bien, hubo estudiantes que tuvieron que realizar las prácticas mediante teletrabajo y algunos tuvieron que interrumpir temporalmente la práctica para continuarla en momentos de mejora en la situación de pandemia. En el caso de los **Másteres**, la valoración de las prácticas por parte de los estudiantes del Máster en Sistemas de Información y Análisis Contable es cercana al 9 y en el caso del Máster en Administración y Dirección de Empresas se eleva a 9,6. Ninguno de los estudiantes del Máster en Economía: instrumentos de Análisis Económico optó por realizar prácticas externas.

- **Programas de movilidad.** La valoración global de los estudiantes de **Grado** que participaron en algún programa de movilidad internacional, en general, es muy positiva; mostrándose especialmente satisfechos con la calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en las instituciones de acogida, así como con el apoyo administrativo, la tutorización y el apoyo de organizaciones e iniciativas estudiantiles. También muestran su satisfacción con los servicios e instalaciones para estudiantes en la institución de acogida, tales como las bibliotecas o el acceso a internet. En relación con el apoyo ofrecido por la institución de



envío, valoran principalmente el apoyo administrativo y la tutorización académica. Ninguno de los estudiantes de **Máster** se acogió a programas de movilidad durante el curso 2020-2021.

- **Inserción laboral de los egresados.** El porcentaje de respuesta de los estudiantes de **Grado** que finalizaron los estudios en el curso 2019-2020 supera el 30% siendo en el Grado en ADE en el que hay más egresados con empleo, concretamente el 77,5%; frente al 71,4% del Grado en Contabilidad y Finanzas, el 61,5% del Grado en Economía y el 47,1% del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Dicho porcentaje en el caso del **Máster** en Administración y Dirección de Empresas y el Máster en Sistemas de Información y Análisis Contable es casi del 67%, encontrándose trabajando el único egresado encuestado del Máster en Economía: Instrumentos de Análisis Económico. En cuanto a la valoración media de la satisfacción con la formación recibida, los valores son superiores a 7 en los estudios de Máster y próximos a esa nota en el caso de los estudios de Grado.

- **Atención al buzón de sugerencias de la página web de la Facultad.** Es una vía de comunicación que se usa muy poco: durante el curso 2020-2021 se recibieron y analizaron 21 peticiones y sugerencias. Se trata de consultas solicitando información, principalmente, sobre los títulos impartidos en el centro, la preinscripción y admisión, así como sobre trámites administrativos relacionados con convalidaciones, adaptaciones al Grado, elección de grupo, reconocimiento de créditos, traslado de expediente, plazos de TFG, etc.

Finalizada la intervención de la Sra. Presidenta, toman la palabra los/as Coordinadores/as de los estudios impartidos en el Centro.

En primer lugar, presenta los resultados más destacados del Informe de Seguimiento del **Grado en Administración y Dirección de Empresas** del curso 2020-2021, la Coordinadora del título D.^a **Susana López Bayón**. Hace hincapié en la conveniencia de presentar varios de los índices del informe por separado para los estudiantes del Grado simple en ADE y los alumnos de la PCEO en ADE y Derecho, debido a que su procedimiento de cómputo imposibilita la agregación de los mismos. En general, destaca la evolución negativa del conjunto de indicadores de rendimiento académico respecto al curso inmediatamente anterior, con la excepción de la tasa de eficiencia, que mejora sensiblemente respecto al curso 2019-2020 (aunque sigue sin alcanzar el objetivo fijado para el título del 91%). También destaca la mejora significativa experimentada por la tasa de transición de Grado a Máster de los estudiantes egresados del Grado en ADE.

En relación con la EGE, se insiste en que, a pesar de la mejora en la tasa de participación de los estudiantes en la encuesta respecto al curso anterior, en el curso 2020-2021 dicha tasa sigue siendo insuficiente y, por lo tanto, los datos siguen sin ser representativos. En el

caso del cuestionario docente dirigido al profesorado, la participación disminuye respecto al curso anterior y los resultados muestran un descenso en el grado de satisfacción media del profesorado con el Título, aunque ésta sigue siendo alta (7,2 sobre 10).

Por otra parte, se subraya la excelente valoración que reflejan los indicadores obtenidos sobre la satisfacción global de los estudiantes del Grado en ADE con las prácticas externas y los programas de movilidad. Finalmente, de los resultados obtenidos del último Informe de Egresados (del curso 2019-2020) se destaca el indicador de satisfacción global con el título (6,5 sobre 10), ligeramente inferior al obtenido para los egresados del curso anterior e inferior al obtenido para el conjunto de egresados de Uniovi en ese año (6,9). No obstante, la tasa de empleabilidad de los egresados es significativamente superior a la obtenida para el conjunto de titulados de la Rama y de la Universidad de Oviedo. En líneas generales, se espera que la paulatina vuelta a la “normalidad docente” y la recuperación de la docencia y evaluación presenciales al nivel existente antes de la pandemia Covid19, permita también recuperar las tasas de rendimiento académico de los estudiantes del Grado a los niveles pre-pandemia.

A continuación, interviene **D.^a Ana María Arias Álvarez**, Coordinadora del **Grado en Contabilidad y Finanzas**, cuyos indicadores de rendimiento académico también han experimentado una reducción generalizada, volviendo a valores similares a los alcanzados en el curso 2016-2017. Concretamente destaca que:

- Han descendido la tasa de rendimiento (62,2%) o número de estudiantes que supera los créditos en que se han matriculado, la tasa de éxito (76,8%) o número de personas que superan las pruebas de evaluación y la tasa de evaluación (80,9%) o número de personas que se presentan a dichas pruebas.
- Ha aumentado la tasa de abandono (41,7%), superando ligeramente el objetivo propuesto en la memoria de verificación.

Por el contrario, aumenta la tasa de eficiencia, aproximándose al objetivo previsto. Y la tasa de graduación para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2016-2017 ha experimentado un incremento significativo, superando con creces su objetivo.

Comparte la preocupación por la baja participación en la EGE y los posibles motivos de la misma; y llama la atención acerca de casos puntuales en los que las notas de satisfacción con el profesorado se sitúan por debajo del 5, sin que proceda solicitar informe dada la escasa representatividad del porcentaje de respuesta de los estudiantes (inferior al 25%). Asimismo, destaca la buena valoración que reciben algunas asignaturas, así como el profesorado que las imparte, de entre las que el porcentaje de participación se considera representativo: Dirección de Marketing, Sistemas Informáticos para la Gestión de Empresas,



Mercados e Instituciones Financieras, Contabilidad Pública, Auditoría I, Inglés Empresarial II, Régimen Fiscal de la Empresa, Emprendedores y Contabilidad de Sociedades.

También destaca la buena valoración de las prácticas externas, por parte de los estudiantes del Grado en Contabilidad y Finanzas (9,3 puntos sobre 10), así como de la formación recibida, por parte de los egresados en el curso 2019-2020. Dicha valoración es de 7,4 sobre 10 en el caso de las personas egresadas el curso 2015-2016 a las que se volvió a entrevistar cuatro años después, siendo más del 70% de ellas las que se volverían a matricular en el mismo Grado si se encontrasen en el momento de tomar la decisión. Se ha podido constatar una mejora en su inserción laboral. En relación con los programas de movilidad, destaca que la experiencia ha sido muy satisfactoria para la mayoría de los estudiantes que han respondido a la encuesta.

Seguidamente toma la palabra D.^a **Ana Rosa Argüelles Blanco**, Coordinadora del **Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos**, y reitera la caída generalizada de las tasas de rendimiento académico: se redujo el número de personas que se presentaron a las pruebas de evaluación en las asignaturas en que estaban matriculadas, cayendo la tasa de evaluación al 82,9%; se rompe con la buena tendencia que suponía la constante mejora de la tasa de éxito en los cursos precedentes, disminuyendo esta hasta el 78,3%; y la tasa de rendimiento se sitúa en la más baja del histórico, el 64,9%. También han empeorado: la tasa de eficiencia, que cae hasta el 76,9%, y la tasa de abandono, que aumenta hasta el 42,4% para la cohorte de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2017-2018, alejándose ambas del objetivo establecido en la memoria de verificación. Por su parte, la tasa de graduación pasó del 42,6% al 38,2%, pero continúa estando por encima del objetivo marcado. Su interpretación de los datos anteriores no la plantea como un motivo de preocupación sino como la consecuencia de la excepcionalidad de la situación coyuntural en la que se ha desarrollado el curso.

En cuanto a la caída en la participación del estudiantado en la EGE, comparte la opinión de que es necesario fortalecer el procedimiento utilizado para su realización y destaca la buena valoración (entre 8,1 y 10) que reciben algunas asignaturas, así como su profesorado, de entre las que el porcentaje de participación por parte del estudiantado se considera representativo, tales como: Derecho Civil Patrimonial, Teoría del Derecho; Introducción a la Economía; Historia Económica y Social; Derechos Fundamentales en el ámbito laboral; y Políticas socio-laborales y Desarrollo Local. En cuanto a la tasa de respuesta del profesorado, se mantiene igual que en el curso precedente, si bien disminuye su grado de satisfacción con el título (6,8 sobre 10).

Por otra parte, subraya la excelente valoración que hacen los estudiantes de las prácticas externas realizadas (9,5 sobre 10), de lo que se desprende la idoneidad de las entidades con las que se han suscrito los convenios de prácticas. Y finaliza su intervención refiriéndose a los egresados del curso 2019-2020, destacando de ellos las siguientes particularidades: casi un 12% accedió al Grado desde un Ciclo Formativa de Grado Superior y en la misma proporción son mayores de 31 años.

Destaca como aspecto muy positivo que ha aumentado el porcentaje de personas encuestadas que se encuentran trabajando (casi un 50% de los cuales 3 de cada 4 prestan servicios en el sector privado, en grandes empresas) o realizando prácticas extracurriculares y los que no trabajan mayoritariamente es porque continúan formándose o están opositando. El porcentaje de quienes trabajan se eleva al 71,4% en el caso de los egresados y las egresadas del curso 2015-2016 a los que se les volvió a encuestar cuatro años después. Dicha mejoría de la inserción laboral de estos egresados la corrobora D. Marcos Óscar Martínez Álvarez, representante del Colegio Oficial de Graduados Sociales de Asturias.

En cuanto a la valoración global de la formación recibida en el Grado, comenta que se va acercando al notable, siendo el motivo principal por el que eligieron este título en el momento de iniciar sus estudios, a diferencia de cohortes precedentes en que lo era la vocación, realizarse personalmente y aumentar su nivel cultural. La mayoría volvería a matricular en el mismo Grado si se encontrasen en el momento de tomar la decisión.

Toma la palabra **D.^a Ana Margarita Martínez Zamora**, Coordinadora del **Grado en Economía**. Señala que los resultados académicos en todos los niveles empeoran, no ya en relación al curso anterior, en el que fueron muy positivos, sino en comparación con los datos históricos, entendiéndolo que son fundamentalmente consecuencia de la adaptación de una enseñanza universitaria pensada, diseñada y organizada como presencial, a la no presencialidad que requería la situación sanitaria. Este mismo efecto debería haberse dado en el curso anterior, también afectado por la pandemia; sin embargo, entonces se observaron unos resultados calificados en su momento como extraordinariamente positivos, lo que interpreta como: mientras que en el curso 2019-2020 las calificaciones reconocían el esfuerzo realizado, las del curso 2020-2021 son una valoración del resultado del aprendizaje, lo que la lleva a concluir que la adaptación académica que exigió la crisis sanitaria ha tenido consecuencias negativas en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

El resumen que hace de los datos recogidos en el Informe de Seguimiento del Grado en Economía es el siguiente:

- Hay un deterioro en todas las tasas de rendimiento académico: los alumnos se presentan a un número menor de créditos de los que están matriculados y aprueban una menor proporción de los créditos a los que se presentan.
- La tasa de abandono también se aleja de valores de cursos anteriores y del objetivo de la memoria verificada. Sin dejar de ver su importancia, entiende que tal incremento es algo puntual al observar que el abandono en el segundo y tercer año (TA2 y TA3) se están reduciendo de forma significativa. En relación a la alta tasa de abandono del primer año, señala que la mitad de los estudiantes que abandonan el Grado en Economía se matricularon en ADE (el primer curso es común) o en Derecho, lo que parece ser un cambio que mejora la adecuación de los estudios a las preferencias del estudiante.
- La EGE ha tenido una mayor participación tanto de estudiantes como de profesores, aunque esto no ha significado que se disponga de valoraciones significativas de un mayor número de asignaturas. De ella se desprende que la valoración del estudiantado del programa formativo, de la enseñanza, de la satisfacción con las asignaturas y del profesorado es de notable alto. Por su parte, los docentes van del 8,9 del programa al 6,9 de valoración de los estudiantes (todo por debajo del curso anterior).
- La valoración de los alumnos y las alumnas, tanto del proceso enseñanza-aprendizaje como de las prácticas externas, es muy positiva. Esta satisfacción es la que también manifiestan los estudiantes que han estado durante el curso 2020-2021 con estancias Erasmus.
- En cuanto a los egresados, se observa como las prácticas curriculares y los contratos en prácticas remuneradas son la vía principal de entrada al mercado de trabajo. Prácticamente la mitad de los estudiantes continúan su formación académica y profesional con estudios que permiten alcanzar los conocimientos, las competencias y el grado de especialización requeridos por el mercado laboral. Este proceso contribuye a una evolución muy positiva en la adecuación de los perfiles profesionales alcanzados, con los perfiles atribuidos a un economista.

Seguidamente, interviene **D.^a Nuria García Rodríguez**, como Coordinadora del **Máster en Administración y Dirección de Empresas**, resumiéndose su intervención en los siguientes puntos:

- Los indicadores de rendimiento académico para el curso 2020-2021 se encuentran en niveles similares a los del curso pasado, aunque ligeramente inferiores, con

excepción de la tasa de eficiencia que aumenta acercándose al objetivo establecido en la memoria.

- La tasa de abandono se sitúa en el entorno del objetivo fijado; además, conviene tener en cuenta que este dato proviene de una única alumna que decidió, por motivos personales, abandonar el programa sin que se hubiera percibido un bajo rendimiento ni otra circunstancia relacionada con el propio curso.
- Se ha logrado mejorar significativamente la participación en la encuesta del alumnado, recogándose más del 40% de los posibles cuestionarios sobre asignatura, lo que ha permitido observar una satisfacción notable tanto con la misma como con el trabajo del profesorado. Este, por su parte, también manifiesta una satisfacción alta, tendencia sostenida en el tiempo.
- Por otra parte, los estudiantes consideran que el Máster les ha servido bastante o mucho para adquirir conocimientos; pensar de forma crítica y analítica; aprender de forma autónoma; utilizar herramientas informáticas; hablar en público; trabajar en equipo; resolver problemas complejos reales y desarrollar sus valores personales y éticos.
- A pesar de la dificultad que acarrió la gestión previa de las prácticas, como consecuencia de la pandemia Covid19, cabe resaltar que la satisfacción global, tanto de los tutores en las empresas como del alumnado, es sobresaliente. Además, existe unanimidad en lo que respecta a la recomendación de las prácticas a otros estudiantes.
- En cuanto a los egresados, el informe de seguimiento de las personas que finalizaron los estudios en el curso 2019-2020 pone de manifiesto que, en el momento de realización de la encuesta, el 67% de las personas encuestadas se encontraban trabajando; mayoritariamente en el sector privado como asalariadas y en empresas grandes, con gran diversidad en cuanto al grado de satisfacción con su trabajo y salario. En el caso de las personas de la cohorte de egreso del curso 2015-2016 a los que se les ha vuelto a realizar la encuesta cuatro años después de la finalización de sus estudios, tienen un nivel de empleabilidad similar, sin embargo, la relación con las empresas de las personas encuestadas ha mejorado, ya que el 50% consigue un contrato indefinido. Destacar que la totalidad de los egresados encuestados a los 4 años de su graduación se encuentra bastante satisfecho con su trabajo actual.

En el caso del **Máster en Sistemas de Información y Análisis Contable**, según su Coordinador **D. Victorino García Fernández**, se observa una mejoría en los indicadores del

rendimiento académico del alumnado, concretamente en la tasa de rendimiento y en la tasa de eficiencia, lo que supone una ruptura con la tendencia decreciente de los 3 cursos anteriores. Y ello a pesar del impacto negativo de la tasa de evaluación o porcentaje de créditos a los que se ha presentado el alumnado en la asignatura el TFM (el 41,2%, frente a valores superiores al 94% para el resto de las asignaturas). Por otro lado, la tasa de abandono también mejora, bajando al 6,7%, y la de graduación aumenta hasta el 80%.

En relación a la EGE, un año más identifica la baja tasa de respuesta (32,7% del alumnado y 45,5% del profesorado) como el principal problema, si bien la media de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas es elevada, con valores superiores al 8,5 en todos los ítems, tanto los relativos a la opinión que los estudiantes tienen del proceso de enseñanza como del profesorado.

En cuanto a la realización de prácticas externas, indica que han participado un total de 28 empresas, siendo la valoración global de los estudiantes muy alta: 9,42 en el itinerario en Auditoría de Cuentas y 9,29 en el de Contabilidad Superior.

Por otra parte, del análisis del informe de seguimiento realizado a las personas egresadas en el curso 2019-2020 se desprende que la satisfacción media es excelente (8,5 puntos sobre 10) y que un 66,7% de las personas encuestadas se encontraban trabajando en el momento de realizarles la encuesta.

Finalmente, señala que se han conseguido realizar todas las acciones de mejora propuesta para el curso 2019-2020, excepto la de incentivar la participación y defensa del TFM, cuyos resultados continúan siendo bajos.

El último Coordinador que interviene es **D. Alan John Wall**, Coordinador del **Máster Interuniversitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico**, y comenta que:

- Los indicadores de rendimiento académico del alumnado se mantuvieron cerca de los niveles alcanzados en el 2019-2020, curso en el cual habían aumentado sustancialmente con respecto a años anteriores.
- Con respecto a la EGE resalta que la participación de los estudiantes fue de un 38,4%, con una alta valoración media de la satisfacción con las asignaturas.
- Comentando el seguimiento de los estudiantes egresados, lamenta que solo uno de los cinco que completaron sus estudios en el 2020-2021 ha contestado a la encuesta; aspecto al cual habría que dar un impulso en años venideros.
- Hace referencia al informe de seguimiento sobre los estudiantes que se graduaron en el curso 2015-2016 y a los que se volvió a encuestar tres años después de haber finalizado sus estudios, destacando la excelente tasa de empleabilidad y el hecho de

que cuatro de los cinco ex-alumnos que contestaron están bastante o muy satisfechos con su trabajo actual. Subraya también que los ex-alumnos afirmaron que los conocimientos y habilidades adquiridos en el Máster se ajustan bastante a sus puestos de trabajo, mostrando un alto grado de satisfacción con el título; concretamente, cuatro de los cinco volverían a cursar el mismo Máster.

- Agradece a la Facultad de Economía y Empresa el que haya dotado el aula en la que se imparte el Máster con medios electrónicos adecuados que han hecho posible simultanear la docencia presencial y la online. Gracias a ello, dos estudiantes de otras universidades asociadas con el Máster han cursar este mismo año asignaturas en Oviedo, lo que no hubieran sido posible si estos medios no existiesen.

Tras la intervención de los/as Coordinadores/as de los distintos Grados y Másteres, se concretan los términos en los que quedan redactados los Informes de Seguimiento de cada uno de los títulos impartidos en el Centro, del Curso 2020-2021, en los que se incluyen varias acciones de mejora que se propondrán a la Comisión de Gobierno del centro para que apruebe su puesta en marcha, si lo considera oportuno. Los miembros de la Comisión de Calidad presentes están de acuerdo con que dichas acciones de mejora sean las siguientes:

- **Grados en ADE, Contabilidad y Finanzas, Economía y Relaciones Laborales y Recursos Humanos:**

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Mantener el sistema de numerus clausus	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
2	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
3	Renovación de equipos informáticos	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
4	Fomentar reuniones con alumnos del último curso de Grado (extensible a otros cursos, en función de su temática)	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
5	Asignar informáticamente las movilidades Erasmus	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
6	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
7	Potenciar la participación en la EGE	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
8	Implantación del Programa E2E	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
9	Desarrollar actividades en el marco del espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-2022
10	Obtener la certificación de la implantación del Programa AUDIT	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2022-2023

- **Máster en Administración y Dirección de Empresas:**

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
2	Renovación de equipos informáticos	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
3	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
4	Potenciar la participación en la EGE	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
5	Desarrollar actividades en el marco del espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
6	Obtener la certificación de la implantación del Programa AUDIT	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2022-23

- **Máster en Economía. Instrumentos de Análisis Económico:**

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
2	Renovación de equipos informáticos	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
3	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
4	Potenciar la participación en la EGE	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
5	Potenciar la participación en las encuestas a egresados	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
6	Desarrollar actividades en el marco del espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
7	Obtener la certificación de la implantación del Programa AUDIT	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2022-23

- **Máster en Sistemas de Información y Análisis Contable:**

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Incentivar la presentación y defensa del TFM	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
2	Seguir promocionando el Máster entre los alumnos de las titulaciones que se corresponden al perfil de ingreso	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
3	Realizar Jornadas de encuentro con profesionales para acercar al alumno a la realidad empresarial	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
4	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
5	Renovación de equipos informáticos	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22



6	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
7	Potenciar la participación en la EGE	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
8	Desarrollar actividades en el marco del espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2021-22
9	Obtener la certificación de la implantación del Programa AUDIT	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2022-23

Por último, se someten a aprobación por la Comisión de Calidad los Informes de Seguimiento de los estudios de Grado y Máster impartidos en la Facultad de Economía y Empresa, del curso 2020-2021, siendo éstos **aprobados por unanimidad** por todos los presentes, en los términos recogidos en el **Anexo 1**. Asimismo, se aprueba proponer a la Comisión de Gobierno del Centro que apruebe, si lo considera oportuno, las anteriores acciones de mejora incluidas en los Informes de Seguimiento.

5.º Ruegos y preguntas.

D^a. Gema Caramés Santabaya, representante del Club Asturiano de Calidad, comparte la necesidad de incentivar la participación en la EGE, puesta de manifiesto por los distintos interlocutores que han ido interviniendo. Se trata de una herramienta de gran valor informativo en la toma de decisiones, de ahí el interés que ve en que se sigan buscando soluciones efectivas.

Por su parte, D. Santiago Campal Fernández, alumno representante del Grado en Contabilidad y Finanzas, comenta que desconocía la importancia que se le da a las encuestas y que intentará transmitir a sus compañeros/as la necesidad de que las cubran.

Agotado el Orden del Día, a las 13:00 horas, se levanta la sesión que se refleja en la presente acta, la que suscribo en mi condición de Secretario, con el visto bueno de la Sra. Presidenta de la Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa.

Oviedo, a 20 de enero de 2022

EL SECRETARIO

Fdo.: Agustín Martínez Pastor

V.º B.º LA PRESIDENTA

Fdo.: Cristina Robles Lorenzana

