

LA LECCIÓN DEL ALUMNO

Revista de la Facultad de Economía y Empresa
Diciembre de 2015 · Número X

José Carlos Díez

“Lo peor que ha hecho de Guindos ha sido el saneamiento a la banca. A un enfermo grave, de Guindos le provocó un infarto”



Cumplimos 10 números · TTIP · Fracking · Refugiados



ISSN 2340-5805 © 2013

La Facultad de Economía y Empresa no se hace responsable de las opiniones vertidas en esta revista. Éstas pertenecen única y exclusivamente a los firmantes de cada uno de los artículos sin que, por tanto, se pueda extender dicha responsabilidad a ninguna otra persona.

Igualmente, esta publicación se concibe a sí misma como un medio donde caben todas las voces siempre que no se trasgredan las normas básicas del respeto, pilar básico para la convivencia de la comunidad universitaria. Por ello, se agradece toda crítica así como todo debate en torno a los contenidos publicados.

Para cualquier sugerencia, solicitud o colaboración, pueden ponerse en contacto con nosotros mediante la dirección de correo electrónico: lalecciondelalumno@gmail.com

Coordinadores: Ignacio Rozas Mera y Daniel Rodríguez Rodero

Revista de la Facultad de Economía y Empresa
Universidad de Oviedo
Número 10

Sumario



Pág 16: TEDxOVIEDOUNIVERSITYAWARD



Pág. 39 Entrevista a Ángel Domínguez-Gil emprendedor y antiguo alumno



Pág 64: El origen de la fortuna de los Rato

4 EL FOCO DE LOS DIRECTORES

5 TRIBUNA DE HONOR

6 INFORMACIÓN

8 KIT INICIAL DE APPS PARA EL ESTUDIANTE

9 LA OPINIÓN DE LA FACULTAD

10 Bueno y valiente

11 El “superman” de los pies de humo

12 El fraude de las licencias de televisión

13 De himno, “La Marsellesa”

14 Fronteras

16 TEDxOVIEDOUNIVERSITY-AWARD

REPORTAJES

17 Conferencia EstherDuflo

19 Cátedra Ramón Areces

21 La Escuela de Salamanca

23 Consecuencias económicas de los refugiados

27 LA BIBLIOTECA

¿QUIÉN ES QUIÉN?

31 José Carlos Díez

35 Víctor Martínez de Albéniz

39 Ángel Domínguez-Gil

43 Roberto Díaz y Daniel Díez

REPORTAJES

48 Fondos de Inversión Cotizados

49 La globalización, un ángel de alas negras

51 Acerca de la industria 2.0

52 Blablacar, una nueva forma de viajar

53 ¿Es España un país machista?

55 Arrow, el arquero de la democracia

57 El TTIP, un tratado vampiro

60 La fractura hidráulica, ventajas e inconvenientes

61 Desarrollo y opinión sobre los TFG

64 El Origen de las Grandes Fortunas: los Rato (II)

65 PENÚLTIMA PALABRA

66 ENGLISH VOCABULARY

67 CURIOSIDADES

En números redondos

DANIEL RODRÍGUEZ RODERO E IGNACIO ROZAS MERA

Y llegó el número diez. Por estas mismas fechas, hace tres años, comenzaba en nuestra facultad una aventura que hoy luce renovada. Como nuestros lectores habituales habrán sabido advertir, hemos querido celebrar este aniversario como se merece. ¿Y qué mejor manera que con un cambio en el diseño? Poco a poco, queremos hacer de esta publicación la revista estudiantil de referencia en la universidad española. Por ello, os animamos como siempre a que participéis en un proyecto en constante ebullición desde el que entablar nuevos lazos y acceder a gente inquietante. Sin vosotros, esto no valdría la pena.

Pero nosotros no somos los únicos que estamos de efemérides. También nuestra facultad, la facultad de todos, está de celebración. Han pasado cuatro décadas desde que se fundara pero, gracias en parte a iniciativas como ésta, parece más joven que nunca. En el próximo número convocaremos a alguno de sus miembros más destacados a que feliciten desde estos renglones a su *alma mater*. Ella no merece otra cosa.

Centrándonos ya en los contenidos de este número, varias son las líneas que destacan en ellos. Por un lado el atroz problema de la crisis de refugiados sirios -crisis que aún no sabemos cómo se va a resolver- y por el otro, el mundo de los emprendedores.

Ya en el último número y desde esta misma tribuna, prometimos entrevistar a Daniel Díez, antiguo colaborador de esta gaceta, y hemos cumplido. Tanto él como su socio Roberto Díaz nos han impartido una clase magistral de lo que es el Bitcoin y de lo que ésta “criptomoneda” puede significar en un mundo cada vez más convulso. Asimismo, otro

viejo estudiante de esta casa nos cuenta su experiencia en el mundo del emprendimiento tecnológico. Se trata de Ángel Domínguez-Gil, un treintañero cuya energía parece inagotable.

De igual modo, agradecemos al colectivo “Movimiento Europeo” la facilidad con la que nos dejaron acceder a José Carlos Díez, uno de los protagonistas de este aniversario. Estamos convencidos de que el fermento europeísta que queréis sembrar en nuestra sociedad prenderá muy pronto en las cabezas de los ciudadanos. España no se concibe sin Europa y esperemos que Europa tampoco se conciba a sí misma sin España. De los términos en que se fije esta difícil ecuación dependerá en gran medida nuestro futuro.

También queremos destacar todos los trabajos de divulgación económica que en este número se incluyen, así como sus columnas literarias o de opinión. No nos cabe ninguna duda de que este pliego que ahora tenéis en vuestras manos se convertirá muy pronto en testimonio impagable de las inquietudes de toda una época. Desde el TTIP, artículo polémico sobre un tema más polémico aún, hasta los recientes y desalentadores atentados en París; todo lo que pueda suscitar vuestro interés y curiosidad está aquí contemplado.

Aprovechamos este último párrafo para desear a nuestro Decano una pronta recuperación. Hacemos votos para que el percance que ha propiciado su convalecencia no sea más que eso, un pequeño percance, y para que se deje asomar por estas páginas en un plazo de tiempo muy corto. El equipo de *La Lección del Alumno* así lo desea. Felices Pascuas a todos.

Apreciado lector

Raquel Quiroga García, coordinadora de La Lección del Alumno

Es para mi un orgullo participar con estas líneas en el décimo número de La Lección del Alumno. Cuando allá por septiembre del 2012 lanzamos desde el decanato de la Facultad este proyecto, no podíamos imaginarnos que en tan poco tiempo alcanzaría su dimensión actual. La revista se proponía como un lugar en el que el estudiante pudiera tener su voz y su opinión sobre la realidad que le rodeaba. Teníamos el ambicioso objetivo de demostrar que los estudiantes no sólo venían a la Facultad a las clases, sino que tenían inquietudes y ganas de hacer cosas diferentes sin perder, eso sí, la orientación cultural y económica que debe tener una Facultad de Economía y Empresa. Hoy podemos comprobar que este objetivo se ha cumplido con creces. Pensábamos, en aquel momento, que podría ser complicado involucrar a los estudiantes en el proyecto, pues ellos, deberían no sólo convertirse en improvisados periodistas o fotógrafos, sino que también tenían que hacerse cargo de las tareas de coordinación y maquetación de los contenidos.

Sin duda los comienzos fueron inciertos. En aquel septiembre un grupo de estudiantes liderado por Oscar puso toda su ilusión en conseguir sacar adelante la revista. El primer número fue modesto, unas 20 páginas que, con todas sus imperfecciones, fueron vitales para que la revista fuese una realidad. Al finalizar el curso, la revista ya llevaba su nombre actual y podía ser leída en la web de la Facultad.

El curso siguiente se inició con buenas noticias. Álvaro, alumno en ese momento del Curso de Experto Universitario en Dirección de Empresas de Distribución Comercial, se puso al frente de la revista y consiguió dirigir a un nutrido grupo de estudiantes, contagiándoles su entusiasmo por este proyecto. A él le debemos el actual diseño, el nacimiento de algunas de las secciones y también el haber conseguido el patrocinio que posibilita la impresión de la misma. Gracias Álvaro por tu implicación en el proyecto y por el empuje que le diste a esta Revista.

Aunque sin duda el legado más importante que nos ha dejado Álvaro ha sido la creación de un equipo de estudiantes a los que supo transmitir el espíritu de la revista y su pasión por ella. Parte de ellos, junto con nuevas incorporaciones, aún continúan dos años después con la misma energía e ilusión del primer día. Tal es el caso de los actuales directores, Nacho y Dani, a quienes agradezco que dediquen buena parte de su tiempo a los trabajos de dirección, coordinación y también maquetación para, número a número, conseguir sacarla adelante.

Tienes, por tanto, entre tus manos, apreciado lector, el fruto del esfuerzo, cariño y dedicación de un grupo de estudiantes que apuestan por involucrarse de manera directa en la vida universitaria, impregnarse de ella y poner en valor las oportunidades que la misma ofrece. Se trata de estudiantes que participan de un modo u otro en el movimiento cultural que solo puede nacer del seno de la institución universitaria y es este carácter curioso, emprendedor, crítico con la realidad y la sociedad actual, el que les da la energía y las ganas para participar en actividades como esta. A todos ellos les agradezco su labor, su esfuerzo y su implicación, en la mayoría de los casos desinteresada.

No quiero finalizar estas líneas sin mostrar mi agradecimiento al actual equipo decanal, no sólo por su indiscutible e inestimable apoyo a la Revista, sino también por permitirme continuar participando en ella, lo cual es para mí muy gratificante, pues me hace sentir parte de un proyecto joven, novedoso e ilusionante.

Solo me queda ya pedirte, estimado lector, que disfrutes de este número y de todos los que, espero, le seguirán. Asimismo, te invito a que participes en la revista, con nuevas aportaciones, ideas o sugerencias que contribuyan a enriquecer sus contenidos.

INFORMACIÓN

EVALUACIÓN POR COMPENSACIÓN

Los plazos de solicitud, contemplados en la Resolución del Vicerrectorado de Estudiantes, son los siguientes:

CONVOCATORIA ENERO 2016: Del 1 al 15 de febrero
CONVOCATORIA DE MAYO 2016: Del 1 al 21 de junio
CONVOCATORIA JULIO 2016: Del 5 al 22 de julio

DEFENSA DE TFG Y TFM

De 17/12/2015 a 12/02/2016. Quedan excluidos de este periodo los sábados, domingos, festivos (según corresponda) y los días 23, 24, 28, 29, 30 y 31 de diciembre de 2015 y 4, 5 y 7 de enero de 2016

RÉGIMEN DE PERMANENCIA

Regula las condiciones de permanencia de los estudiantes matriculados en estudios conducentes a títulos oficiales. Es decir, el número de créditos a superar cada curso académico así como el número de convocatorias disponibles para superar cada asignatura matriculada. La no superación de esta norma supondrá el abandono de los estudios iniciados.

ESTUDIANTES A TIEMPO COMPLETO:

- Superar 12ECTS por curso académico.
- En el tercer año matriculado el estudiante debe tener superados 90 ECTS -48 ECTS de primer curso-.

ESTUDIANTES A TIEMPO PARCIAL:

- Superar 6 ECTS por curso académico.
- En el sexto año matriculado el estudiante debe tener superados 90 ECTS -48 de primer curso-.



UNIÓN, LIDERAZGO Y PRESTIGIO. COLÉGIATE PARA:

Enfocar tu carrera profesional
Mejorar tus posibilidades de encontrar empleo
Poder formarte en las mejores condiciones
Formar parte de un colectivo vivo e influyente

CONOCE NUESTRA ÁREA DE FORMACIÓN CENTRO DE DESARROLLO DIRECTIVO (CDD)

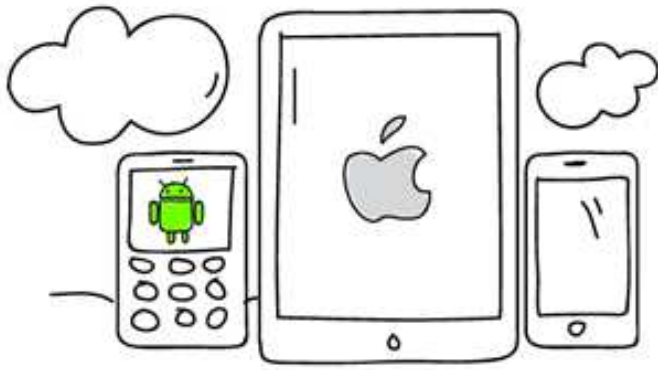
Máster en Asesoría Fiscal y Práctica Profesional 16/17
Máster Profesional en Auditoría de Cuentas y Contabilidad 16/17

PRÓXIMAS
EDICIONES
EN **FINANZAS**
MARKETING

INFÓRMATE

C/ Alfonso III El Magno, 15 - Oviedo
Tel. 985.21.40.80 / 985.20.60.79
correo@colegioeconomistas.com
centro@desarrollodirectivo.es

Donde está el
Talento



KIT INICIAL DE APPS PARA EL ESTUDIANTE



STUDYBLUE



Studyblue es una de las aplicaciones para estudiantes más útiles y completas que existen en la Play Store de Google. El concepto es bastante simple: poder crear tarjetas o “flashcards” compuestas de texto, imágenes o audio para gestionar nuestro material a estudiar. A partir de este simple concepto, Studyblue va mucho más allá y a partir de comprobar si te has aprendido las lecciones, genera estadísticas de tu estudio y te permite centrarte en las áreas en las que más refuerzo necesitas.



FINISH



Si tienes un iPhone y eres estudiante, probablemente encuentres en Finish una aplicación genial para mejorar tu productividad. Finish nace de la idea de un estudiante de 16 y ha acabado por ser un éxito en la App Store. La idea es bastante simple: crear tareas a corto, medio y largo plazo y gestionarlas. Parece la misma idea que cualquier otra aplicación to-do, pero Finish va más allá, con un sistema de notificaciones avanzado que te mantiene al día de manera mucho más orgánica.



LINKEDIN



LinkedIn se presenta como un sitio destinado a hacerse valer en el mundo laboral. es un servicio en línea que permite construir y extender tu red profesional. Se define como una red de conocimiento que facilita el diálogo entre profesionales y permite encontrar un trabajo, trabajadores, prestadores de servicios, construir una empresa, buscar consultores, etc. Después de registrarte en este sitio, introduces una especie de currículum en línea con el fin de ser visible a los ojos de futuros jefes. El objetivo no es buscar amigos, sino contactos profesionales.



La Opinión

de la Facultad



Bueno y valiente

Opinión

Mario García López

Llevaba demasiado tiempo vagando por aquellas calles empedradas cuando el azar de la esquina del final de la calle, dibujó ante mis ojos aquel desaliñado y tímido comercio. No parecía encontrarse en sus mejores días, sin embargo, fue al acercarme cuando pude atisbar de forma concreta lo que aquellos sucios y acaparadores cristales escondían tras de sí. Había escuchado hablar sobre aquel curioso recinto, pero mi imaginación no alcanzaba a concebir la belleza en la que me iba a ver envuelto tras franquear la puerta.



Recuerdo la cálida atmósfera que se respiraba en aquella habitación bañada por la dulce claridad que acariciaba los lomos dorados de los grandes volúmenes que ocupaban los estantes. Las paredes estaban cubiertas por enormes estanterías sobre las que descansaban cientos de libros que, mirase donde mirase, descansaban sobre polvorientas tablas de madera esperando ser las víctimas del próximo lector capaz de revivir las historias encerradas entre sus hojas. Recorrí sus infinitas filas de libros, vagando sin rumbo y dejándome guiar por el aura novelesca que emanaba de todas partes, cuando aquel dorso blanco despertó mi atención.

Jamás había oído hablar sobre la obra que reposaba en mis manos, *Economía Humanista*, de José Luis Sampedro. Era una edición en tapa dura algo traslúcida y maltratada por el tiempo, en cuya portada se podía observar la balanza equilibrada que con tanta ansia esperamos muchos hoy en día. En este caso, el libro me había escogido a mí, que es lo que ocurre con los buenos libros; tú solo eres un elemento más de la ecuación en la cual son ellos los que seleccionan en qué biblioteca coger polvo, y en este caso iba a ser la mía.

Pese a que sólo había leído una obra de Sampedro, *El mercado y la globalización*, tenía una opinión muy definida sobre el pensamiento de este economista, defensor de una economía solidaria, que nada más lejos de la realidad, contribuyera a desarrollar la dignidad de los pueblos y erradicar la desigualdad en la distribución de recursos. Me sumergí en la obra, la cual consistía en un conjunto de artículos escritos por el autor a lo largo del siglo pasado y basados en la preocupación por cuestiones ecológicas, el desarrollo o la relación existente entre economía y política, aspectos todos enfocados con el fin de humanizar una ciencia como la economía que peca de una frialdad impasible. Sampedro condena el agotamiento del sistema económico vigente, apelando a un cambio sensato en el que predomine una ética colectiva con el fin de acabar con esta sociedad de mercado que tanto daño a hecho a nuestro planeta y a las personas menos favorecidas que habitan en él.

Es en tiempos de oscuridad cuando el pensamiento lúcido de autores como Sampedro, nos proporciona las herramientas necesarias para ver más allá de la realidad aparente y enderezar el desarrollo hacia cauces más humanos. Como escribió Antonio Machado, “ser bueno es ser valiente”. Descanse en paz, maestro. Y gracias por ser valiente.

El “superman” de los pies de humo

Opinión

Daniel Rodríguez Rodero

Era clásico en el vestir, barroco en el hablar, torpe en el estudio, andaluz en la gracia y victimista en la pose. No fue ni buen empresario ni buen gestor, pero sí un hábil mercader. Compraba bancos a crédito, revalorizaba sus activos para presumir de gerencia y saldaba las deudas con los depósitos que adquiría. Lo suyo era la heterodoxia, el juego. Él se soñaba así, un mago de los números amparado por el invencible escudo de los dioses.

Todo comenzó en los años sesenta, en nuestros sesenta. El régimen emprendía su apertura y las oportunidades para hacer negocio se respiraban en el ambiente. Cada semana, cientos de toneladas de aristocrático *sherry* partían desde Algeciras con dirección a Inglaterra. ¿Cómo no valerse de un ciclo así? Tanteó el mercado, aprendió a balbucear un inglés grotesco y fió el destino de la bodega familiar a la carta más alta: embotellar para Harveys. Tras llegar con ella a un acuerdo por casi un siglo de duración, sus empresas comenzaron a diversificarse. Astilleros, bancos, aseguradoras, agencias de publicidad, químicas, inmobiliarias... Cualquier nicho valía, cualquier negocio era útil para incorporarlo a sus redes.

Los vientos estaban de su parte. Eran los años del “*Spain is different*” y de la tecnocracia, de las suecas en biquini y del utilitario seiscientos. Sus amigos del Opus desembarcaban en El Pardo y las gallinas de los huevos de oro se repartían a lo largo de todo el país. Andalucía se le había quedado pequeña. Ahora necesitaba una nueva sede, una sede que lo aproximara a los corrillos de los poderosos, una sede que lo distanciara de aquella folclórica Jerez en la que las antañonas familias del vino no le dejaban reinar. Y desembarcó en los madriles.

Antes dejó un aviso en su tierra. Los rancios apellidos de la oligarquía no podrían con él; sería el mayor bodeguero de España. Venció, pero su método fue el de siempre: falsear las cuentas, jugar con los balances, importar vino desde Argentina, etiquetarlo como Rioja; transmitir credibilidad,

prudencia, esfuerzo. Los números salían. Aquella tímida abeja que había eclosionado diez años atrás no podía volar más alto... Hasta que el ciclo llegó a su fin. Soplaron aires inflacionistas y él se dejó llevar por la ilusión monetaria. Pensó que el alza de los precios, tan nefasto para la mayor parte de las industrias, no haría sino revalorizar su colección de empresas, de esas empresas en las que no había plan de negocio porque aquello era simple ortodoxia y la ortodoxia ya no se estilaba. Su imperio tenía los pies de humo, de negro humo, pero él continuaba pedaleando. Era eso o caer de la bicicleta.



Lo demás resulta conocido. Llegaron los socialistas, amenazaron con expropiar su *holding* y una mañana, cuando se levantó, vio que eran otros los que mandaban en sus oficinas. Boyer le había ganado el pulso. Después vendrían las cárceles y los esperpentos, los puñetazos y los disfraces de *superman*, el resurgir de la abeja y una nueva versión de sus viejas trampas que también terminaría en escándalo. Aquel hombre tan pío, tan devoto, tan santurrón quedará en nuestra memoria como un astuto saqueador de pobres. Que la eternidad te sea leve, pícaro.

El fraude de las licencias de televisión

Opinión

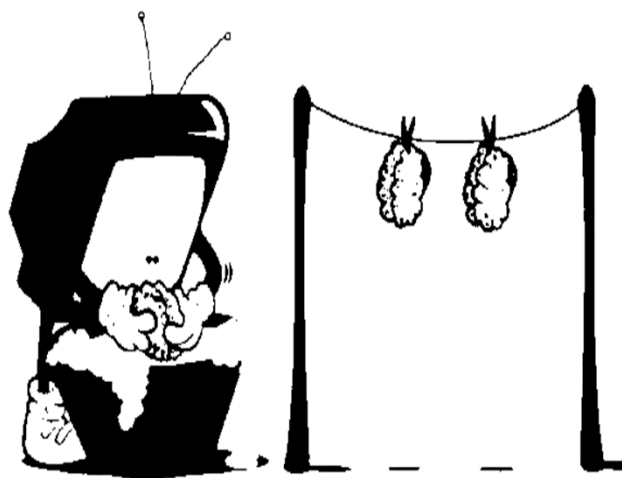
Pablo Poyal García

Es otro de los regalos a los que el gobierno español nos tiene acostumbrados. A mediados de octubre se anunciaba la adjudicación de las 6 nuevas licencias de televisión, oficialmente por concurso público, pero claramente elegidas por interés de las altas esferas. No es algo nuevo que se distribuya de esta forma las televisiones en España, dado que esto se inició en 1983 con la famosa ley de tercera televisión de Felipe González y continuó con el mismo presidente en 1988 bajo la ley de televisión privada entregando un canal a Antena 3, otro a Telecinco y otro a Sogecable. Pero estos sucesos bajo mandato socialista son solo la punta del iceberg. El fenómeno continuó con José María Aznar, el del bigote, quien otorgó canales a Veo TV y Net TV y alcanzó su punto álgido con José Luis Rodríguez Zapatero donde el apagón analógico y las concesiones de televisiones digitales llegarían al punto de poder considerarse comedia, pues se concedería una televisión prácticamente a cada amigo que la pedía. Así se entiende la situación actual en la que nos encontramos con las televisiones tanto nacionales como regionales y tanto públicas como privadas, con deudas que al final las paga el de siempre: el esquilado Juan Español.

El último capítulo de esta larga historia que no parece tener fin ha sido la asignación mencionada en primer lugar, la realizada por el gobierno de Mariano Rajoy, que no podía faltar en esta lista. De estas licencias, tres son de alta definición y curiosamente han sido asignadas al grupo Atresmedia, al que el mismo gobierno tuvo que anularle tres licencias en 2013 a partir de una sentencia del Tribunal Supremo; otra ha sido designada para el grupo Mediaset, al que se le habían retirado previamente dos licencias por la misma sentencia; y, por último, se ha elegido Real Madrid TV como tercer grupo afortunado, equipo del que importantes miembros del gobierno se han declarado seguidores en múltiples ocasiones.

Puedo entender, no compartir, que el actual presidente del gobierno quiera obsequiar como uno de sus últimos actos a ciertos grupos de relevancia en el plano nacional con un canal de televisión. Pero no logro comprender que se beneficie a una empresa

como Atresmedia, que a través de su canal la Sexta, principalmente, ha llevado a cabo una campaña de forma continuada de acoso y derribo el actual gobierno y lo mismo ocurre con Mediaset y su canal secundario Cuatro.



En cuanto a la forma actual de selección de las televisiones, es decir un concurso, debo admitir que no me parece la más idónea. Países como Reino Unido siguen un modelo de subasta no solo en televisiones sino también en redes de telefonía y consiguen una recaudación importante por ello. En España se ha dado un impulso importante a las televisiones privadas en detrimento de la televisión pública que no goza de la audiencia o el interés que despierta la BBC en Reino Unido, el SVT sueco o el PBS en Estados Unidos.

Opino que la mejor solución es proteger y potenciar tanto las televisiones públicas como privadas. Al mismo tiempo se debe garantizar la solvencia y rentabilidad de las televisiones públicas así como su independencia política. En cuanto a las televisiones privadas, creo que el método más rentable de otorgamiento de licencias es el de la subasta pero teniendo en cuenta los objetivos de los medios candidatos y el cumplimiento de ciertos valores esenciales.

De himno, ‘la Marsellesa’

Muchos os preguntareis por qué me refiero únicamente a Francia obviando lo ocurrido en Beirut. Considero que la empatía -y me refiero a la verdadera, no esa que se muestra al exterior para quedar bien- de los hombres es limitada, las muertes de civiles en las calles parisinas generan en mi un temor real, cercano. Con los franceses me siento identificado de una forma mucho mayor que con cualquier libanés o sirio, por citar ejemplos. Detesto y condeno los asesinatos con la misma repulsa, pero recuerden: una semejanza de relaciones, no implica una relación de semejanza. Francia no es sólo el país vecino, simboliza los ideales de occidente y de toda nación desarrollada, con los cuales me identifico y hago propios. Las matanzas en la sala Bataclan, en los diferentes restaurantes y terrazas, y en las cercanías al “Estadio de Francia” acarrean por el momento: 129 personas muertas y 350 heridos, de ellos casi un centenar en estado muy grave. Son ataques de odio, cargan sobre el hedonismo que envuelve toda la vida de la capital francesa: la música; el fútbol; cierto libertinaje; los restaurantes y cafés.

Veo a los franceses salir del estadio, entonando “La Marsellesa”. Los veo reunidos en los lugares de la tragedia, entonando “La Marsellesa”. En torno a la Plaza de La Republica, entonando “La Marsellesa”. En Versalles a los políticos reunidos y tomando acciones conjuntas sin importar el partido, entonando “La Marsellesa”. Veo en cada acto de repulsa a la matanza a franceses y no franceses, entonando “La Marsellesa”. La respuesta de unidad y fortaleza del estado francés frente al enemigo, dijo Hollande: “estamos en tiempo de guerra”. Cada vez que veo todos estos hechos, me avergüenzo un poco más de ser español. Y recuerdo las faltas de respeto continuas a las libertades, a las leyes y a la Constitución que se dan en España. No sólo esto me causa avergüenza, echo la vista años atrás hasta los atentados del 11-M y siento asco y desprecio por mi país. Unos ciudadanos faltos de coraje y agallas, que se atacaban unos a otros dependiendo del color de su voto; unos ciudadanos reunidos para mostrar repulsa al gobierno y no tanto a los asesinos; unos políticos que no supieron estar a la altura y trazar un plan verdadero y pasar al ataque. No hay más que una verdad: los conflictos se solucionan con consenso o con violencia, y no hay que dejar que el enemigo disfrute de la libertad

de acción. Y en España, otra vez más, no supimos estar a la altura.

Por otro lado, me genera una gracia infinita toda esa progresía que esgrime rebuznos tales: “La culpa es del Capitalismo”; “¿Quién las vende las armas?; “Alianza de Paz”. Aquí parece que la culpa es de todos, menos de los asesinos. Los idearios y los planes del ISIS no son el Islam, en eso estoy totalmente de acuerdo, pero no olvidemos que salen de éste. Y tampoco veo una repulsa mayoritaria de rechazo respaldada por todos los musulmanes.

De la misma manera, rechazo a todos aquellos que se oponen a la recepción de refugiados alegando que son terroristas y vienen a impartir el terror. Toda recepción debe ser controlada y proporcional a cada país, pero negar la entrada me parece una medida más propia del islamofascismo que de las sociedades desarrolladas que integran Europa. Pese a todo, hay un límite en el que la tolerancia ya no es una virtud. Dense cuenta que los terroristas ya se encuentran entre nosotros, tienen pasaporte europeo o americano, porque son tan europeos o americanos como ustedes. Son los hijos de otros inmigrantes, las segundas o terceras generaciones, nacidos todos en territorio occidental.

Francia ha declarado la guerra al “Daesh” ha bombardeado su capital en Siria: Raqqa. Ha dado un golpe encima de la mesa, dejando claro que no se amedrentan. Su Estado, el régimen democrático, las libertades y los idearios de occidente han de defenderse pese a todo el sacrificio que conlleven. No podemos rendirnos ante la barbarie de unos terroristas. Sin olvidar, que creo que aquí la baza importante la juegan los servicios de inteligencia, y no tanto el bombardear posiciones en Oriente.

Esta guerra no corresponde sólo a los franceses; todos los bloques que se muestren contrarios a este potente enemigo, el autodenominado Estado Islámico, deben unirse y formar una alianza con unos fines comunes. Pero siempre con “La Marsellesa” como himno, que ya lo dijo Napoleón: “esta música nos ahorrará muchos cañones”. Esperemos que así sea.

Fronteras

Opinión

Néstor Tejedor Tirados

“Confín de un Estado”. Así define la Real Academia el término frontera. Si partimos de esta base, un problema en una frontera determinada debe ser tratado por los que lindan sobre dicho confín. Pero ¿debe ser así siempre?

Hay fronteras absurdas. Entre Países Bajos y Bélgica se ubica un pueblo llamado Baarle que tras un complicado proceso entre el feudalismo y el Tratado de Maastricht de 1992, ha resultado ser un laberinto para sus habitantes. Una pequeña localidad que cuenta con veinte parcelas belgas rodeadas por territorio holandés y siete parcelas holandesas rodeadas por territorio belga, donde el criterio que los vecinos siguen para saber a qué país pagar sus impuestos es el lugar donde se encuentra la puerta de su casa. El baño podría no tener la misma nacionalidad.

También hay fronteras exóticas. Son famosos los 1000 kilómetros nevados entre Noruega y Suecia, todo un reto para los aficionados a las motos de nieve. Entre China y Nepal se erige el “frente del cielo” para los nepalíes y la ‘madre del Universo’ para los chinos: el monte Everest. Todavía en el Pirineo vasco se mantienen las mugas, piedras escondidas tras la niebla que señalan la frontera entre Francia y España.

Pero hoy en día prevalece otro tipo de límites. Ya no es posible borrar de África las líneas trazadas con regla por Bismarck y los líderes europeos en la Conferencia de Berlín de 1885, esas líneas que fragmentaron pueblos y asentamientos y que alimentaron una larga lista de conflictos étnicos siempre abrigados por la tragedia. A Estados Unidos y México los separa una raya que se extiende a lo largo de 3000 kilómetros y que es la ruta que atraviesan incontables inmigrantes latinoamericanos en busca de una mejor calidad de vida. Incluso una misma nación como lo fue Corea hasta la Segunda

Guerra Mundial se vio dividida por una frontera, el Paralelo 38, que en estos días mantiene al resto del mundo en vilo por el temor a una guerra.

“Puede que la utopía de un mundo de sociedades libres y seguras sea cuestión de eso, de fronteras”

Nos reconforta, y es digno de conmemorar, que conflictos como el de Yugoslavia hayan quedado en el olvido, o que el dramático muro fronterizo de Berlín haya quedado reducido a una exposición de grafitis, icono indiscutible de la cultura urbana. No obstante, olvidamos que todavía existen muros de la vergüenza como el que Israel lleva levantando desde 2002 en Cisjordania del mismo modo que obviamos que algunas de las guerras en Oriente Medio se entenderían mejor si estudiásemos la intervención en el pasado de potencias occidentales. Tal es el caso de la alianza EE.UU-España-Reino Unido en la Guerra de Irak o el acuerdo Sykes-Picot entre Reino Unido y Francia para repartirse la zona en la que actualmente se desarrolla la guerra civil siria.

El drama migratorio que vivimos traspasa países, territorios, horizontes. La actuación de los países europeos decidirá si el concepto de frontera toma un cariz más humano y se entiende como algo que no debe interferir en la necesidad de las personas de vivir en paz y dignidad, o si, por el contrario, se toma como un elemento determinante del principio de “libre circulación”. La utopía de un mundo de sociedades libres y seguras puede que sea cuestión de eso, de fronteras.



SERVICIOS QUE OFRECE EL COLEGIO:

- Acceso a dtos. y ofertas conseguidas para el colectivo
- Actividades formativas
- Bases de Datos (legislación, convenios,...)
- Carnet personal de pre colegiado
- Recepción de circulares, Memoria, notas de prensa...
- Utilización en general de todos los servicios del Colegio



**Inicia tu profesionalización y
PRECOLÉGIATE**



Dirigido a los alumnos de Grado de Relaciones Laborales
y Recursos Humanos de la Universidad de Oviedo

Tu futuro empieza aquí y ahora!



**Excmo. Colegio Oficial
de Graduados Sociales
de Asturias**

C/ Cervantes, 28, 1º F · OVIEDO
Tel.: 985 27 78 73 · Fax: 985 23 41 61
info@graduadosocialasturias.com
www graduadosocialasturias.es



¿QUIERES SER SPEAKER EN EL TEDxOviedoUniversity 2016?

Seguro que alguna vez has soñado con gritar tan fuerte o decir algo con tanta fuerza que el mundo al completo se enterase. Seguro que en algún momento se te ha ocurrido esa idea; esa que no has podido evitar escribir en el primer papel a tu alcance, para poder recordarla tal y como se te ha ocurrido y después guardarla bajo llave hasta el día que decidieras contarla. Y seguro, querido lector, que no solo te ha pasado a ti. Si tienes una idea que merezca la pena difundir y quieres compartirla con el universo en general, con tu ciudad o con la comunidad universitaria en particular, ésta es tu oportunidad.

TEDxOviedoUniversity, en su tercera edición, lanza este concurso para que todos los estudiantes de la Universidad de Oviedo que tengan ganas de cambiar las cosas e ir un paso más allá tengan la oportunidad de dar una charla TEDx (TEDxTalk) durante el evento que tendrá lugar el próximo mes de marzo.

TEDxOviedoUniversity es ya conocido por los lectores de esta revista. Todavía muchos recuerdan, incluso citando palabras textuales, algunas frases de las charlas más memorables del evento. No es para menos. Han sido muchas y muy buenas las personas que han pisado en ediciones anteriores el escenario TEDxOviedoUniversity. El Edificio Histórico de nuestra Universidad ha sido testigo de cómo todos ellos nos han hecho caminar hacia el progreso y cruzar la línea para ir más allá. Este año, quienes hablen desde nuestro "círculo rojo" lo harán buscando el cambio desde dentro.

"Change from the inside" es el slogan de la tercera edición de un evento hecho por y para estudiantes en el que por primera vez, uno de vosotros contará con los 18 minutos de una

TEDxTalk para transmitir su idea a quienes asistirán como público y a todos aquellos que seguirán el evento a través de nuestra página web vía streaming. Por eso, si quieres dar tu charla en inglés para que pueda difundirse aún más o eres estudiante Erasmus, también podrás participar.

Para conseguirla, envíanos un pequeño video (máximo 5 minutos) a nuestra cuenta de e-mail tedxoviedouniversity@gmail.com en el que nos cuentes tu idea y por qué eres la persona que mejor refleja el slogan *Change from the inside*. Los videos seleccionados se subirán a nuestra página web www.tedxoviedouniversity.com y las votaciones para escoger al ganador se realizarán a través del Campus Virtual.

No lo dudes, se creativo. Buscamos ideas que merezca la pena difundir, ideas que pueden ir desde la experiencia personal a un proyecto que quieras llevar a cabo. Las ideas que estamos esperando no tienen por qué ser aplicables a gran escala, tú también puedes cambiar la Universidad desde dentro. Sin embargo, si tu idea es cambiar el método de evaluación continua, replantéate la idea, ¿seguro que eso es lo que tú puedes hacer para cambiar las cosas? Esmérate un poco más y déjanos boquiabiertos con tu idea.

Pronto anunciaremos los plazos para la inscripción e iremos subiendo los vídeos a medida que nos vayan llegando. No esperes más y dale forma a tu idea, desarróllala y cuéntanosla. Si ganas, pasarás a formar parte del grupo de speakers de la tercera edición TEDxOviedo-University. Aún no podemos adelantaros mucho sobre quienes lo formarán, pero lo que si os podemos decir es que no dejará indiferente a nadie. ¿Te lo vas a perder?

CONFERENCIA DE ESTHER DUFLO

Esther Duflo nació el 25 de octubre de 1972 en París. Estudió Historia y Ciencias Económicas en la Escuela Normal Superior de la capital francesa. Un año después de licenciarse, en 1995, obtuvo el diploma de estudios avanzados por DELTA, actual Escuela de Económicas de París. Completó su formación con un doctorado en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), que finalizó en 1999. Ese año empezó a trabajar como profesora asistente en el MIT, donde actualmente ostenta la Cátedra “Abdul Latif Jameel” para la Reducción de la Pobreza y la Economía del Desarrollo”.

Especializada en economía del desarrollo, Esther Duflo lleva más de una década liderando desde el MIT una nueva manera de estudiar las causas de la pobreza y de plantear soluciones para su erradicación desde el ámbito de la microeconomía. Ha sido pionera a nivel internacional en la adaptación y aplicación de los métodos de selección aleatoria que la investigación científica emplea para probar medicamentos y vacunas –grupos de control y de tratamiento– al ámbito de los estudios económicos. Para ello, fundó en 2003 el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab del MIT, que actualmente dirige. El laboratorio tiene como objetivo proporcionar la evidencia científica para que las políticas públicas y las acciones de ONG, fundaciones y organizaciones internacionales de desarrollo logren de una manera efectiva reducir la pobreza. Esther Duflo plasmó en el libro *“Poor Economics, A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty”* (2011) sus análisis sobre las políticas relacionadas con la lucha contra la pobreza y en él, también aporta sugerencias prácticas apoyándose en numerosos estudios aleatorios llevados a cabo por el mencionado laboratorio. Esta obra ha sido publicada en España bajo el título *“Repensar la pobreza. Un giro radical en la lucha contra la desigualdad global”*. En 2013 Barack Obama la designó miembro del Consejo de Desarrollo Global del Presidente.

CONFERENCIA

El Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab del MIT es una red de 117 profesores afiliados de todo el mundo, a quienes les une el uso de evaluaciones aleatorias para responder preguntas esenciales para la reducción de la pobreza. La misión de J-PAL es reducir la pobreza garan-

tizando que las políticas públicas estén informadas por evidencia científica, y la evidencia se traduzca en acción. De esta forma, se consigue mejorar la eficiencia de las políticas públicas para el desarrollo. Nació bajo la dirección de tres profesores para velar por la evidencia científica en el campo de la pobreza y comunicar sus resultados a las instituciones públicas que se encargan de ejecutar los planes contra la pobreza.

Estos estudios dan comienzo con la observación de que se sabe bien poco acerca de lo que funciona y lo que no funciona en relación a las políticas públicas para acabar con la pobreza. La mayor parte de ellas se basan en la intuición o el sentido común, lo que no es una guía muy sólida para hacer políticas de reducción de pobreza. Los problemas son dobles, puesto que los planes que se llevan a cabo desde las intuiciones se basan en la ideología de quién las dirige en el momento de aprobarlos.

En J-Pal se trabaja con socios muy diferentes con el objetivo de identificar los programas que son más eficientes para mejorar la situación. Para ello se siguen unas pruebas muy rigurosas en las que la población se divide en grupos, se miden los resultados y se analizan con extremado detalle. Con la asignación aleatoria de estos grupos, se asegura el poder comparar realmente los resultados obtenidos sobre el terreno. Actualmente se llevan a cabo 680 evaluaciones, algunas de ellas en Europa donde se estudian cuestiones de exclusión social en países como Francia, Dinamarca y Europa del Este.

Las conclusiones que se pueden extraer de esta novedosa y eficiente forma de trabajar han derrumbado algunos mitos o clichés que se daban por hechos en el plano de las políticas contra la pobreza y que realmente no son tan ciertos como parecían.

En primer lugar, se pensaba que “Dar cosas a las personas es tirar el dinero”. Para desmontar esta afirmación se tomó como referencia el sector de la salud, concretamente las vacunas, aparentemente una forma rentable de ahorrar vidas. Pese a unos amplísimos esfuerzos por fomentar la vacunación entre la población, el número de personas sometidas a dicho tratamiento era sumamente bajo.

En un estudio realizado por el instituto que dirige Esther Duflo, los mejores progresos se consiguieron en los lugares donde se propuso un incentivo para que los niños fuesen a vacunarse, entregarles lentes tras el tratamiento. En términos de costes, este es menor cuando hay incentivo (las lentes) puesto que acude más gente a recibir la medicación y se es más eficiente, se aprovechan mejor los recursos disponibles. En definitiva, gracias a esta investigación se demuestra que si se entrega algo "a cambio", las personas tienen mayor incentivo para, en este caso, ir a vacunarse. También se ha estudiado sobre la educación en países subdesarrollados planteándose el porqué los niños no aprenden en la escuela. Tras analizar varios sistemas de educación, miembros del instituto han llegado a la conclusión de que no es un problema de profesores o infraestructuras, sino de no saber qué es lo que realmente se quiere enseñar a los alumnos, además de los métodos utilizados para ello. Esta situación empeora progresivamente con el paso del tiempo y genera un círculo vicioso del que es muy difícil de salir puesto que arrastra a toda la sociedad.

Un segundo mito es la idea de que las personas siempre tiene que pagar algo para valorarlo como se merece. Para abordar esta cuestión, profesores de la institución decidieron utilizar la malaria, concretamente las mosquiteras que se utilizan para evitar el ataque del maligno mosquito, para realizar su estudio. La pregunta que se planteaban era si éstas debían ser compradas por las familias o regaladas. En teoría, si se regalan, el uso que iban a hacer de ellas podría no ser del adecuado mientras que si la compran, lo más probable es que la vayan a usar correctamente. Esta es la teoría, pero empíricamente se ha demostrado que el hacer pagar por las mosquiteras es desalentador además de que su uso es independiente del precio que se le ponga. Por lo tanto, la conclusión que extrajeron los investigadores invitaba a regalar las mosquiteras puesto que su uso iba a ser el mismo que vendiéndolas, aunque sea a bajo precio.

Muchas veces se dice que entregar dinero a los países más pobres hará a la gente más vaga y tendrá un efecto desincentivador, dejando de la opinión la opinión, casi generalizada, de que se va a gastar mal. Prueba de ello es que ya hay países que conceden transferencias condicionadas. A través de diversos programas se ha demostrado que cuando se da dinero, la gente no deja de trabajar, es decir, que se le puede dar ese dinero sin llegar a desarrollarse ese efecto desincentivador. En el estudio realizado, se dio dinero a la gente más pobre con

el que pudieron adquirir bienes para poder empezar con una pequeña actividad, todo ello acompañado de formación. El impacto de ese programa muestra que en todos los países en los que se llevó a cabo la práctica, después de dos años, el consumo se ha incrementado, al igual que los bienes que poseían estas familias. Después de 5 años se observó que los buenos resultados se confirmaban. En definitiva, cuando la gente está atrapada en la trampa de pobreza no se le puede sacar, pero si se invierte durante un tiempo, los resultados son manifiestamente positivos. Se trata este de un estudio de gran importancia puesto que sienta las bases de posibles modelos de colaboración en línea con lo analizado.



En cuanto a la situación de exclusión financiera de muchos de estos países, cabe destacar que hace unos años se pensaba que con microcréditos se iba a resolver el problema de la pobreza pero en muy poco tiempo, el discurso ha cambiado y ahora se presenta como una forma de sacar rentabilidad de los pobres. Se pasó de un entusiasmo por las microfinanzas, a detestarlas, ambas posturas sin argumentación empírica detrás. El impacto de los microcréditos en los países es muy pequeño, casi no hay efecto sobre el consumo, ni positivo, ni negativo. No obstante, lo importante no es tanto el acceso a ese crédito, sino cómo se va a gastar el dinero concedido. Esta claro que si es para comprar una nevera no es eficiente, por lo que la incógnita esta en saber si dar préstamos grandes a las personas que mejor lo vayan a invertir es positivo. Ahí está el gran reto en cuanto al sector financiero se refiere.

Si nos fijamos en la lucha contra la pobreza, en las últimas dos décadas se ha progresado mucho, fruto de la aplicación de buenas políticas. Si somos pacientes, nos resistimos a la ideología perezosa y logramos analizar la situación con pruebas rigurosas, podremos entender mejor el problema y por tanto hallar soluciones para eliminarla. Es posible hacer desaparecer la pobreza.

Antonio Álvarez-Villar Artola
Estela Martínez González

CÁTEDRA RAMÓN ARECES

Antes de abordar el tema en cuestión creo oportuno esbozar una breve reseña de quién fue este individuo al cual debe su nombre la protagonista de este artículo. ¿Os suena el Corte Inglés? Sí, esas galerías exuberantes que nos anuncian cada año la llegada de las estaciones, de la Navidad, de San Valentín... Pues este señor, asturiano de origen, hijo de agricultores y emigrante de naturaleza, fue su fundador.

¿Qué mejor nombre para una Cátedra sobre distribución comercial que el de uno de los emprendedores más relevantes de la historia asturiana? Dicho esto, la Cátedra Ramón Areces es el resultado de una simbiosis entre nuestra Universidad de Oviedo y la Fundación Ramón Areces, institución promotora de investigación científica y técnica. En resumidas cuentas, un matrimonio muy bien avenido.

Sostenibilidad en la cadena de valor

¿Qué os sugiere este título? ¿Qué pensaríais si os digo que las empresas responsables de 20% del PIB se uniesen bajo un mismo nombre y por una misma causa? ¿Y si además éstas estuviesen constituidas en un 85% por PYMES? Todo esto ha sido tratado en una de las conferencias impartidas dentro del ciclo que ponencias que la Cátedra Ramón Areces organiza cada año.

Supongo que todos pensáis que sería increíblemente beneficioso para el consumidor, en este mercado de competencia imperfecta en el que nos movemos, que existiera un mediador, árbitro, llámalo "x", que adoptara una postura neutral en defensa del consumidor y que promoviera la facilidad de comunicación entre los dos protagonistas en el intercambio comercial diario -productor y consumidor- haciendo accesible de esta forma una de las características que identifican al mercado de competencia perfecta. Pues os voy a decir una cosa, ¡existe!

Sí, queridos lectores existe una asociación no gubernamental que vela por nuestros intereses -en lo que a nuestro papel como consumidores se refiere- y promueve el diálogo entre empresas, AECOC es el nombre que recibe en nuestro país; GS1 es como se la conoce a nivel global.

Recordemos que otra de las características del mercado de competencia perfecta es que los oferentes sean muchos y además de pequeño tamaño. AECOC es la asociación integrada por las productoras de ese 20% del PIB que ya os comenté y está compuesta por PYMES en su mayor parte. Podría decirse que AECOC busca emociones fuertes: intentar lograr la competencia perfecta en los mercados es una aventura peculiar.

¿Qué sería de nuestras vidas sin el código de barras? un par de franjas verticales de grosor variable y con unos números en su parte inferior que aparentemente no nos dicen nada. Pues esta estandarización, adoptada por todas las empresas, es el Santo Grial de AECOC, su logro máspreciado. Si cada empresa codificase sus productos al libre albedrío, el trasvase de información entre consumidor y oferente, y viceversa, sería cuanto menos tedioso. No es mentira que a la hora de comprar comparamos tanto los precios como la calidad de los productos, no solo entre diferentes marcas, sino también entre las distintas plazas o puntos de venta, pudiendo variar éstos de forma sustancial. Y diréis, ¿y a mí que más me da si el precio viene en la etiqueta? Vale, es cierto, pero permitidme rebatir ese argumento. Puede parecer que a nosotros no nos afecte, pero sí lo haría a los oferentes, viéndose los plazos de los distintos eslabones de la cadena de producción alterados significativamente y todos sabemos que es el consumidor -desgraciadamente- quien "paga el pato" en la mayoría de las ocasiones.

Optimizar los procesos envueltos en la cadena de valor -entiéndase optimizar, no solo como maximizar el resultado, sino también como asegurar la ejecución de tales actos de forma sostenible-, es un árbol de muchas ramas: logística, marketing, comercialización, etc. Y es ese frondoso árbol el que AECOC intenta regar con mimo para que los consumidores no salgamos perdiendo.

Big Data

Otra de las conferencias realizadas por la institución que da título a esta reseña encontramos otra de gran interés: la pronunciada por José García Montalvo, que abordó el interesante tema del "Big Data" y su relación con el campo de la comercialización y la financiación.

Pero, ¿qué es este concepto, ahora en auge, del Big Data? Se trata de la acumulación y posterior análisis de grandes cantidades de datos. En este sentido, podemos distinguir tres fases: 1) Obtención masiva de datos, 2) su almacenamiento en sistemas informáticos y 3) su análisis e interpretación. Su finalidad es la de obtener modelos predictivos no solo muy fiables, sino hacerlo lo más rápidamente posible, con el menor coste y que éstos sean adaptables a los cambios de la variable analizada, centrándose en conocer la correlación y no la causalidad.

Entonces, ¿cuáles podrían ser sus aplicaciones al mundo de la economía? El Big Data está volviendo la economía una ciencia cada vez más científica y goza de aplicaciones en diversos campos como la distribución comercial o las finanzas. Veamos ahora algunos ejemplos concretos:

Mercadotecnia y distribución comercial:

Propicia una integración cada vez mayor entre los departamentos de ventas y de *marketing*. Tengamos en cuenta que entre el 60% y el 80% del *Buyers journey* - es decir, desde el inicio del proceso de compra hasta la efectiva adquisición- se realiza en la red y no físicamente. Esto obliga a la recopilación de datos aprovechando las facilidades que para ello aporta el soporte digital con el fin de interpretar y facilitar al cliente el proceso. Un claro ejemplo de ello es la empresa *Amazon*, que con la implementación de un algoritmo de recomendaciones personalizadas al cliente, no solo logró ser más eficiente que cuando tenía críticos contratados para ello, sino que actualmente un tercio de sus ventas son resultado de la aplicación de Big Data.

Financiación:

Si tradicionalmente las entidades financieras empleaban modelos propios o el más estandarizado, FICO, para evaluar el riesgo y la conveniencia de sus decisiones, basados en indicadores históricos de relaciones y transacciones de los clientes o la información sobre su renta o riqueza, Big Data permitiría pasar de un *credit score* a un *social credit score*, donde la reputación, el *status* social online o las personas quien nos relacionamos pasarían a tener mayor

relevancia. De este modo, se intentaría poner los datos de los que tradicionalmente se había hecho uso en un contexto más acorde a la realidad. Por ello, nuestra información personal en internet pasaría a tener gran relevancia.

Logística y planificación:

De igual modo, tendría una gran aplicación en este ámbito permitiendo adelantarse a múltiples sucesos y reaccionar con una mayor rapidez. Podríamos conocer, con el análisis de los datos, desde dónde es más necesario reforzar en mano de obra hasta ayudarnos a comprender dónde es más útil el uso de campañas de *marketing* o dónde el mercado es más susceptible a las variaciones de precio.

No obstante, tampoco debemos desdeñar que los gobiernos usen estos datos. Esto podría facilitar la coordinación entre los distintos niveles de las administraciones y permitiría una centralización o mayor control sobre determinadas actuaciones públicas, como las contrataciones, con el fin de evitar fraudes o evasión fiscal.

Pero uno de sus aspectos más interesantes desde un punto de vista intelectual, son sus posibles limitaciones o peligros. Así, debemos ver más allá de sus bondades y considerar que puede acarrear importantes consecuencias negativas. Por un lado, debemos considerar que se tiende hacia una acumulación cada vez mayor de datos, debido a la obsesión de ser lo más precisos y representativos posibles, suponiendo también un incremento significativo del coste. Por el otro, no deberíamos caer en la “reducción al número” de todo, pues ni las personas son meros números ni muchas variables son cuantificables. Asimismo, podríamos temer a un “Gran Hermano Estatal”, donde un Estado tremendamente burocratizado y gobernado más por máquinas que por personas, impondría el beneficio de la mayoría y el cumplimiento estricto de las normas sin considerar circunstancias individuales. Por último, es necesario considerar que un gran número de datos también supone un problema cuando hay errores de medida, un mal uso de las técnicas de interpretación o la búsqueda a cualquier precio de relaciones que, realmente, no se dan.

**Beltrán Aller López
Juan Pertierra García**

La Escuela de Salamanca: un hito en el pensamiento económico español (I)

Los orígenes de la Escuela de Salamanca se remontan al siglo XVI a través de un grupo de teólogos y juristas de dicha Universidad. Fue una corriente ideológica fundada por el dominico Francisco de Vitoria y tuvo como principales exponentes a Domingo de Soto, Luis de Molina, Juan de Mariana y Martín de Azpilcueta, todos ellos religiosos.

Ésta surgió en un contexto histórico que en gran medida determina su esencia. Nos encontramos en el siglo XVI dentro del proceso de definición del Estado moderno y de la configuración de una nueva mentalidad social. Y fue en esta época cuando escolásticos españoles desarrollaron las bases de la Ciencia Económica Moderna defendiendo conceptos como la propiedad privada; la libertad económica o la competencia y naturaleza dinámica de los mercados. Asimismo, realizaron numerosos estudios sobre los problemas económicos generados en España tras el descubrimiento de América y las cuestiones morales que había detrás

Esta corriente, que se adelantó varios siglos a lo que otros grandes economistas dirían con posterioridad, surgió como la continuación de las viejas ideas escolásticas donde lo que interesaba era incrementar la riqueza de los nuevos estados nacionales. Es por esta causa por lo que su influencia se extendió por Portugal, Italia y los Países Bajos.

El final de este hito en la historia del pensamiento económico y político de nuestro país vino fundamentalmente como consecuencia de la propia escolástica. Aquel sistema intelectual del Medievo resultaba demasiado enjuto para poder desarrollar las intuiciones y hallazgos que hombres como Martín de Azpilcueta y Domingo de Soto defendían. Su incapacidad para renovarse o ampliar los límites de la escolástica, así como los nuevos descubrimientos por parte del mercantilismo, hizo que cayeran en total descrédito.

A continuación, pasamos a comentar brevemente alguna de sus teorías.

La Teoría Cuantitativa del Dinero

El primero en exponerla fue Martín de Azpilcueta tras descubrirse América. En ella explicaría que el incremento de la masa monetaria en circulación debido a la extracción de oro y plata en las colonias ocasiona un incremento proporcional en el nivel de los precios, generando inflación.

“La Escuela de Salamanca no sólo supuso un hito en nuestro país sino que sentó las bases para el estudio de la economía moderna”

Su ecuación fue desarrollada en el siglo XX por Irving Fisher en la que se explicaba que la masa monetaria por la velocidad de circulación del dinero es igual al producto nacional por el nivel de precios. Pese a que rara vez se enseña en las facultades de nuestro campo, esta ecuación se convirtió en una de las bases de la economía moderna.

Azpilcueta también constató el hecho de que en los países en los que los metales preciosos eran escasos los precios de los bienes eran inferiores a los países con abundancia de los mismos. El metal precioso, como una mercancía más, tiene menos valor adquisitivo cuanto más abundante sea. Era una gran paradoja: la posesión de abundante oro y plata generaba pobreza en nuestro país.

Sin embargo, ¿cómo se puede explicar que, aunque los precios alcanzasen su punto más alto en la segunda mitad de siglo, el alza fuese proporcionalmente mayor en la primera mitad de la centuria siendo las remesas mucho menores? Hemos de decir que entre 1501 y 1550 el incremento fue del 107%, mientras que entre 1501 y 1600 el incremento fue del 97%. Es lo que se denominó “la revolución de los precios”.

Analizado el fenómeno por los autores de la Escuela de Salamanca, éstos afirmaron que los precios se vieron afectados también por las condiciones de la oferta y de la demanda. Tal afirmación, hoy por todos asumida, resultaba disonante en pleno siglo XVI puesto que, según el pensamiento europeo medieval, el precio justo de un bien estaba determinado por su coste de producción y no por el valor que le atribuyesen los consumidores

Teoría del valor en la Escuela de Salamanca

Hasta entonces, solamente existía el tipo de valor objetivo que todos conocemos basado en la abundancia o escasez de los bienes a intercambiar. La Escuela de Salamanca fue pionera en ampliar este concepto añadiendo el valor subjetivo de las cosas que deriva de su utilidad o del rendimiento que puede ocasionar un determinado objeto, además de la aportación sentimental que nos pueda proporcionar. Este valor subjetivo, a diferencia del objetivo, no puede ser cuantificado en unidades monetarias aunque termina viéndose reflejado en el precio de demanda.

Esta nueva variante ayudó a entender mejor la paradoja del valor en el que se dice que aunque el agua es más útil que los diamantes, éstos tienen un precio más alto en el mercado. Tal paradoja sería tratada por Adam Smith años más tarde cuando escribe que “nada es más útil que el agua; pero ésta no comprará gran cosa; nada de valor puede ser intercambiado por ella. Un diamante, por el contra-

rio, tiene escaso valor de uso; pero una gran cantidad de otros bienes pueden ser frecuentemente intercambiados por éste”. De esta forma podemos ver que Smith aún seguía defendiendo el valor objetivo sin prestar atención a por qué los demandantes están dispuestos a pagar una mayor cantidad de dinero por un gramo de diamantes que por un litro de agua. El socialismo científico también rechazó la teoría del valor subjetivo puesto que para Marx el valor de los bienes dependía de las horas de trabajo que tuviesen incorporadas, consideración que ya hemos refutado.

Veamos ahora otra de las teorías angulares de la Escuela de Salamanca, en esta ocasión sobre el “envilecimiento” de la moneda.

La importancia de conservar la moneda

Tuvo como principal defensor a Juan de Mariana y denunciaba la técnica empleada en el Imperio Hispánico de alear las monedas de oro y plata con cobre, alterando así sus proporciones y, por ende, su valor. A esta clase de nuevas monedas se la denominaba “vellón” y a la técnica -más política que metalúrgica- por la que se fabricaban, “envilecimiento”. Hasta tal punto era Mariana reticente a esta maniobra que en su obra *De rege et regis institutione* lo consideró como una de las causas que legitimaban el tiranicidio. Para Mariana, esto traía más inflación a la sociedad y, por consiguiente, una mayor pobreza sobre las clases menos favorecidas -que son siempre las menos castigadas por la inflación-. No olvidemos que el envilecimiento de la moneda fue una de las causas de la caída del Imperio Romano. Por ello afirmaba que había que respetar la cantidad de metal precioso que tuviese la moneda evitando así futuros males tanto para la sociedad como para la economía española.

De todo ello trató en su libro *Tratado y discurso sobre la moneda de vellón*, impreso en Colonia en 1609. *Continuará...*

Juan Manuel Acosta Sosa

CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LOS REFUGIADOS

¿Quién necesita a quién?

Todavía paseábamos nuestros figurines bajo el plomizo sol de agosto cuando se desataron todas las alarmas. Cientos de miles de refugiados huían despavoridos de la remota Siria con el único anhelo de optar a una vida mejor. Allí, en esa Siria enferma de pólvora y radicalismo, el futuro parecía congelarse con cada bombardeo. Y nosotros, que todavía caminábamos en chancletas y bañador, observábamos el violento espectáculo desde las pantallas de los chiringuitos, entre frías cañas de cerveza y aceitosas raciones de duros calamares. Había personas a las que el indomable instinto racista se les desataba mientras los más sensibles bañaban sus emociones en un mar de remordimientos y culpa. Sin embargo, el propósito de este artículo no es detenernos en cómo recibimos los españoles la noticia sino en analizar sucintamente qué consecuencias económicas tendría la entrada de refugiados.

La polémica que plantea la recepción de inmigrantes ha sido abordada desde comienzos del nuevo siglo a través de diversas perspectivas, muchas de las cuales han llevado a la creencia de que la inmigración plantea los suficientes problemas como para desestimar sus múltiples ventajas. A día de hoy, en plena crisis de refugiados, el debate se reabre con mayor intensidad, dada la urgencia de la situación: las posturas más tradicionales mantienen que la inmigración aumentará la delincuencia y hará caer los salarios, dando por hecho que la población siria reúne las mismas características que inmigrantes magrebíes, mientras que visionarios como la canciller de Alemania, Ángela Merkel, o entidades de renombre nacional -Caixa Bank- e internacional -Universidad de Pensilvania- reconocen la importancia del fenómeno y las oportunidades que

ofrecen a las envejecidas economías europeas.

Como decíamos, es un error pensar que el perfil del refugiado sirio y el del injustamente repudiado inmigrante magrebí se asemejan en algo más que sus creencias religiosas.

“El perfil de los refugiados políticos es muy distinto al de los inmigrantes magrebíes. En torno a un 25% de los jóvenes sirios ha cursado estudios superiores, lo que supone una oportunidad para nuestras economías”

La población siria, a diferencia de la africana, posee un nivel de formación mucho mayor, teniendo estudios superiores un 25% de los jóvenes, frente a una media europea del 66%. Pero es precisamente este equilibrio a medio camino entre la primera situación y la segunda el que resulta óptimo para Europa al establecerse una cifra que, por no ser demasiado alta, impide la competencia encarnizada por el acceso a puestos cualificados y que, al mismo tiempo, por no ser demasiado baja, no da pie a un exceso de oferta de mano de obra barata que desencadene una caída en los salarios medios.

A favor de esta idea nos encontramos con la opinión de Robert Meyer, director adjunto del Centro de Gestión de Riesgos y de Procesos de Decisión, de Wharton, Universidad de Pensilvania. Meyer afirma que la minoría más cualificada llevará a cabo proyectos de emprendimiento empresarial, reactivando la economía y creando nuevos puestos de trabajo, mientras que los inmigrantes con menor cualificación desempeñarán trabajos que complementen a los de la población autóctona, especialmente en el área de la agricultura, la construcción, el cuidado de niños y ancianos o los servicios poco remunerados. Según Meyer, estos hechos darán lugar a una pequeña reducción de los costes que finalmente se trasladará al consumidor con una ligera bajada de los precios.

Resulta interesante especular con la afirmación de Meyer. España es a día de hoy un país con un sector público especialmente fuerte en relación con el sector privado y, hasta hace poco, un país en el que aproximadamente uno de cada tres estudiantes planteaban su carrera profesional de cara al funcionariado, no al emprendimiento. Sin embargo, esta la situación cambia cuando los jóvenes que iniciaban sus carreras en los momentos más cruentos de la crisis se incorporan al mercado laboral, dispuesto a asumir todo tipo de riesgos.

Es precisamente en esta actitud ante el riesgo donde encontramos la clave del análisis del inmigrante sirio: alguien que ha arriesgado sus posesiones e incluso su vida, consciente de que puede perderlo todo por el camino, a cambio de un futuro mejor. Este argumento se ve secundado si nos remitimos a la carga burocrática que se impone a quien busca asilo en España. Superado el papeleo, y superada la barrera del idioma, no parece razonable pensar que el documento único electrónico pueda suponer una traba para el desarrollo de una nueva empresa.

Y es en este punto donde comienzan los temores de quienes critican las políticas de asilo de la mencionada Merkel, o de quienes manifiestan una

postura contraria a la inmigración. Se teme aquella inmigración que tiene vistas a la permanencia, a lograr la nacionalidad del país receptor y a establecerse en él definitivamente. Sin embargo, lejos de provocar la repatriación de capitales que conlleva la migración solitaria y temporal, la migración con miras a la permanencia aumenta el PIB del país receptor y convierte al inmigrante en “un ciudadano más”.

Ahora bien, ¿cómo de caros le salen al Estado las políticas dirigidas a los inmigrantes? Pues al igual que con la formación académica, en este aspecto también nos encontramos diferencias sustanciales. La inmigración irregular impide la correcta gestión y auxilio de los inmigrantes no reglados o “sin papeles”, que no pueden ser contratados ni cotizar a la seguridad social hasta que se regularizan. Por el contrario, los sirios que entran en el país por propia iniciativa del gobierno lo hacen registrados desde el momento cero en la seguridad social, por lo que su situación es cualitativamente distinta.

De hecho, hablando de los inmigrantes en general resulta interesante acudir a la *Colección de Estudios Sociales* de la obra social “La Caixa” en cuyo ejemplar número 31 encontramos un completo análisis de la inmigración y de su efecto en el estado de bienestar de España. El estudio, entre otros muchos datos, demuestra que los inmigrantes aportan a la seguridad social mucho más dinero del que gastan, aproximadamente el triple, aunque no se dan cantidades exactas, acudiendo al médico de cabecera un 7% menos que los españoles y un 16.5% al médico especialista. De este modo, y como nos vienen confirmando los periódicos *Expansión* y *El País* a lo largo de estos últimos años, la población inmigrante ronda edades en las que se dan pocos casos de dependencia, habiendo 30 inmigrantes cotizando a la seguridad social por cada uno que cobra una pensión. Ello generó un superávit de casi 8.000€ en 2013 por cada inmigrante que recibía algún tipo de transferencia del Instituto Nacional de la Seguridad Social.

Cabe preguntarse el motivo por el que estos inmigrantes acuden con menor frecuencia al médico. Las últimas respuestas, de índole psicológica, hacen referencia a los múltiples traumas por los que pasa el refugiado antes de llegar a un país que lo “acoge”. Éstos van desde la experiencia de la guerra o la del camino hacia un mundo que les es desconocido. Tras ellos, a pesar del rechazo social que suelen sufrir, desarrollan una variedad del síndrome de Estocolmo por el que, en lugar de identificarse con unos secuestradores, en este caso inexistentes, se sienten como una carga y buscan contribuir cívicamente a la sociedad, llevando buenas conductas ciudadanas y no utilizando los servicios de la seguridad social hasta que lo consideran imprescindible. A ello se debe también que la tasa de criminalidad entre los refugiados sea menor que entre otros inmigrantes.



A su vez, esta peculiaridad psicológica se ve atenuada con el paso del tiempo, según la persona va logrando un mayor nivel de integración social, y se va asumiendo inconscientemente parte de la cultura del país receptor. Así, por ejemplo, la elevada tasa de natalidad que caracteriza a los países islámicos -no olvidemos que estamos hablando de Siria- decrece paulatinamente y se adapta a la de la población autóctona, no sin antes haber hecho una importante contribución al tan

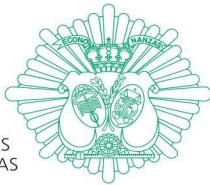
necesitado relevo generacional de los envejecidos países de la UE.

“Queda plantearnos si todas estas ventajas resultan suficientes para extirpar tanto la intolerancia como la xenofobia”

Lo expuesto anteriormente nos hace pensar en qué razones tiene la canciller alemana cuando arriesga su futuro en las urnas por acoger a un considerable número de refugiados. No obstante, el rechazo a éstas políticas viene auspiciado por la reticencia a la entrada de musulmanes en la Unión Europea pese a que el análisis del problema se ha limitado al estudio de datos incompletos. Actualmente, el porcentaje de población musulmana en Europa ronda el 4% y, aunque se diera entrada a los cuatro millones de sirios que piden asilo en Europa, la población musulmana no ascendería más de un 1% con un crecimiento natural que, aunque inicialmente superior al de la población autóctona, no tardaría en estabilizarse y amoldarse al del resto de la población.

Por todo ello, parece importante remarcar la distinción entre los refugiados sirios en situación de urgente necesidad y la de los inmigrantes irregulares de otra índole, cuyo problema requiere una solución distinta y más a largo plazo. Hecha la distinción, y analizado el perfil del inmigrante sirio medio, sólo nos queda plantearnos si las ventajas expuestas son un justificante suficiente para combatir la intolerancia y la xenofobia, y si alguno de los riesgos que pueda plantear el asilo a los refugiados es tan crucial como para impedirlo.

Guillermo García-Ovies Pérez



Encamina tu futuro Profesional

¡Precolégiate ahora!

BENEFICIOS DEL COLEGIADO

Estar colegiado como **Empresista** ofrece, entre otras, las siguientes ventajas:

- Acceso a los registros de Asesores Fiscales, Auditores de Cuentas, Expertos Contables... etc.
- Figurar en las listas de administrador y/o mediador concursal por los juzgados de lo mercantil.
- Figurar en las listas como Perito y/o mediador Judicial por los tribunales de justicia y de Arbitraje Comercial.
- Figurar como **colaborador social** con la Agencia Tributaria, Seguridad Social, Principado de Asturias, Registradores y otros.

• Derecho suscribir el BAF **(Bono Anual de Formación)**.

- En general ejercer las funciones recogidas en el Real Decreto 871/1977, de 26 de Abril por el que se aprueba nuestro Estatuto Profesional.

Apostamos por la formación continuada.

BAF (Bono Anual de Formación) en las materias de Fiscal, Contabilidad, Auditoría, Concursal, Mercantil... etc..

VENTAJAS DE SER COLEGIADO EN PRÁCTICAS O PRE-COLEGIADO

(Para estudiantes del último curso de grado, postgrado y 1º y 2º año sin empleo).

- Cuota de colegiación gratuita y/o aminorada.
- Bono Anual de Formación reducido para **créditos de libre configuración** y formación continuada. Derecho a material cursos.
- Bolsa de trabajo y prácticas en empresas y/o despachos profesionales.
- Carnet de pre-colegiado y uso de la imagen corporativa del colegio.
- Cuenta gratuita de Email @empresistasdeasturias.es.
- Participación en foros y actividades.
- Obtención de importantes ventajas en distintos productos de entidades financieras y colaboradoras.

QUIENES PUEDEN INTEGRARSE EN NUESTRO COLEGIO

El Ilustre Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Asturias engloba a la gran mayoría de los Diplomados en Ciencias Empresariales, Licenciados en Dirección y Administración de Empresas, Profesores Mercantiles y Peritos Mercantiles que desarrollan actividades profesionales relacionadas con la economía de la empresa.

Ahora se incorporan al colegio los nuevos Grados en: Administración y Dirección de Empresas, Economía, Contabilidad y Finanzas, y Comercio y Marketing.



Información:

La Biblioteca

Conoce los entresijos de los materiales que los alumnos de la Facultad podemos disfrutar en la Biblioteca de Ciencias Jurídico-Sociales

lahojadelabiblioteca.blogspot.com

Descubriendo “Dialnet”

ANDREA VILLAR MENÉNDEZ

“El conocimiento es poder. La información es libertadora”. (*Nelson Mandela*)

No se equivocaba el redentor sudafricano. Sin embargo, conseguir información variada y de calidad sigue resultando una ardua tarea a pesar de la revolución que internet ha supuesto en la transmisión e intercambio de conocimientos. Pero ¿aún no dominamos correctamente los archivos virtuales?

La tarea se facilita con las herramientas adecuadas y Dialnet es una de ellas. Dialnet es un portal de difusión de producción hispánica que da acceso a contenidos académicos y científicos en el ámbito ibérico. Es uno de los mayores portales bibliográficos de acceso libre en el cual los usuarios pueden leer, descargar, copiar, imprimir, enlazar los textos completos de los artículos divulgativos y usarlos con cualquier otro propósito científico. El objetivo es poder acceder a la literatura científica de una manera gratuita y abierta. Y aunque la mayor parte de los contenidos se centran en las humanidades y en las ciencias jurídicas, se trata de un portal interdisciplinar.

De cara a su manejo, lo primero que tenemos que hacer es situarnos en la barra superior de navegación del portal Dialnet y clicar en el botón de “Registrarse”. Es imprescindible no saltarse este paso ya que, si no eres reconocido como usuario en la plataforma, no podrás acceder a todos los contenidos y servicios que ésta te ofrece. Asimismo, en el campo de “Institución”, debemos seleccionar “Universidad” y elegir la nuestra, Uniovi. Además, es muy importante rellenar el formulario con nuestro email porque allí es donde nos enviarán alertas informativas. También es recomendable seleccionar las materias que nos interesan, de manera que Dialnet cada vez que publique nuevas reseñas acerca de esas materias nos informe a través del correo.

Para realizar búsquedas de manera avanzada, lo

primero que debemos hacer es ir a la barra superior de navegación.

Contamos con cuatro buscadores. El primer de ellos permite localizar todo tipo de documentos: se puede buscar por autores o títulos e incluso se puede restringir la búsqueda por materia, limitar la búsqueda a texto completo y seleccionar documentos rescatados de artículos de revistas. Por su parte, la opción “Tipo de documento” nos permite buscar artículos dentro de un título de una revista en concreto.

El siguiente buscador que ofrece Dialnet es un buscador de revistas: Podemos hacer búsquedas con títulos, códigos ISN y también revistas en formato electrónico. También podemos buscar revistas vinculadas a un ámbito concreto del conocimiento ya que en la parte inferior de la página aparece un listado con las materias y sus correspondientes submaterias.

El tercer buscador que aparece en Dialnet es el de tesis. Su uso en nada dista de los anteriores. En cuarto lugar, tenemos el buscador “Congresos”. Introducimos en la barra de búsqueda lo que queremos investigar; por ejemplo, “congresos sobre historia del derecho y de este modo se nos abrirán una serie de parámetros en la parte izquierda de la pantalla en los que podemos seleccionar los años, lugares de celebración, las materias tratadas, etcétera. Por último, tenemos “Autores”. Los parámetros de búsqueda van desde el nombre y los apellidos del autor deseado a los datos de su obra. Si accedemos al directorio de autores podríamos poner: “autores que escriben sobre economía”, lo cual resulta muy útil para hacernos nuestra propia nómina de ellos.

En conclusión, Dialnet es una herramienta altamente útil y de uso sencillo, una herramienta que te permitirá acceder a información especializada y de calidad. ¡No dudes en usarla!

Repensar la pobreza

CYNTHIA ZAMORANO GARCÍA



“El principal problema al enfrentarse a la pobreza radica en que hasta ahora no se ha considerado a los propios pobres como una fuente de información válida y efectiva a la hora de definir los problemas y las soluciones en la desigualdad global”

Abhijit V. Banerjee y Esther Duflo enseñan economía en el Instituto Tecnológico de Massachusetts y dirigen el laboratorio Abdul Latif Jameel Poverty Action, dedicado a la disminución de la pobreza mediante iniciativas basadas en la investigación.

Este libro es un inteligente replanteamiento de la necesidad del intervencionismo estatal, aparentemente desde la óptica del centrismo. Muchos son los experimentos de campo que se citan a lo largo del texto y que demuestran que la vida de los más pobres podría volverse más cómoda y productiva con una serie de pequeños cambios sin que se trate únicamente de grandes sumas de dinero como pretenden hacernos creer algunas ONGs.

Resulta especialmente interesante el estudio que se lleva a cabo de las posturas enfrentadas entre los diferentes autores que han estudiado este fenómeno

Título Original: *Poor economics. A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*

Título en castellano: *Repensar la pobreza. Un giro radical en la lucha contra la desigualdad global*

Autores: Abhijit V. Banerjee y Esther Duflo

Año de publicación: 2011

Editorial: Taurus

Puedes consultar este libro en nuestra biblioteca con la signatura Z338/BANE

en los últimos años: Jeffrey Sachs (autor de *El Fin de la Pobreza*) o William Easterly (autor de *The Elusive Quest for Growth* y *White Man's Burden*).

El libro consta de dos partes diferenciadas. La primera, *Vidas privadas*, trata temas como la trampa de la pobreza, la educación deficiente de las clases pobres y la salud precaria de quienes la padecen. También nos habla de cómo estos factores pueden ser determinantes en la “herencia” de la pobreza de generación en generación. En esta misma línea, la reciente Premio Princesa de Asturias de las Ciencias Sociales estudia en qué se gastan su dinero aquellos que viven con menos de 99 centavos al día sorprendiéndonos al afirmar que muchas veces lo más importante no es la comida.

Mientras tanto, la segunda parte se centra en las instituciones, en el ahorro, en el crédito y en la especial predisposición de los pobres al emprendimiento, lo que generalmente no les aporta mucho éxito. Además, se analiza el especial riesgo al que están sometidas las inversiones de estos colectivos y cómo determinadas “catástrofes” pueden afectarles más que a un individuo normal de cualquier país desarrollado

El hombre que mató a Liberty Valance

ANDRÉS MARTÍNEZ MORÁN



Título en español: *El hombre que mató a Liberty Valance*

Dirección: John Ford

Guión: James Warner Bellah y Willis Goldbeck, a partir del relato de Dorothy M. Johnson

País: EEUU

Año: 1962

Duración: 119 min.

Reparto: James Stewart (Ransom Stoddard), John Wayne (Tom Doniphon), Lee Marvin (Liberty Balance), Vera Milles (Hallie), Edmond O'Brien (Dutton Peabody), Andy Devine (Comisario Appleyard, Marshall Appleyard en la versión original), Woody Strode (Pompey).

The man who shot Liberty Valance (*El hombre que mató a Liberty Valance*, en España), es un filme de 1962, basado en el relato homónimo contenido en *Indian Country* de Dorothy M. Johnson. Se trata de un drama ambientado en el Viejo Oeste, siendo a su vez un clásico del cine fordiano y una auténtica obra de culto.

El Senador Stoddard (James Stewart), célebre por haber ajusticiado en su juventud, en un duelo, al brutal forajido Liberty Valance (Lee Marvin), regresa con su mujer Hallie al pueblo de Shinbone para asistir al funeral de un viejo conocido, Tom Doniphon (John Wayne). Este hecho despertará la curiosidad de la prensa, ante la cual el viejo político decidirá sincerarse y relatar la verdadera historia del hombre que mató a Liberty Valance.

Aquél que busque encontrar aquí una película de vaqueros tópica y aventurera que desista en su vano intento. Se trata de una película nostálgica y melancólica, un *western* crepuscular, rodado intencionalmente en blanco y negro en plena época

del *Technicolor*, que da fin a la edad de oro de este género cinematográfico en EEUU. Por fortuna, a esta trágica despedida nos acompaña un reparto de lujo, en el que no puede faltar *The Duke*, el actor predilecto de Ford.

El filme está plagado de innumerables valores, tales como el sacrificio de Doniphon, la apología del Imperio de la Ley por parte de Stoddard... Pero además podemos observar cierto paralelismo con las ideas hobessianas: Liberty Valance refleja el oeste más salvaje; el estado de naturaleza, de guerra continua, en el que el hombre es un lobo para el hombre, mientras que Stoddard, como jurista, encarna la Ley y el Orden bajo el Estado. Sin embargo, Tom Doniphon sale de ese esquema y se asemeja más bien al buen salvaje de Rousseau: un pistolero capaz de renunciar a la fama y al amor para hacer lo correcto.

Pese a la llegada del progreso y la civilización a Shinbone, el espectador nunca podrá evitar añorar el romanticismo y la épica de la era de los cowboys.

Entrevista al economista de moda

Andrés Martínez Morán

"Es necesario que el Plan Juncker y el Plan de Inversiones Europeas se ejecuten cuando antes. Son prioritarios"

José Carlos

Díez Gangas

José Carlos Díez es uno de los economistas más famosos de España. Nacido en Palencia, cursó estudios en la Universidad de Alcalá y ha trabajado a lo largo de muchos años en los mercados financieros, destacando su papel como economista jefe de Intermoney.

Ha sido también profesor en ICADE, y actualmente lo es en el mismo lugar donde fue estudiante, la ya mencionada Universidad de Alcalá. Compagina además su actividad académica con su frecuente presencia en los

medios de comunicación, siendo colaborador habitual en la Sexta, Cadena Ser, Televisión Española o El País, medio para el que ha escrito múltiples columnas.

Recientemente ha publicado dos exitosos libros, *Hay vida después de la crisis* y *La economía no da la felicidad*, sin descuidar nunca su blog personal *El blog del economista observador* www.jcdiez.com, muy frecuentado por periodistas, profesionales e interesados en la materia

La entrevista tiene lugar en la terraza de una cafetería, en uno de esos establecimientos donde se bebe mientras se mide el pulso del país. Son las cinco de la tarde y en el Edificio Histórico hay un acto programado para dentro de dos horas cuyo título es *Europa en la encrucijada*. Movimiento Europeo es su organizador. Desde aquí, les expresamos nuestra gratitud por las facilidades que nos dieron para que esta entrevista se realizara. Sabed que tienen en *La Lección del Alumno* a un grupo de fieles seguidores. Nuestro invitado llega, pide un refresco de cola y toma asiento

Antes de comenzar, debo agradecer en nombre de *La Lección del Alumno* su disposición a realizar esta entrevista. ¿Cuál fue el primer contacto de José Carlos Díez con la ciencia económica?

Debido a la profesión de mi hermano (directivo en un banco), siempre me ha atraído el mundo de la empresa. Intenté cursar estudios universitarios de Empresariales, pero, aunque contaba con una buena nota (era la época del *Baby boom*), por unas décimas acabé en Economía. Es una elección de la que, a día de hoy, no me arrepiento.

Una buena decisión (*risas*). ¿Cuál es el autor en Economía que más gratamente le ha sorprendido?

Son un montón. Que haya llegado a conocer, Paul Samuelson. Aparte, nunca pueden faltar John M. Keynes, Alfred Marshall, Milton Friedman...

Centrándonos en la situación actual, ¿cuáles estima como la mejor y la peor medida adoptada por el tándem De Guindos-Montoro?

Creo que la mejor fue el Plan de Pago a Proveedores, creada en 2012. En un momento crítico ayudó a aliviar el problema de liquidez. Lo peor, también en 2012, fue el Decreto de Saneamiento bancario, que provocó la quiebra y el rescate de Bankia.

¿Había alguna alternativa a tal Decreto?

Recapitalizar, a tiempo, las entidades insolventes con dinero público. El 31 de diciembre de 2011, en la cuenta corriente del Banco de España del Tesoro Público había 30.000 millones de euros. El Saneamiento de Bankia era posible, pero políticamente, no se quería decir que iba a meter dinero en los bancos, pues Rajoy se había comprometido a no hacerlo. Con este Decreto, el tiro

salió por la culata: la solvencia del sistema bancario español entró en un riesgo total; había fuga de capitales, se cortó la financiación de la deuda pública y fue necesaria la intervención del BCE. A un enfermo grave, De Guindos le provocó un infarto.



En contraposición, ¿qué paquete de medidas tomaría en su primer día como Ministro de Economía?

A corto plazo, en este entorno de crecimiento muy raro con deflación y bajadas de salarios, las recientes políticas adoptadas por el BCE han de complementarse con una política fiscal de estímulo, que España no puede acometer sola, por lo que es necesario que el Plan Juncker y el Plan de Inversiones Europeas se ejecuten cuando antes. Creo que esto es prioritario.

Por otra parte está el problema del déficit público, que es (a datos de marzo) del 6% y se ha de rebajar para el año que viene al 2,8%. Las principales partidas de déficit son la Seguridad Social, el pago de pensiones y las transferencias a las comunidades autónomas (estrechamente relacionadas con el gasto en sanidad y educación). Ante esto hay dos opciones políticas: recortar el Estado del Bienestar como ha hecho el actual gobierno, o plantear una reforma fiscal que aumente la recaudación. Se ha de profundizar en la lucha contra el fraude y potenciar la capacidad recaudatoria del Estado.

Como tercera medida, más centrada en el largo plazo, un programa de modernización para el empleo joven, para que pueda haber un futuro para vosotros en este país. Y también, volviendo al corto plazo, un plan de empleabilidad, para parados de larga duración que han perdido la prestación, para que puedan volver a trabajar con una renta mínima de inserción que les permita salir de la pobreza severa.

La reforma fiscal que propone, al aumentar la carga fiscal ¿no podría afectar negativamente al crecimiento de nuestra economía?

Recortar el gasto público en una situación de restricción de crédito, según los multiplicadores fiscales del FMI, tienen un impacto mayor sobre el crecimiento y el empleo que una subida de impuestos. La clave está en si la subida de impuestos es coherente.

Respecto a la rebaja del IRPF de este año, me parece bien que las rentas medias paguen menos, volviendo a los niveles de 2011, pero el problema es que las rentas superiores a 60.000 euros pagarán menos que en el 2011, mientras que muchos parados de larga duración ya han perdido la prestación por desempleo. Se reducen los impuestos a los que más tienen, incluso cuando esto puede dificultar el cumplimiento de los objetivos de déficit, y se olvidan de los más desfavorecidos. Un sinsentido. Como dijo Groucho Marx: "Que se pare el mundo, que yo me bajo". Yo creo en un Estado que cubre las necesidades de los ciudadanos, no uno que se desentiende.

¿Cómo valora la actuación del presidente del Banco Central Europeo Mario Draghi?

Creo que, como Gobernador del Banco de Italia que fue, en su momento era parte del problema. Más tarde también cometería errores junto con el resto del Consejo del BCE, pero desde julio del 2012 de no haber sido por lo que hizo Draghi estaríamos en una situación crítica, no sólo en España, sino en toda Europa.

Draghi ha conseguido lo que los políticos y líderes europeos no han conseguido, y ha avanzado hacia una auténtica unión monetaria *de facto*, con políticas, como la compra de deuda, que era algo hasta hace poco impensable. En España deberíamos ponerle alguna calle.

¿Eurobonos sí?

¿Se puede vivir sin eurobonos? Europa tiene en estos momentos la mayor tasa de paro desde la segunda guerra mundial y el mayor nivel de endeudamiento. Si no resolvemos la crisis de deuda, no resolveremos la tasa de paro. No hay otra

solución: o se avanza hacia la mutualización, que en ello confío (aunque el asunto griego ha complicado la cosa), o el euro podrá tener problemas.

“Me gusta más el alumnado de la pública: es mucho más exigente, más responsable y sabe que se la juega. En las privadas hay un exceso de proteccionismo”

¿Hacia qué modelo tiene que ir la Universidad española?

No creo que tengamos una mala Universidad; tenemos un modelo educativo bueno. Por ejemplo, en los informes PISA figuramos mejor que Suecia. Pero si es cierto que durante los años de la crisis ha habido un deterioro. El profesorado está falto de motivación y eso repercute en los alumnos. Yo creo que el principal problema viene desde la Educación Infantil: el método enciclopédico de memorización no es para este siglo. Se ha de preparar al estudiante para que tenga una visión crítica y capacidad de resolver problemas, porque al salir a la calle nadie te da una hoja de supuestos ni pizarras. Me refiero un mayor enfoque hacia la mayéutica, en lugar de la memorización.

Ha estado tanto en Universidades públicas como privadas, ¿qué diferencias hay entre ellas?

A mí me gusta más el alumnado de la pública: es mucho más exigente, más responsable y sabe que se la juega. A las privadas las veo más como una proyección del colegio, hay un exceso de proteccionismo al alumno y eso no concuerda con el hecho de que el alumno se ha de preparar para la vida real. Eso se ha de corregir.

¿Cómo es posible que España no tenga ninguna Universidad entre las 150 mejores del ranking Shanghái?

Se gasta muy poco dinero en inversión. Prácticamente el 90% del tiempo del profesor se dedica a la docencia, por lo que apenas le queda tiempo para investigar y redactar *papers*. Incluso diría que en España está mal visto ser investigador: cuando empecé a buscar trabajo, en las entrevistas de trabajo tenía que estar todo el rato explicando por qué había decidido estudiar un doctorado. En otros lugares se tiende una alfombra roja a los investigadores. Aquí, al no valorar la investigación estamos dejando en desuso muchos recursos. Debemos cambiar culturalmente hacia un país meritocrático, donde gobierne el mejor, y se recompensen los logros y el esfuerzo, como pretendía Platón en *La República* y Tomás Moro en *Utopía*.

Si los más formados cobran menos que los que tienen estudios básicos, poca gente querrá hacer estudios superiores. Al final, es cuestión de incentivos, y los incentivos los carga el demonio.



Un momento del coloquio *Europa en la encrucijada*

¿Qué le recomienda a los estudiantes, futuros economistas, de esta Universidad?

Primero, tienen que querer mucho a sus padres; los van a necesitar. El mercado de trabajo sigue sin ofrecer buenas oportunidades, de hecho, el empleo joven de menos de 25 años ha caído una barbaridad desde la reforma laboral. Hay mucha precariedad, no sólo a causa de la reforma laboral, sino del propio modelo empresarial: o empezamos a tener empresas que apuesten por el capital humano o seguirán cayendo los salarios.

Por todo eso recomiendo que prolonguen todo el tiempo de formación que se puedan permitir. Los

datos de la EPA revelan que los que cuentan con un título universitario, en Economía o ADE, tiene 25 veces más probabilidades de encontrar empleo que el que no ha pasado por la universidad. Y los que estudian posgrado tienen todavía más probabilidades (evidentemente el posgrado no te garantiza el empleo, pero hace mucho más probable acceder a él).

“Debemos cambiar hacia un país meritocrático donde gobierne el mejor. Al final, es cuestión de incentivos y los incentivos los carga el demonio”

En clave personal:

¿Una película?

El nombre de la rosa.

¿Una novela y un tratado en Economía?

Cien años de soledad y los *Principios de Economía*, de Marshall.

¿Un plato?

El cachopo. Tengo sangre asturiana: mi abuela era de Corondeño, un pueblecito cerca de Pola de Allande.

¿Un día perfecto?

El día de mi boda.

¿Equipo de fútbol?

El Real Madrid.

¿Un grupo de música?

Me gusta de todo, pero diría que Dire Straits.

¿Una manía confesable?

Twitter (*risas*).

¿Un sueño?

Un país donde nuestros jóvenes encuentren un trabajo digno con un salario digno.



Víctor

Martínez de Albéniz

Víctor Martínez de Albéniz se doctoró en el Operations Research Center del Massachusetts Institute of Technology (MIT) después de cursar una Ingeniería en la Escuela Politécnica de París y un máster en Estadística y Economía en la Escuela Nacional de Estadística y Administración Económica (ENSAE) de la misma ciudad. Actualmente es profesor agregado en el IESE, donde ha desarrollado su labor académica desde el año 2004.

Su actual línea de investigación se centra en el campo de la gestión de operaciones y, en particular, en el diseño y optimización de las cadenas globales de suministro ante la volatilidad de la demanda. En particular, su

investigación ayuda a las empresas a hacer frente a la incertidumbre de la demanda y a decidir en cada momento qué variedad de productos ofrecer en sus establecimientos físicos, con qué nivel de servicio y a qué precio.

Asimismo, ha desarrollado proyectos de colaboración con empresas e instituciones de primer nivel de distintos ámbitos. Su investigación tiene especial relevancia para mejorar la competitividad de las empresas de consumo. Es por esto que en 2015 ha sido galardonado con el XIV Premio Sabadell Herrero a la Investigación Económica, titulada: "Modelos matemáticos para el mundo de la moda".

¿Cómo comenzó a interesarse por el campo de gestión de operaciones y desarrollo de nuevos productos de las grandes cadenas globales de moda?

Yo vengo de un mundo y de una formación, más de ingeniero y matemático. Empezamos haciendo modelos abstractos de cómo funcionan las empresas, los flujos, es decir, las capacidades de producción y distribución. Entonces, poco a poco, a base de trabajar también en el campo con empresas, empezamos a trabajar con la logística de las grandes cadenas de distribución y, de ahí, pues te van arrastrando hacia problemas nuevos. Entonces, ¿qué ocurre? Que esto es un campo donde hay mucha creatividad y, digamos, mucho conocimiento práctico pero poco conocimiento teórico. Es en ese momento donde tenemos la oportunidad de descubrir cosas nuevas, para poner algo de ciencia en algo que es muy artístico.



Recogiendo el premio de manos de Javier Fernández

Podríamos decir que ha innovado en un campo prácticamente desconocido hasta ahora.

Claro. En lugar de estar trabajando en lo mismo que todo el mundo, es ir a buscar algo que sea divertido y que sea novedoso. Es un poco la motivación, ir siempre a buscar allí donde puedas tener un impacto.

Una de las grandes preguntas de los estudiantes a medida que vamos avanzando en nuestras carreras suele ser el camino que vamos a escoger cuando finalicemos. A un alumno con perfil económico y de empresa, ¿cómo le recomendaría que se interesase por el campo de investigación en el que está trabajando?

Yo creo que hay dos cosas, digamos, dos actitudes fundamentales que hay que tener. La primera es que durante la carrera hay que estudiar mucho. Sobre todo, en materias relativas a la gestión de datos, la estadística, la matemática, que todas ellas se tocan un poco por encima en Económicas. Pero al final del día, para hacer impacto en empresa, son habilidades que habrá que tener. Porque la carrera que a uno le va a venir va a ser, o bien encargos de gestión, que es algo más del día a día, si uno quiere estar en condiciones de cambiar las cosas y ver cuál es el futuro de la empresa, tiene que estar bien capacitado para temas más de números, de datos. Por otro lado, recomendaría tener mucha curiosidad por tener experiencias reales y ganar rápidamente conocimiento de qué hace la gente. Y eso se gana haciendo prácticas de verano, trabajando después. Por eso, cuanto antes uno empiece, mejor. Esto indica ganas de trabajar, mucha dedicación, aunque lamentablemente se tenga que cobrar poco al principio. Pero, al principio de una carrera profesional, se trata de ganar experiencia, no de ganar dinero. En resumen, elegir lugares para trabajar donde uno aprenda mucho, donde uno pueda tener responsabilidad y aprender mucho. Ir a un lugar que sea una buena escuela para el trabajo, para la vida.

¿A qué tipo de empresas se dirige su investigación principalmente?

Yo trabajo en el mundo de la distribución, que viene a ser todo lo que son gente que gestione tiendas y venda a clientes productos típicamente de consumo. Entonces estaría el caso de la moda y estaríamos hablando de todo lo que son supermercados, productos de alimentación y muchos otros. Todo lo que sea consumo. La electrónica, hoy en día, también es un producto de consumo. Entonces, la problemática que hay en estos sectores es muy parecida, hay mucha novedad siempre en el mercado, los clientes vienen y quieren cosas nuevas, tienen impulsos. Mira, me pica la curiosidad por este producto nuevo. Me lo compro y veo. Y gestionar este tipo de relaciones, que son, no ya un producto con mucha funcionalidad, que te lo vas a comprar y va a durarte 20 años, si no aquí y ahora. Entonces, gestionar toda esta relación es una manera distinta de trabajar, muy difícil porque es muy cambiante y muy incierta. Yo lo que hago es trabajar, recomendar a estas empresas cómo tienen que afrontar estos ruidos, estas incertidumbres.

¿Qué mecanismos propone para hacer frente a esta volatilidad de la demanda e incertidumbre para que las empresas puedan decir qué productos ofrecer en cada momento?

Una muy buena pregunta y difícil de contestar. Lo único que sabemos es que hay cosas que no funcionan. Lo que no funciona es tener la bola de cristal y decir “en 6 meses se va a llevar el color fucsia y, por tanto, todo tiene que ser de color fucsia”. Eso va a estar mal y no existen maneras de predecir. De hecho, en todos los estudios que se han hecho, antes de lanzar el producto y ponerlo en situación real de venta, las predicciones son malísimas. Allí donde hay una incertidumbre de producto, no se puede predecir. Y cuando lo has testado de verdad, poniéndolo con el precio de verdad, en la tienda de verdad, con un cliente de verdad, entonces sí tienes una señal muy fiable de que esto gusta o no gusta. En este punto, lo que se hace a nivel de gestión es tomar las decisiones fuertes y costosas con la información de estos primeros experimentos. Por tanto, las técnicas son: yo voy a lanzar este producto en cuatro tiendas y, en función de eso, voy a estar muy pendiente de reaccionar. Y, esto te impone, te obliga a ser muy ágil y muy rápido para responder a esta información que has detectado. Tienes una avanzadilla que dice “este año va a haber naranja” y tienes que tener detrás una tropa que pueda correr rápido hacia el naranja. Esa es un poco la idea.

En muchos de sus artículos, introduce un concepto que denomina *fastfashion*, ¿qué podemos entender como este modelo?

El *fastfashion*, en castellano, es el “pronto moda”, una manera de trabajar que viene a ser esta idea de no decidir nada hasta que sepamos de qué color o de qué producto va la temporada. Esto es “pronto” porque uno no se planifica con mucha antelación. Uno decide día a día. Esto es algo que apareció aquí, en España. Parece que fue en los años 80 en Mataró, que es una ciudad al lado de Barcelona, muy especialista en textil. Los que lo inventaron primero, parece ser que fueron los del El Corte Inglés con todo lo que son los chándales. Y, por arte de magia, el señor Ortega, de Inditex, dijo, “es una idea buenísima”. Y basó todo el éxito de Inditex, un poco sus inicios, en este tipo de modelo. Apartir de ahí, esto empieza a tomar envergadura, se buscan mecanismos, no hacerlo ya allí

en Mataró, si no, empezar a buscar en Galicia, hacerlo en Portugal, hacerlo en Marruecos... buscar alternativas pero, siempre, con esta idea de estar siempre a ver lo que vendo, tener el pulso del mercado tomado y estar comunicándole a la fábrica, día a día, cuánto hay que fabricar, qué tipo de productos...

“Recomendaría tener curiosidad y obtener conocimiento sobre qué hace la gente. Al principio de una carrera profesional, se trata de ganar experiencia, no de ganar dinero”

¿Pueden los métodos matemáticos beneficiar a la gestión de operaciones en las grandes cadenas de moda? ¿Cómo pueden hacerlo?

¿Cómo lo hacemos? Visualizamos una práctica que es muy exitosa e intentamos ponerle algo de un esqueleto científico, entender por qué estas cosas funcionan. Nos hemos dedicado a crear modelos estadísticos para entender qué ciclos de vida tienen los productos. Esto a mí me gusta llamarlo “las olas”. De golpe aparece algo exitoso. Pero esto tiene un ciclo de vida limitado porque luego se pasa de moda y la gente se cansa. Esto es, ponerle números y saber “bueno, esto ¿cuánto dura? ¿tres semanas? ¿diez?”. Esto es un trabajo estadístico bastante profundo. Y, una vez tenemos una parte ya numérica, podemos empezar a simular y podemos decir “si quiere esto, ¿qué pasa? si quiere lo otro, ¿qué pasa?” Entonces no sólo predecimos, sino que también optimizamos cuál es la mejor decisión. Si yo tengo que comprar capacidad, ¿tengo que comprar el 50 % de la capacidad en Asia y 50 % en proximidad, digamos, en la Europa cercana? ¿O tiene que ser 70 – 30? Pues, según lo que yo haga, puedo simular en base a lo que he conocido de la demanda qué es lo que me va a funcionar mejor, es decir en qué escenario voy a vender más, cuántos stocks voy a tener que cargar en cada escenario y, básicamente, cuánto gano en cada escenario.

¿TE GUSTA
ESCRIBIR?

¡PARTICIPA EN
LA REVISTA
DE TU FACULTAD!

contacta con nosotros en
lalecciondelalumno@gmail.com

"Vender es como ligar. Rompes la barrera de la primera chica y luego es mucho más fácil. Lo difícil es el primer cliente"

Ángel

Domínguez-Gil Velasco

Acudimos a Las Mazas, una urbanización a las afueras de Oviedo donde se sitúa la *Freehouse* una incubadora de empresas. Las vistas son diáfanas, parece que uno roza el monte con la pestaña del ojo y que el aire que se respira es oxígeno puro.

Cuando llegamos, nos recibe Francisco Lombao, un argentino estudiante de esta facultad sin cuya colaboración la entrevista no habría sido posible. Con el tono cortés que le caracteriza, "Fran" -así le llamamos los amigos- nos integra

en el entorno. Fran es un tipo encantador.

En la *Freehouse* hay gallinas, un pequeño huerto y un ecosistema creativo que supera al propio ecosistema natural. Nuestro entrevistado, Ángel Domínguez-Gil, nos espera en la sala de reuniones. Él también estudió en nuestro centro, habla en un tono convincente y demuestra saber de su oficio. Trabaja en La *Freehouse* y en *Blunder*, uno de sus proyectos estrella. Con él, conversamos plácidamente durante más de una hora difícil de resumir.

Si le parece, comenzamos hablando de la *Freehouse* para después tratar el tema *Blunder*.

La *Freehouse*, para entenderlo bien, se puede definir como una incubadora de proyectos. Incubamos proyectos de emprendedores, siempre de *start-ups*, empresas con un componente innovador y un componente generalmente tecnológico. Nosotros estamos actualmente incubando de 4 a 6 empresas al año, es decir, de todas las ideas que llegan, acaban saliendo de 4 a 6 empresas y una de esas empresas es *Blunder*.

Blunder como muchas otras empresas, se incubó con una persona, con una idea. La empezó a desarrollar, encontró un equipo de trabajo y formalizaron un prototipo vendible en el mercado. Uno de los accionistas de *Blunder* es la propia *Freehouse*. Ésta invierte en proyectos que se vuelven independientes. Esto es la *Freehouse*, una casa donde puede venir cualquier persona con una idea emprendedora y donde se le puede invertir de muchas maneras, no sólo dinero, sino con desarrolladores tecnológicos, vía consultoría, vía trabajo, vía comercial. Eso sí, siempre con personas que ya han emprendido previamente.



Un momento de la entrevista

¿Y qué es *Blunder*?

El proyecto *Blunder* surge hace más o menos un año, cuando detectamos una necesidad en un cliente

al que ya estábamos realizando labores de consultoría, Land Rover.

La necesidad era la estandarización de la formación de sus vendedores en toda España. Nos pidieron una herramienta, sencilla, dinámica y divertida para poder formar a todos sus vendedores al mismo tiempo. Desarrollamos una especie de trivial corporativo y ahí surgió el embrión de lo que a día de hoy es nuestra empresa. Es un sistema complejo de aprendizaje por error, donde cualquier empleado de cualquier empresa aprende jugando.

Nosotros metemos todo el proceso de formación del personal de una empresa en su móvil, en una aplicación y lo hacemos divertido. A través de diferentes algoritmos, garantizamos que los trabajadores de la empresa han adquirido esa formación y forma parte de su memoria a largo plazo. La empresa a la vez conoce información sobre la formación de sus empleados: quiénes son los mejores trabajadores y los mejor informados.

Volviendo un poco a lo de la *Freehouse*, ¿por qué *Blunder* se instaló aquí? ¿qué aportaba la *Freehouse*?

Blunder fue una idea que llegó, nos pareció interesante y de ahí salió hacia delante. La cosa es que el proyecto nos parezca interesante, no queremos más, sólo buenas ideas, creemos en ti.

¿Prima la idea?

Prima la idea y prima la persona, aquí generalmente más que empresas lo que incubamos son personas. Si la persona conecta y la persona tiene ganas, todo funciona. Nuestra experiencia nos dice que una mala idea gestionada por una buena persona llega a buen puerto y una buena idea gestionada por una mala persona no llega a buen puerto. De ahí que nosotros creamos más en las personas que en las ideas.

¿Y el porcentaje de éxito?

Con *Blunder* llevamos un año, es algo relativamente nuevo. Con la *Freehouse*, dos. *Blunder* y *Betterplace* han sido nuestros proyectos más fuertes en este último año.

Veo que aquí hay habitaciones y demás, se turna la gente a vivir...

Todo depende de las necesidades del emprendedor. Si vienes aquí y no puedes desplazarte, no puedes alojarte aquí, nosotros te ponemos los medios y la casa a tu disposición. Invertimos en ti, en alojamiento, comida, etc. Para que estés a gusto, para que emprendas bien y seas una persona creativa.

¿Tienen que pagar algo a la Freehouse? ¿La Freehouse se recupera con los beneficios futuros...?

Depende de lo que la *Freehouse* haya invertido. Valoramos las aportaciones y se dividen en porcentajes, como cualquier otra empresa del mundo, pero nunca entramos con más del 50%. Ahora bien, el alojamiento y la manutención son generalmente gratuitos

¿Qué buscáis?

Nosotros queremos generar ecosistema. Queremos a todos los proyectos por igual, independientemente de su rentabilidad.

Centrándonos ya en *Blunder*, ¿qué plantilla tiene actualmente?

Ahora mismo estamos trabajando dos personas en desarrollo, el CEO, y otras 4 personas más en el departamento comercial. Hablamos de 7 personas.

Y al final todos hacéis de todo, claro

Sí, nos interesa todo. Hacemos todos lo que haga falta.

¿Cómo transmitís la idea de *Blunder* a vuestros clientes?

Nosotros tenemos una experiencia consolidada en los procesos de formalización de ventas. Salimos al mercado y vamos a ver clientes. Les hacemos una presentación en función de sus necesidades. Antes de ver al cliente, lo hemos estudiado; es lo que llamamos el modo Sherlock Holmes. Estudiamos cómo se forman y como forman a sus trabajadores, realizamos un DAFO y marcamos un rumbo,

presentándoles un producto que sin que ellos lo sepan ya está adaptado a lo que tienen y a lo que necesitan. Esto no es nada raro, es la planificación que cualquier empresa debería realizar antes de ver a un cliente.

¿Cuál suele ser la primera reacción?

A día de hoy ha sido muy buena porque nuestro producto es muy innovador. El mercado suele recibir las innovaciones positivamente; somos diferentes y por lo menos, te escuchan. La accesibilidad a las grandes empresas es complicada pero a día de hoy tenemos a tres clientes grandes y con una muy buena aceptación.

“Prima la idea y prima la persona, aquí generalmente más que empresas lo que incubamos son personas. Si la persona conecta y la persona tiene ganas, todo funciona”

¿Cómo conseguís que se fijen en vosotros? Ya que las grandes empresas reciben ofertas numerosas todos los días.

Somos diferentes, la clave es ésa. Lo que nosotros ofrecemos nadie más lo ofrece. Buscamos las personas a las que dirigimos y una vez ahí, hay muchas formas: vía *Linkedin*, vía congresos, vía ferias... Lo más importante es la resistencia a la frustración. Hay que insistir, insistir, insistir... Esto es como ligar. Rompes la barrera de la primera chica y luego es mucho más fácil. Lo difícil es el primer cliente. Tenemos mucha experiencia y sabemos vender. Hemos trabajado mucho en muchas empresas. No es sólo llamar. Que nos escuchen es la primera reunión es un paso. Ello no implica que consigamos una venta después.

Si un director de recursos humanos que gana 150000€ al año, unos 10.000€ al mes, y nos dedica una hora, está invirtiendo 100€ en ti. Esta es la premisa. Es necesario tener la habilidad de hacerle ver que su producto encaja en su empresa. En una segunda reunión enseñamos una demo personalizada, una demo gratuita de un mes y empezamos con un proceso de maduración del cliente que puede durar entre 4 y 6 meses.

“El mercado suele recibir las innovaciones positivamente; somos diferentes y por lo menos, nos escuchan. Eso sí, acceder a las grandes empresas es complicado. Ahí está nuestro reto”

**¿Como forma su equipo una empresa de formación?
¿Cuál es el punto de unión de las 7 personas que forman Blunder?**

Es todo un tema de tener ganas de aprender y crecer con gente con ganas de trabajar buscando perfiles jóvenes que se adapten nuestras necesidades. Nosotros estamos aprendiendo continuamente todos de todos. Ya digo que la idea clave es generar un ecosistema. Organizamos cada mes programas de formación en temas muy diferentes.

¿La actitud dentro de este ecosistema debe ser muy proactiva no?

Claro, esto es lo fundamental. Ganas, ganas y más ganas. Todos estamos aquí porque queremos y todos sentimos y notamos en nuestra madurez profesional que estamos ganando mucho estando aquí.

¿Es cierto eso de que estamos en plena revolución de los intangibles?

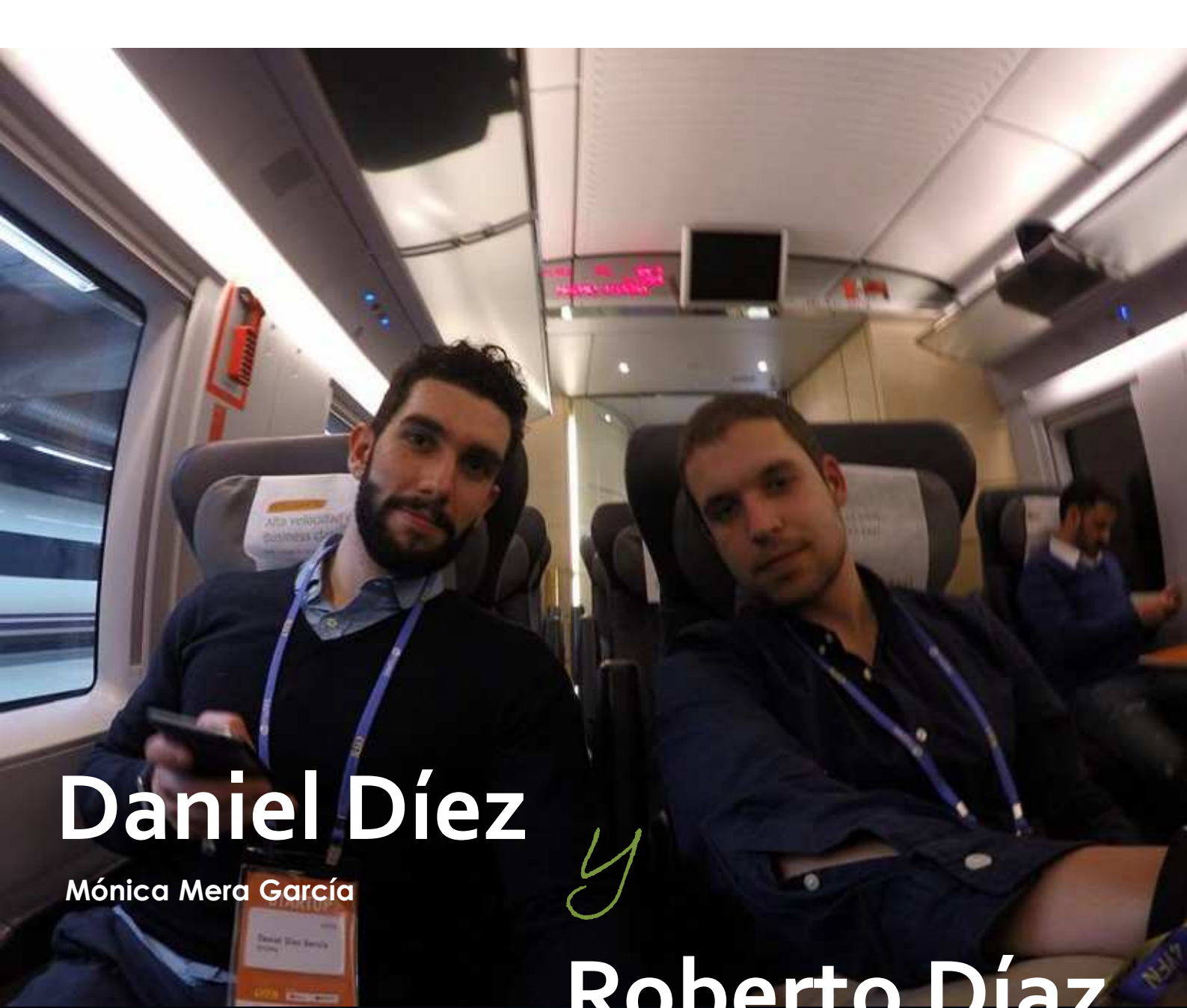
En mi opinión, sí. Una de las cosas que hace más fascinante el mundo que nos toca vivir es que está en constante cambio. Es verdad que en todo esto hay algo de mito de *Silicon Valley*, un tipo que se hace rico encerrado en un garaje. Yo creo que no es tan así. Emprender conlleva una buena idea y saber desarrollarla, y para eso es imprescindible comunicar, saberte mover. Pero es evidente que todavía no estamos sacando todo el partido que internet nos ofrece y eso indica que el futuro transcurrirá por la senda del conocimiento y de la industria *online*.

¿Y hay riesgo de una burbuja de emprendedores?

A mí me interesa más una persona que me dice “desarrollé una *app*, palmé 10.000 euros que no sé cómo los voy a devolver, pero espabilé mucho” a otra que me diga “mis padres se gastaron 30.000€ en un máster en una escuela de negocios muy prestigiosa”. La primera persona es alguien experimentada, alguien que ha cometido errores y que parece que ha aprendido de ello. La segunda persona puede ser alguien muy hábil, pero no está rodada. ¿Qué quiero decir con esto? Que si hay riesgo de burbuja, cosa que es posible pero no lo podría afirmar, en el fondo también se está generando conocimiento. No obstante, yo creo que será el mercado el que hará sobrevivir a unas empresas frente a otras. Y al final las que triunfen serán las que absorban el conocimiento generado. El futuro decidirá. Es lo que ha sucedido siempre.

Ya para terminar, ¿por qué en España no terminamos de creernos eso del “emprendimiento”? ¿Es culpa de que el marco regulatorio no lo incentiva suficientemente?

Ahí creo que nos fustigamos demasiado. Yo no creo que la culpa sea tanto de las dificultades existentes a la hora de formar una empresa como de la comodidad que da buscarse otro tipo de trabajos. Es cierto que menores requisitos y, sobre todo, una menor tributación podrían ayudarnos, pero también es cuestión de época y de cultura empresarial. Ahora los bancos ya oferta productos de financiación para *start-ups* y eso es una muy buena noticia. Eso quiere decir algo, que el ecosistema del que te hablaba antes está comenzando a extenderse.



Daniel Díez

Mónica Mera García

y

Roberto Díaz

Me reciben en La Corte de Pelayo, en pleno centro de Oviedo. Ellos son Roberto Díaz, ex-alumno de esta Facultad y Daniel Díez, aún estudiante, dos jóvenes que a sus cortas edades ya tienen una breve pero intensa trayectoria. Con tan sólo 23 años, Roberto Díaz fundó su primera *start-up*, Gointu aunque su mayor éxito no llegaría hasta un tiempo después, cuando logró el premio “*Start-up del 2015*” de manos de Caixabank y Actualidad Económica. ¿El nombre de su empresa actual? Bit2me, un negocio orientado a la moneda virtual de moda, el Bitcoin.

Por su parte, el antiguo colaborador de esta revista Daniel Díez ha publicado varios artículos

en castellano sobre Bitcoin en el prestigioso blog de negocios *Sintetia*. En 2014, se unió al equipo de *OroyFinanzas* y al consejo de Nuevos Sistema Monetarios de la Fundación Lifeboat como especialista en “criptomonedas” y *Blockchain*. En 2015 se incorpora junto a su compañero de entrevista en la mencionada Bit2Me y ambos son invitados a la Comisión Europea tras lograr alcanzar el objetivo de llegar a 7 países y trabajar con más de 150 bancos.

Estos dos chicos apasionados de la tecnología, las finanzas y del potencial de esta criptomoneda nos dan a conocer su experiencia con las *start-up* y nos explican alguno de sus entresijos más fascinantes.

Tras varios años en el “mundo del emprendimiento”, ¿cómo definirías tu experiencia dentro de las startups?

Roberto Díaz: Es como hacer la “mili empresarial”; estás continuamente resolviendo problemas y aprendes mucho en poco tiempo. Diría que es una actitud, un modo de vida que afecta tu día a día a todos los niveles. Uno de los principales errores que casi todos cometemos al principio es pensar en una *start-up* como una empresa al uso que se va a comportar como tal, algo que suele condenar al fracaso la mayoría de ellas. Por ello es crucial que los primeros pasos eviten fundir tiempo y recursos ideando algo que carezca de aceptación.

Lo primero, es formular correctamente la hipótesis entendiendo el problema que se pretende resolver, quién lo tiene, el tamaño de su mercado y qué valor aporta nuestra solución respecto a la competencia. Después, se crea un prototipo con las características esenciales de lo que visualizamos como producto final y lo colocamos rápidamente en el mercado para “ver qué pasa”. Reid Hoffman, fundador de LinkedIn dice que “si la primera versión de tu producto te gusta es que debías de haberlo sacado antes”, es decir, no hay que esperar a que esté perfecto para sacarlo ya que cuanto primero lancemos, antes conseguiremos un *feedback* real desde los clientes potenciales. Es muy importante que en esta fase marquemos límites que nos ayuden a entender si estamos en el camino correcto o huyendo hacia delante. Una vez se consigue alinear el producto con nuestro mercado, se empieza a crecer o “escalar” en base al modelo de negocio que se había planteado.

Daniel Díez: Dada mi edad y comparada con la gente que está en el mundo del emprendimiento donde la mayoría de la gente tiene más de 30 años, diría que breve. Pero aunque sea corta, si observas las estadísticas de las *start-ups*, creo que relativamente me ha ido bastante bien ya que alrededor del 90% fracasan. En la actualidad, pienso que hay una burbuja relacionada con el emprendimiento, creo que se está intentando incentivar en exceso a la gente que no tiene un puesto de trabajo y me parece muy mala opción, porque el riesgo de fracasar es muy elevado y he visto a gente que se ha quedado sin nada.

Recientemente habéis desarrollado un curso llamado BlockchainToolkit. ¿Cuál es vuestro objetivo en esta incursión en formación?

R: Al estar en contacto con los departamentos de

innovación de bancos grandes y pequeños nos dimos cuenta de que existía una necesidad de conocer esta tecnología para saber si podría aportar valor en sus mercados. Al ser una tecnología muy nueva, el conocimiento que hay está muy desagregado y en constante cambio. Por ello, hemos creado un curso que va un paso más allá en metodología y contenidos para intentar resolver de la mejor manera posible este problema en base a la experiencia que nos ha brindado poder llevar Bit2Me hasta donde está hoy.

D: Intentamos cubrir un vacío formativo en este ámbito. Nos reuníamos con un montón de empresas tecnológicas que estaban muy interesadas y nos decían que no había nadie que ofreciera algún tipo de enseñanza, formación o asesoramiento y menos en español. Lo que buscamos es buen posicionamiento, ser un referente, ya que somos los únicos que hemos hecho un curso más práctico que teórico enfocado a personal de innovación y con perfil de negocio.

¿Qué intentáis conseguir?

R: Además de aportar valor, que es lo que esperas siempre, crear un producto nuevo siempre es un proceso bonito y terriblemente divertido. El momento en el que “ves” la idea, empiezas a darle forma, piensas en su estructura, la tecnología, el diseño, la marca, la experiencia de usuario, la voz y tono de los textos, el tipo de contenidos, cómo promocionarlo, la relación con los clientes... es un proceso fascinante.

Antes de que nos adentremos en el mundo del Bitcoin, ¿qué aspecto os parece el más relevante?

R: Además de la tecnología que lo hace posible, el debate que producirá en torno al concepto de dinero en general.

D: La capacidad que tiene de eliminar intermediarios en multitud de procesos. Solamente enviar valor sin necesidad de bancos, más allá de cualquier regulación y tipo de impuestos. Se puede directamente digitalizar cualquier valor, por ejemplo, convertir oro en un Tookin, que es un billete con el que automáticamente puedes enviar oro a cualquier parte del mundo con ningún tipo de coste. De todos modos, creo que es muy pronto para conocer todas sus posibilidades. Estamos viendo una tecnología con muchísimo potencial pero falta saber cuál será su uso.

En pocas palabras, ¿con qué idea nos deberíamos quedar del Bitcoin?

R: Es el dinero teóricamente perfecto.

D: Es una plataforma con unas capacidades increíbles a muy bajo coste que serviría para desarrollar todo tipo de aplicaciones y de sistemas descentralizados como, por ejemplo, tener bancas sin bancos.

¿Por qué?

Porque aparte de poseer las características necesarias para que sea una buena forma de dinero, es la forma más eficiente de intercambio de valor. No tiene fronteras, es la red informática más potente del mundo y es más difícil de corromper que casi cualquier sistema que se ha creado

Expertos como Wences Casares hablan de volatilidad como un ingrediente básico en el éxito del Bitcoin. ¿A qué se debe?

R: La volatilidad del precio del Bitcoin se debe a la propia dinámica de los mercados, a la tensión que generan “noticias” que se corren en torno a una tecnología tan relevante e inmadura como ésta. Wences Casares dice que la volatilidad es importante en el caso de Bitcoin ya que si fuera un valor seguro, se empezaría a invertir en él de forma masiva, a través de fondos de pensiones y demás vehículos, de tal manera que cuando corrigiese el precio, se crearía un pánico de tal calibre que todo el mundo se alejaría de él. Por el momento, al invertirse cantidades pequeñas, el riesgo de los inversores es limitado.

D: La volatilidad en sí no es más que la dificultad para estimar el valor de un activo. Si hoy por hoy ya es difícil estimar el valor de algo estable como es el oro, imagínate estimar el valor de algo que tiene siete años de existencia, una demanda totalmente incierta y con un ecosistema que sigue estando en estado beta. Sin embargo, la oferta de Bitcoin es estable, predecible y está basada en un algoritmo. Actualmente, los mineros emiten una cantidad fija, 25 bitcoins cada 10 min aunque es cierto que esta cantidad variará con el tiempo para debilitar la oferta hasta que llegue a los 21 millones. En resumen, esa inexactitud proviene de la incertidumbre de la demanda, sobre la que se ciernen ciertos intereses ocultos, y va en función de lo que el entorno haga con ello.

A finales de 2013, el Gobierno Central de China prohibía a los bancos usar y manejar el Bitcoin. Ahora, podemos observar que el mercado chino impulsa el precio del Bitcoin a su nivel más alto. ¿Cuáles crees que pueden ser las causas?

R: China es un país tan opaco que es difícil saber a qué se puede deber esta situación. Esta subida podría estar relacionada con la devaluación de su moneda, con el incremento de sus controles de capitales o con la escalada de la demanda de divisas alternativas que se encuentran fuera del control de los gobiernos.

Dani: “Hay una burbuja relacionada con el emprendimiento. Se está intentando incentivar a la gente que no tiene un puesto de trabajo y eso es una muy mala opción. El riesgo de fracasar es muy elevado”

D: Realmente no me resultan creíbles las noticias que provienen de China ya que los comunicados no provienen del Gobierno sino de determinados órganos que cada semana dicen una cosa. Pienso que son gente cercana al poder, que tiene cierta información o capacidad para influir en medios de comunicación y lo aprovechan en su propio beneficio. Por ejemplo, si el comunicado es bajista lo que hacen sencillamente es comprar, luego desmienten la noticia y ya ganan dinero. Hoy por hoy China no tiene buen incentivo, puesto que es un Gobierno que busca por encima de todo el control de capitales, aunque sí podría ser interesante para ellos crear una moneda propia o incluso invertir en bitcoins porque están buscando tener una moneda de reserva que tenga un valor más allá del dólar o del oro. De todos modos, que esto suceda con el Bitcoin es muy complicado y dudo que veamos noticias positivas ligadas al gigante asiático.

Según Jon Matonis, ex director ejecutivo de la Fundación Bitcoin, las cadenas privadas servirán para levantar bloqueos contra instituciones y naciones más pequeñas como ya está sucediendo con SWIFT y CHAPS. ¿Estáis de acuerdo con él?

R: El verdadero rival potencial del sector financiero son las grandes empresas tecnológicas como Apple, Google, Facebook o Amazon que pueden verse beneficiadas por la pérdida de reputación, de innovación y transparencia de las entidades bancarias. Hay que tener en cuenta que estas empresas no sólo disponen de unas cantidades ingentes de efectivo, como es en especial el caso de Apple, sino que por la propia naturaleza de sus productos tienen cantidades masivas de datos sobre nosotros y tecnología cada vez más refinada para “curarlos”, por lo que saben más de nosotros que nosotros mismos. Podrían crear hipotecas, préstamos y todo tipo de productos hechos a nuestra medida. Eso un banco, por mucho poder y recursos que tenga, jamás podrá obtener y eso les inquieta mucho. En cualquier caso, creo que el sector financiero en general, va a evolucionar mucho en los próximos años en todos los aspectos, especialmente en transparencia y eficiencia.



Dani Díez, en la Comisión Europea

D: Me gustaría puntualizar que la Fundación Bitcoin ha hecho de todo menos ayudar a al desarrollo de éste ya que su labor no debe ser únicamente hacer el bien político, sino fortalecer el protocolo que va a determinar que el Bitcoin sea escalable, expandirse sin perder sus características primeras.

En un futuro, ¿cuál creéis que es el reto relevante al que se deberá enfrentar esta moneda?

R: Nadie lo sabe, es una tecnología muy nueva e inmadura cuyo alcance se desconoce. No obstante, creo que el reto más importante al que se deberá enfrentar es a los propios Estados, ya que no tienen control sobre él pero desean tenerlo.

D: El principal reto al que se deberá enfrentar como moneda, no como tecnología, es a que la gente prefiera utilizar sistemas descentralizados y eso, hoy en día, es algo incierto. Una muestra. Se ha publicado que los Bancos ofrecerán transferencias de forma instantánea y gratuita en 2017. Respecto a los micropagos hay una incógnita, es imposible establecer una página en la cual yo pueda hacer una microdonación porque los costes fijos que tiene una transferencia de este tipo con el sistema actual pueden llegar incluso a ser superiores a la donación. Por tanto, yo creo que eso es parte del reto pero creo que no va a ir marcado ni por el Bitcoin ni por su evolución, sino por factores exógenos como el dólar o una crisis.

Gracias a tus logros, Dani, has sido invitado a una de las instituciones más importantes del mundo, la Comisión Europea. ¿Cuál ha sido tu impresión ?

D: No me ha parecido muy diferente a otro tipo de debates o charlas en los que he participado. En definitiva, había mucho nivel y diversos perfiles, las conversaciones y resolución de dudas fueron muy interesantes, también conocer un poco cuál es la posición desde el mundo de la empresa y el regulador. Se trataba de abrir un diálogo para ver de qué forma se pueden desarrollar ciertas tecnologías en modelos de negocio de forma que se beneficie por un lado las empresas y, por otro, el consumidor. Es decir, evitar la toma de riesgos. Lo que me llevo es ser una persona con experiencia relativa para lo novedoso del sector y por poder aportar valor en futuros debates.

Tras haber sido alumnos de la Universidad de Oviedo y con vuestra experiencia en el mundo empresarial, ¿qué aspectos creéis que se podrían cambiar en la Facultad de Economía y Empresa?

R: El sistema educativo en general está roto. Se suele decir que somos la generación mejor preparada y es cierto, pero para un mundo que ya no existe.

La memorización es algo casi irrelevante. Hace 20 años, una persona que tenía mucha información sobre algo era valiosa porque era como una “base de datos” respecto de un área específica, pero ahora con Google, que ya no es un buscador, sino una “prótesis intelectual”, puedes acceder a casi cualquier dato existente y actualizado. En el caso concreto de ADE, me parece muy sugestivo el modelo de la Universidad de Mondragón, en el que para obtener el título tienes que montar una empresa que facture al menos 15.000 € al año.

Sería muy interesante que una cuarta parte de la carrera fuese puramente teórica (la introductoria) y, a partir de ahí, acompañar el desarrollo teórico de una simulación empresarial que lo proyecte de forma práctica hasta acabar la carrera. Imagínate por ejemplo que, cuando estés estudiando introducción al Derecho Civil y Patrimonial e Introducción a la Economía de la Empresa se te pida que crees la empresa. O que al estudiar las diferentes formas en que se puede organizar una empresa se simule una ampliación de plantilla y la tengas que reestructurar.

No solo se aprendería muchísimo mejor, sino que se pondría a prueba al alumno de tal manera que podría innovarse o incitarle a encontrar sistemas alternativos recién desarrollados, como, por ejemplo, la “holocracia”. Cuando pienso en esto me da pena ver que la Universidad en general se ha convertido en una entidad politizada y paquidérmica, donde se está desaprovechando enormemente el tiempo, tanto de los alumnos como de algunos grandes profesores cuyo talento y capacidad podría aprovecharse mucho mejor.

D: He cursado un año de Erasmus en Suecia y realmente he visto muchísimas diferencias, los problemas que existen en la Universidad de Oviedo allí estaban solventados. Gran parte de estos problemas yo pienso que son derivados de la falta de conexión entre la realidad laboral y lo que se imparte en la Facultad. Creo que los conocimientos son excesivamente teóricos. También sigo sin entender por qué la evaluación diferenciada está limitada a la mitad de asignaturas por año que la evaluación “normal”.

Si yo trabajo pero quiero sacar 10 asignaturas al año por qué se me impide. Creo que se debería permitir que los alumnos escogieran, decir si quieren uno con evaluación continua o un sistema sin ella. Vería también muy didáctico que empresarios y alumnos expongan sus casos en las prácticas como se hacía en Suecia, porque

al final se trata de eso, de aprender de forma lo más práctica posible.

Roberto: “La memorización es irrelevante. Hace 20 años, una persona que tenía mucha información era valiosa porque parecía una “base de datos”, pero ahora con Google” lo que prima sobre todo es la capacidad para resolver problemas”

Por último, ¿cuáles son vuestras perspectivas de futuro?

R: Con el tiempo me he dado cuenta de que “mi nicho” está en el núcleo del concepto de *marketing*, que es en mi opinión la conexión a nivel más esencial que hay entre un producto o servicio y sus clientes. Al final todo se deriva de ahí, ya sea el proceso de creación de una marca, una campaña de promoción, el desarrollo de un nuevo producto o los textos que ves en una web. Ahora mismo estoy centrado plenamente en BlockchainToolkit, quién sabe lo que vendrá después.

D: Quiero seguir trabajando en el ámbito de las finanzas tecnológicas pero ya no desde las *start-ups* o PYMEs, sino desde una gran empresa, especialmente un Banco. También me interesa mucho el ámbito de la inversión. Actualmente estoy trabajando en un proyecto que gira en cómo cubrir las necesidades financieras en las prime-ras fases del emprendimiento y concretamente en el ámbito de la tecnología pero, bueno, aún queda mucho por hacer, sobre todo en el aspecto legal.

Muchas gracias por muchas atención

FONDOS DE INVERSIÓN COTIZADOS

Cuando hablamos de fondos de inversión nos referimos a aquellos patrimonios separados que son propiedad de un conjunto de inversores particulares y colectivos. Su principal diferencia con una sociedad de inversión es que, mientras ésta última asumen la forma jurídica de sociedad anónima (con todo lo que ello conlleva en regulación mercantil y fiscal), los fondos carecen de personalidad jurídica y las personas que a ellas aportan asumen la denominación de partícipes y no de accionistas, que es lo que ocurre con las primeras.

¿Qué diferentes tipos de fondos cotizados existen? Aunque existen diversas clasificaciones, en virtud de la Ley 35/2003, podemos diferenciar cuatro categorías principales: Fondos por Compartimentos, Fondos de Inversión Libre o “Hedge Funds”, Fondos de Fondos y, por último, Fondos de Inversión Cotizados.

Una de las instituciones de inversión colectiva más interesante es este último -más conocido como Exchange Traded Funds o ETFs-. Y es que este tipo de fondos presenta dos peculiaridades principales. En primer lugar, sus participaciones se negocian en el mercado de valores como si se tratase de acciones y, en segundo lugar, los ETFs pretenden replicar la composición de un índice bursátil como puede ser el IBEX 35 o el Dow Jones, es decir, el patrimonio va a estar formado por las mismas acciones (o renta fija o divisas) que forman el índice bursátil al que se va a pretender “imitar”. Ésta es precisamente su peculiaridad más significativa.

¿Qué supone esto? Supongamos que hemos creado un fondo de inversión cotizado que va a replicar al IBEX 35. Este ETF va a estar, por lo tanto, aparejado al principal índice español y va a estar compuesto por los valores que lo forman, con todo lo que ello implica en términos de rendimiento o riesgo. Si la cartera del ETF se forma exactamente con los mismos valores y su mismo volumen de forma proporcional, el fondo se va a comportar de la misma manera que lo va a hacer el

IBEX 35, con independencia de que algunos valores suban o bajen por separado.

Los ETFs están regulados y sometidos a la autorización de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, el organismo público encargado de supervisar la actividad de los mercados bursátiles españoles. A su vez, están sujetos a una serie de reglas en relación a su diversificación, deberes de información y difusión, referencia adecuada o aptitud para la inversión. Sin embargo, y ha de quedar claro, los fondos de inversión cotizados están destinados a inversores que quieran asumir posturas arriesgadas aunque, el hecho de que se trate de una cartera diversificada hace que el riesgo se mitigue en comparación con la mera adquisición de determinadas acciones de manera individualizada. Es una vuelta al célebre aforismo “no todos los huevos se han de poner en la misma cesta”.

Con respecto a su tratamiento fiscal, los ETFs son tratados de la misma forma que cualquier otro fondo de inversión -aunque con una serie de particularidades relativas al momento de adquisición o a su imposibilidad para acogerse al régimen de diferimiento por reinversión-. Para todos los demás, estos fondos tributarán vía IRPF como Ganancia o Pérdida Patrimonial, es decir, si su variación patrimonial es positiva (el valor de la ulterior transmisión es mayor al valor de adquisición) tributarán al tipo único del 18% integrando la Base Imponible del Ahorro de dicha figura fiscal.

Más allá de su conveniencia o no, la realidad fáctica es que este tipo de fondos está creciendo mucho en nuestro país con el desembarco de grupos financieros como BlackRock, Deutsche Bank o Lyxor ETF, así como por la progresiva entrada de entidades nacionales como BBVA, Santander o la Caixa. El objetivo, en palabras del responsable de Lyxor ETF, es “hacer llegar los fondos cotizados de inversión” al nicho de mercado de los minoristas particulares, que en otros países, como Estados Unidos, representa el 50% de la inversión en esta categoría de productos.

Óscar Guinea Gonzalvo

LA GLOBALIZACIÓN, UN ÁNGEL DE ALAS NEGRAS

En las dos últimas décadas han llovido ríos de tinta sobre la Globalización. Se trata de un término polémico, amado por unos y repudiado por otros, según sea quién lo describe, “globalizador” o “globalizado”. Podríamos decir que EEUU, líder del proceso globalizador del mercado, apoyado y seguido por la Comisión Europea (CE), son los “globalizadores” principales y promueven su aceleración con el apoyo incondicional del FMI, el BM y la OMC. Frente a ellos, en la actualidad, nos encontramos a los países latinoamericanos que, junto con los países de África y el sur de Asia, son los primeros países “globalizados”.

En el año 2000, el FMI, cuando ya proliferaban corrientes opuestas a los efectos de la “Nueva Economía”, publicó el estudio temático “La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?”, en el que tras una escueta definición, procede a defender sus efectos benéficos. “Los mercados promueven la eficiencia por medio de la competencia y la división del trabajo, es decir, la especialización que permite a las personas y a las economías centrarse en lo que mejor saben hacer. Gracias a la globalización, es posible beneficiarse de mercados cada vez más vastos en todo el mundo y tener mayor acceso a los flujos de capital y a la tecnología, y beneficiarse de importaciones más baratas y mercados de exportación más amplios.”

En el resto del documento desgrana las bondades de la globalización, por su efecto expansivo y liberalizador de los mercados, sin embargo dedica gran parte de él, a justificar las graves consecuencias que ya estaban sufriendo los países ‘menos desarrollados’, por la falta de políticas de lucha contra la pobreza.

Por otra parte, también desde la misma década han surgido corrientes alarmadas por los efectos que la expansión económica mundial estaba produciendo en la sociedad. Uno de los máximos exponentes es el profesor estadounidense Joseph E. Stiglitz, Nobel de

Economía del 2001, que en su libro *El malestar en la globalización*, publicado en 2002, afirma: “la globalización en sí misma no es ni buena ni mala. Depende de quién la dirija y controle: la globalización puede provocar graves daños o traer grandes beneficios”.

“La prueba del desequilibrio al que nos conduce la globalización cuando se desliga de la política social son las masacres, la hambruna y los genocidios”

Arremete contra las organizaciones internacionales (FMI, BM), cuyos intereses están alejados del bienestar de la comunidad internacional y únicamente atienden al beneficio de “un grupo de personas”. Expone la falta de transparencia en el funcionamiento de las mismas y acusa a sus “políticas de ajuste estructural” como causantes de austeridad, hambre y disturbios, según el autor, siempre bajo el lema reiteradamente utilizado por el FMI “el sufrimiento era necesario para que las políticas económicas implementadas tuvieran efecto a largo plazo”.

Visto desde la perspectiva que permite la historia, lo cierto es, que desde los años 90, a la par que el desarrollo de la Revolución Científico-técnica, se instauró la premisa de que “la economía es el principal motor de desarrollo de una nación”, y se expandió por todo el mundo la ponderación tanto del libre comercio como de la especulación financiera, así como la privatización de lo que siempre había sido público.

La aplicación de lo que se denominó “neoliberalismo”, propició una expansión económica mundial en interés de los mercados, desligándose así de un marco globalizador social, cultural y político que pudiera proteger el interés público. En este contexto, se promovieron medidas como la libre circulación de capitales, la defensa a ultranza de los paraísos fiscales, la supresión de aranceles, la libre especulación financiera, la proliferación de nuevos productos financieros sin valor material que los sostenga y la desregularización de los mercados, desencadenaron una serie de consecuencias en todo el globo, ya reconocidas por todos los actores en distintos grados.



La absorción de empresas por multinacionales, redujo la competitividad y aumentó los monopolios. El crecimiento de paquetes financieros de alto riesgo y la proliferación mundial de burbujas financieras. La fuga de capitales hacia paraísos fiscales. El traslado de la producción a países de mano de obra barata, con la consecuente explotación en los países receptores y el incremento del paro en países emisores. El incremento alarmante de la desigualdad económica y social. La injerencia de los mercados en la política monetaria y de deuda de los estados.

Todas estas consecuencias, han desencadenado una

crisis mundial, que destacados analistas económicos, sociológicos o políticos, denominan “Crisis del Sistema” y vaticinan cambios sin precedentes. Thomas Piketty, economista de la Paris School of Economics, famoso por la publicación en 2013 del libro “El capital en el siglo XXI” afirmaba en 2014: “Estamos realmente al borde del abismo de una crisis política, económica y financiera”, sin embargo, se mostraba optimista en una entrevista, a raíz de la publicación de su libro en español, en noviembre de 2014 para *eldiario.es*: “creo en el progreso técnico y en la mundialización... Hay que repensar los límites del mercado, los límites del capitalismo, y repensar también las instituciones democráticas”.

Como conclusión y basándome en la idea de “ciudadano mundial” expresada por Kleur Bekennen, es preciso dotar de poder fáctico al marco jurídico supranacional en el que se definen los derechos y libertades de los ciudadanos. La aceleración de la globalización económica eliminó las fronteras en beneficio del libre comercio y circulación de capitales, mientras construía barreras para obstaculizar la libre circulación ciudadana. En este proceso, se ha creado un marco jurídico internacional en defensa de los derechos de inversión de las multinacionales, frente a los gobiernos representantes de la ciudadanía, en detrimento del Estado Social.

La gran prueba irrefutable del desequilibrio a que nos conduce la globalización económica cuando se desliga de la globalización política y social, son las masacres, la hambruna o los genocidios que provocan los masivos desplazamientos desde los países “globalizados” hacia los “globalizadores”, lo que en la actualidad ha desatado una catástrofe humana de dimensiones incalculables, ‘La crisis de los refugiados’.

Considero necesario, en resumen, un apoyo incondicional a una globalización en todos los ámbitos, ya que los efectos son devastadores. Gracias a ‘La aldea global’, los ciudadanos interconectados entre sí, tienen el deber de exigir a sus gobernantes el cumplimiento de los Derechos Humanos, aspirando a conseguir de una vez por todas esa paz perpetua, al guiño de globalizada, de la que hablaba Immanuel Kant.

Pablo Torres Herrero

ACERCA DE LA INDUSTRIA 2.0

En los últimos años, diversas voces han insistido en que nos encontramos en la cuarta fase de la Revolución Industrial, la llamada “Industria 4.0”. Dicho término fue utilizado por primera vez por el gobierno alemán para designar a un nuevo tipo de fábrica, una nueva manera de concebir el sistema productivo conforme al espectacular desarrollo tecnológico que estamos experimentando en estos tiempos. Así pues, esta nueva etapa del desarrollo industrial supondría la fabricación de productos inteligentes a través de sistemas más autónomos.

Ahora bien, ¿qué implica realmente esta factoría inteligente? ¿Qué papel jugarán los trabajadores en el futuro? Con respecto a estas preguntas, lo cierto es que, tal y como afirma Dorst: “los operarios no van a ser sustituidos por máquinas”. Esa idea pertenece al pasado, una idea propia de la década de los 80, cuando se temía que el futuro desarrollo tecnológico condujese a una fábrica “oscura”. Hoy en día se entiende que el futuro ha de ir por el camino de integrar al trabajador con las máquinas, a conseguir que ambos funcionen en perfecta armonía. Por tanto, la “Industria 4.0” no se basa en la robotización de los sistemas productivos, al menos no de manera principal y única, sino en el llamado “Internet de las cosas” (*Internet of things*, en inglés). Esta nueva tendencia significa la interconexión avanzada de distintos dispositivos en aras de proporcionar mayores beneficios a la humanidad. Un ejemplo sería, en el ámbito de la salud, el dispensador automático de Philips que recuerda al paciente cuando ha de tomar la medicación. De tal manera que, aplicado al ámbito productivo, se lograrían indudables ganancias en eficiencia y en calidad de los productos.

El uso de las nuevas tecnologías en la fabricación de productos es una necesidad del mundo en el que vivimos, un mundo cada vez más interconectado e interdependiente; sin embargo, y a pesar de los beneficios de las mismas, no puedo dejar de preguntarme acerca de sus inconvenientes. Fundamentalmente podemos reseñar dos, la seguridad informática y la financiación de estas tecnologías.

Efectivamente, según datos del ICD, un 36% de las empresas conciben estos dos asuntos como los grandes problemas de la “fábrica” inteligente. Y es que la implantación de tecnología requiere de fuertes inversiones más, a mi modo de ver, la mayor incertidumbre la presenta la seguridad de las instalaciones frente a ataques cibernéticos.

La concepción de la fábrica inteligente implica la generación de multitud de datos digitales así como el control de los distintos procesos mediante programas informáticos, los cuales requieren, evidentemente, protección. Una protección que, hasta ahora, no es eficaz, tal y como ponen de manifiesto ataques como los perpetrados por los virus Stuxnet y Flamer. Agresiones que, sin duda, van a continuar en el futuro y que, quizá, nunca encuentren solución, puesto que, en un campo que se encuentra constantemente en progreso, ninguna cerradura es permanente. Si ello es así, creo que, a largo plazo, la sociedad tendrá que hacer frente a graves problemas pues, ¿Qué pasaría si un hacker toma el control de, digamos, una central nuclear? ¿Y de una central hidroeléctrica? Los resultados podrían ser catastróficos.

Todo ello me inclina a pensar varias cosas: en primer lugar, no podemos obviar el camino del progreso tecnológico, pues negar el desarrollo sería negar la propia naturaleza humana. En segundo término, hemos de señalar, no obstante, que no debemos precipitarnos, hemos de considerar adecuadamente cada paso que demos, cimentando correctamente el futuro de la industria y, con ello, nuestro propio devenir. Por último me gustaría únicamente señalar que no debemos olvidar que las máquinas y, por ende, la tecnología no son más que instrumentos al servicio de la humanidad, destinados a proporcionarnos una mejor calidad de vida, siendo, por tanto, un medio, no un fin en sí mismas, de tal manera que habrá que colocar a la persona por delante a efectos de evitar que el ansia de desarrollo tecnológico nos conduzca a una sociedad deshumanizada e insegura.

Carlos Jardón Iglesias-Catalán

BLABLACAR, UNA NUEVA FORMA DE VIAJAR

En la actualidad, las nuevas tecnologías nos ofrecen nuevas posibilidades de satisfacer nuestras necesidades de una forma diferente a como se hacía antes de su creación.

En este artículo, hablaremos del caso concreto de una aplicación para compartir coche que ha crecido mucho en muy poco tiempo: BlaBlaCar. Esta aplicación nació en 2006 producto de una idea del físico y ex empleado de la NASA, Frédéric Mazzella, de utilizar una plataforma de internet para facilitar que la gente comparta coche en viajes de largo recorrido. Aunque en España, primer país donde empieza su expansión fuera de Francia, comienza en 2010, ahora cuenta ya con 2,5 millones de usuarios y con más de 20 millones en 19 países diferentes.

La noticia a la que voy a hacer alusión, trata sobre cómo BlaBlaCar ha sido denunciada por la compañía de buses Confibus, acusándole de competencia desleal, ya que consideran que sus conductores realizan una actividad profesional de transporte de viajeros sin tener licencia, y que algunos de ellos han convertido esta actividad en un medio de ganarse la vida.

BlaBlaCar en su defensa, asegura que no es un medio de transporte, sino una red social que conecta particulares que viajan hacia un mismo lugar compartiendo gastos del viaje, como la gasolina, desgaste de los componentes del vehículo, seguro, impuestos, peajes, etcétera, o ahorrar gastos en el transporte público y tener las comodidades de un coche, sin que exista ningún ánimo de lucro. Para evitar que los conductores puedan obtener beneficios del viaje, BlaBlaCar realiza un control sobre las tarifas periódicamente.

El precio de viajar con BlaBlaCar es menor que el de viajar a través de otros medios, por lo que los consumidores que no tengan una renta que les permita viajes en transporte público o viajes de largas distancias en su propio vehículo, sustituirán estas prácticas por los viajes concertados a través de esta aplicación.

En esta época, según se ha comprobado, la gente está

más hipersensible a los precios y buscan viajes más baratos que los establecidos en el transporte público, de ahí que la demanda de BlaBlaCar está en constante aumento. Por esta razón, empresas como Confibus, ha llevado a juicio a BlaBlaCar, ya que les acusa de ser los responsables de su pérdida de negocio.

El coche (transporte privado) es uno de los principales gastos de las familias, lo que lo está convirtiendo en un bien considerablemente caro debido a la subida del precio de la gasolina (bien complementario al uso del coche). Aunque la demanda de la gasolina suele ser inelástica, ya que la reacción del consumidor ante el aumento del precio del bien es tardía, a largo plazo el individuo readapta su conducta en función de los nuevos precios y los gastos en mantenimiento, sumándoles el hecho de que la mayoría de los conductores viajan solos. Esto supone un coste económico y medioambiental insostenible, por lo que los individuos buscan una forma alternativa de desplazarse, por ejemplo, compartiendo coche.

Hoy en día, la atención se centra en la utilización de los recursos y la tecnología lo más eficazmente y con los menores costes posibles para satisfacer las necesidades de los consumidores. Con el desarrollo de las nuevas tecnologías y los cambios sociales, se está creando un nuevo modelo económico en el que la propiedad ya no importa tanto como el disfrute y la reutilización de los bienes, lo que denominamos como consumo colaborativo.

Las aplicaciones como BlaBlaCar están haciendo caer la demanda de otros bienes, como el transporte público o privado para satisfacer las mismas necesidades, o incluso otras nuevas que nos surgen a medida que los tiempos avanzan, ya que ahorramos no sólo en el precio de la gasolina o en el precio del transporte público, sino también en el mantenimiento del vehículo o en los peajes. De este modo, las empresas se ven en la necesidad de innovar y adaptarse a los nuevos tiempos para evitar perder fuerza frente a estos nuevos e imprevistos competidores.

Claudia Mateos Cordero

¿ES ESPAÑA UNA SOCIEDAD MACHISTA?

Según la Real Academia de la lengua española el machismo se define como una “actitud de prepotencia de los varones respecto de las mujeres”. Su origen se remonta a la aparición de la agricultura y ha ido variando según el contexto histórico. Hoy en día, en países desarrollados, la igualdad se presupone un derecho y las leyes actúan en favor a ella. Sin embargo, en la práctica, el machismo y su sistema patriarcal imperan en toda Europa debido a patrones tradicionales ideológicos y culturales, arraigados especialmente en algunos sectores.

Antes de tratar de defendernos, es necesario observar las cifras: en las últimas dos décadas, 1.384 mujeres han sido asesinadas en España por el terrorismo machista. En lo que llevamos de año se han contabilizado más de 50 feminicidios (fuente: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad). Y esto es solamente una parte. El machismo comprende desde su estadio más alto, el asesinato, hasta cosas que semejan irrelevantes para tantos, como la publicidad o el lenguaje.

En un segundo puesto, tras el asesinato, encontramos la agresión física, el abuso sexual y la violación. Se entiende como violación el “delito que consiste en tener relaciones sexuales con una persona sin su consentimiento o con un consentimiento obtenido mediante la violencia o la amenaza”. La cultura de la violación es un término usado para describir una cultura en la cual la violación es un problema social y cultural y es aceptada y normalizada debido a actitudes sociales sobre el género, el sexo y la sexualidad (conceptos asociados pero distintos). Solo en el año 2013 se registraron en España 1.298 casos de violación y 13.480 casos de abuso sexual, práctica que no incluye la penetración (datos de *elmundo.es*).

En una cultura de la violación como la española es común culpabilizar a la víctima, no tomarse en serio las acusaciones de violación o inflar el número de

violencias falsas. Desde El Ministerio de Interior nos ha llegado una lista de sugerencias para evitar ser violadas, con consejos similares a los siguientes: “antes de aparcar su vehículo, mire a su alrededor”; “si vive usted sola, no ponga su nombre de pila en el buzón”; “no pasee por calles solitarias”; “evite entrar en un ascensor cuando esté ocupado por un desconocido”. Esto evidencia el peligro presente en las calles.

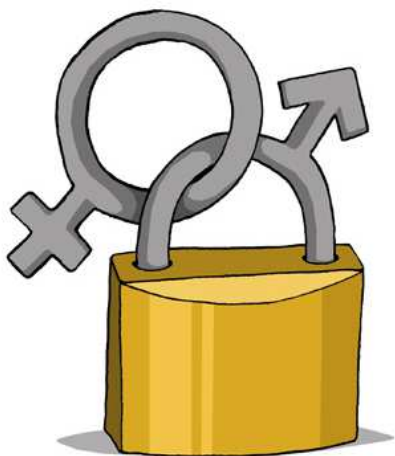
“El feminismo tiene como fin acabar con el machismo y lograr una sociedad igualitaria, lo que también beneficia al hombre al poder escapar de ciertos patrones sexistas”

El tercer estadio es menos visible, y comprende actos como el desvalorizar, ignorar, humillar o culpabilizar. Aquí se incluye, por ejemplo, la diferencia salarial entre hombres y mujeres, o la asignación de trabajos domésticos a la mujer.

Por último, dentro de las formas “sutiles” se encuentra el humor sexista, la publicidad o los micromachismos. Éstos últimos se encuentran en pequeñas cosas, como las camisetas para bebés que puso a la venta Hipercor hace apenas unos meses. Las de ellos eran en color azul y en el pecho se leía: “Inteligente como papá”, mientras que para ellas, en rosa -¡cómo no!- la leyenda era: “Bonita como mamá”.

Para lograr una sociedad justa e igualitaria es necesario prevenir estos comportamientos, especialmente mediante la educación y la cultura. Sin embargo, la sociedad española no parece concienciada de la enorme lacra que supone el machismo, por lo que sigue transmitiéndose.

La sociedad se encuentra dividida respecto a esta cuestión: existe un colectivo machista; una mayoría conformista que condena la violencia de género pero niega los machismos menores; y un creciente movimiento feminista que, desde hace décadas, lucha por la igualdad de derechos de la mujer en todos los aspectos.



Es importante definir el concepto de “feminismo”, ya que tiende a confundirse. Según la RAE:

1. *m. Doctrina social favorable a la mujer, a quien concede capacidad y derechos reservados antes a los hombres.*
2. *m. Movimiento que exige para las mujeres iguales derechos que para los hombres.*

El feminismo en España surgió a principios del

siglo XX y sus primeras reivindicaciones fueron la educación, el trabajo y la revalorización de la figura de madre y esposa. Años más tarde reclamaron el sufragio femenino, que fue aceptado por primera vez durante la Segunda República.

El franquismo trajo consigo el retroceso en los avances logrados por la mujer durante la Segunda República en terreno económico, legal y sexual. Surge la Sección Femenina, cuya base es la separación de sexos y la minusvaloración de la mujer. Hasta los años 60 no reaparecen los movimientos feministas, que ganan fuerza con la Transición a la democracia. A partir de los años 80 surge la actual ola de feminismo, que se basa en la unidad en torno a la violencia machista.

Resulta sorprendente que este movimiento sea rechazado por muchos sectores de la sociedad generalmente con el mismo argumento: “el feminismo es contrario al machismo y trata de alcanzar la supremacía de la mujer mediante leyes desiguales o tratos favorables”.

No es así. El feminismo tiene como fin acabar con el machismo y lograr una sociedad igualitaria, lo que también beneficia al hombre, que podría escapar de ciertos patrones sexistas como que los hombres no lloran, invitan siempre a cenar o asumen una mayor exposición al riesgo.

Contrario al hombre existe un movimiento de dudosa existencia denominado “hembrismo”, que desde las clases privilegiadas, se trata de confundir con el feminismo. Aunque resulte extraño, es difícil declararse “feminista” sin ser acusada de extremista o histérica.

Deberíamos cuestionarnos el porqué de esta desigualdad y dejar de menospreciar a todas esas mujeres que luchan día tras día para cambiar realidades injustas. Yo soy feminista ¿y tú?

Ángela Pérez Camblor

ARROW, EL ARQUERO DE LA DEMOCRACIA

En vista de las recientes elecciones catalanas y la polémica que han llegado a suscitar, junto al dulce o amargo regalo (sin ticket de devolución) de las elecciones generales de finales de año, decidí investigar qué mecanismos son los que transformaban mi voto en un “cachito” de presidente. Así es como descubrí que no es casual que hayamos vivido en España casi treinta años de bipartidismo o que en Suecia salga electo un inmenso conglomerado de partidos minoritarios (desde Los Verdes hasta el Partido Pirata).

Todo lo anterior es debido a los diversos modelos matemáticos que idealizan “la compra” de escaños por parte de los partidos: desde la *Ley d'Hondt* hasta el *Sistema de Sainte-Laguë*, pasando por la *Fórmula Imperiali*. Pero si hay un resultado matemático sobre sistemas electorales que merece ser mencionado ese es el *Teorema de Arrow*.

El *Teorema de Imposibilidad de Arrow* o *Paradoja de Arrow* establece, en palabras profanas, que todo sistema democrático es forzosamente dictatorial; es decir, que la democracia no existe. Para no pecar de sensacionalistas incluiremos a continuación el enunciado original de 1953 del Premio Nobel estadounidense Kenneth Arrow, coautor además de la *Teoría del Equilibrio General*. “Los métodos para pasar de los gustos individuales a las preferencias sociales, que sean satisfactorias, definidos para un amplio intervalo de conjuntos, son impuestos o dictatoriales”. [1]

Pero ahora, nos surgen las siguientes dudas, ¿qué es un sistema *satisfactorio*?, ¿y qué significa que un resultado sea *impuesto* o *dictatorial*? Seguidamente, definiremos cada uno de estos aspectos, pues un poco más abajo pasaremos a dar las directrices e ideas generales para la demostración

de este importante resultado para la “democracia”. Utilizando una notación algo relajada.

Dado un colectivo de individuos $Q = \{a, b, c, \dots, z\}$ y un conjunto de representantes $\Omega_0 = \{\alpha, \beta, \gamma, \dots, \omega\}$ definimos la relación binaria homogénea total R en el conjunto Ω para un individuo $i \in Q$ como $\delta R_i \varepsilon$ si y solo si “el candidato δ es preferido al candidato ε para el individuo i ”. Denotaremos simplemente que $\delta R \varepsilon$ si la relación se da para todo individuo en un subconjunto S de Q .

Esta relación es lo que los matemáticos llaman “*relación de orden total*” (aka. algo que nadie entiende) pues todos los elementos de Ω_0 están relacionados entre sí, se cumple la propiedad reflexiva, la antisimétrica y la transitiva. Esta última, la desarrollaremos a continuación, pues será uno de los cuatro principios que -exigiremos- necesariamente ha de cumplir una democracia.

Una necesidad (aunque no una suficiencia) de un sistema satisfactorio (democrático) es que cumpla los siguientes axiomas: transitividad: Si $\delta R \varepsilon$ y $\varepsilon R \zeta$ entonces $\delta R \zeta$ (es decir, si δ es preferido a ε y ε es preferido a ζ , entonces δ es preferido a ζ); unanimidad: $\delta R \varepsilon$ en tanto en cuanto $\delta R_i \varepsilon$ (algunos autores resaltan de aquí el principio de no imposición: si $\delta R \varepsilon$ entonces $\exists Q \mid \delta R_i \varepsilon$ (o séase, si δ es preferido sobre ε en una sociedad, entonces existe al menos un individuo que prefiere a δ sobre ε); independencia de alternativas irrelevantes: la preferencia entre dos representantes depende únicamente de las relaciones entre ambas para cada individuo y no de la relación con otros representantes; y por último, el no totalitarismo $\neg \exists Q \mid \delta R_i \varepsilon \rightarrow \delta R \varepsilon$ (es decir, que no existe un individuo que condicione las preferencias de la sociedad).

Llegados a este punto, presentaremos un esbozo de la demostración. Para un análisis más detallado en donde se razonan con más detalle algunas de las suposiciones y deducciones aquí expuestas, consúltese *Pivotal voters. A new proof of Arrow's theorem*, S. Barbera (1980).

La idea general es probar que las cuatro condiciones anteriores no se pueden dar simultáneamente, en particular si se dan las tres primeras entonces, forzosamente, el sistema es dictatorial. Buscaremos y probaremos la existencia de un individuo decisivo en la medida que su ordenación de las preferencias determina la ordenación final de las alternativas. Dicho individuo será un dictador. En primer lugar demostraremos un lema auxiliar.

Lema: Sea Ω , una permutación de los elementos de Ω_0 que corresponde a las preferencias del individuo i -ésimo y sea $\Omega = \{ \alpha, \beta, \gamma, \dots, \omega \}$ la preferencia del colectivo Q . Dada μ una opción arbitraria, en una situación en la que μ es el elemento máximo o mínimo de cada uno de los Ω_i (es decir, o bien es el más preferido o bien es el menos preferido) entonces μ es también el elemento máximo o mínimo en Ω .

Demostración: Procedamos por reducción al absurdo. Supongamos que existen $\lambda, v \in \Omega$ tales que $\lambda R \mu$, $\mu R v$ (es decir, que se encuentre entre otros dos elementos). Por independencia de alternativas irrelevantes, esta disposición es independiente de si cambia la relación entre λ, v ; en particular si por unanimidad $v R \lambda$, lo que contradice la transitividad, puesto que si $\lambda R \mu$, $\mu R v \rightarrow \lambda R v$. Llegamos a un absurdo, probando así el lema.

El siguiente paso consiste en demostrar la existencia de un individuo decisivo n , en el sentido de que un cambio en su ordenación de preferencias origina un cambio en la preferencia global. En la

situación anterior, hagamos que μ sea siempre mínimo por lo que, por unanimidad, μ es mínimo en Ω .

Ahora hagamos que, progresivamente, los primeros individuos, consideren μ máximo. Existirá un individuo n que hará variar la posición de μ , que por el lema anteriormente demostrado, se convertirá automáticamente en máximo.

¡Vaya!, cuánto poder en manos de una sola persona. Veamos que efectivamente n es un dictador. Si n decide ahora relegar a μ a una posición interna y establecer como máximo y mínimo a σ, τ respectivamente (de tal forma que $\sigma R_n \mu$ y $\mu R_n \tau$) y dejamos al resto de individuos que varíen sus preferencias, dejando μ invariante, por independencia de alternativas irrelevantes, $\sigma R \mu$ (pues μ en la primera situación era mínimo) y $\mu R \tau$ por analogía. Por transitividad, $\sigma R \tau$ que es debido a que $\sigma R_n \tau$. Al ser σ, τ cualesquiera y μ arbitrario, deducimos que n es un dictador, pues condiciona la preferencia global.

Nótese que con este hecho no estamos haciendo un llamamiento al nihilismo político más radical, sino solamente quería hacer ver que algunas de las cosas que asumimos como verdaderas no siempre lo son (incluso, las eternas matemáticas sufrieron un golpe similar unos años antes con el *Teorema de Incompletitud* de Gödel), y es bueno siempre cuestionarse el mundo en el que vivimos y nos ha sido impuesto, porque, recordémoslo, el *Teorema de Arrow* no solo es válido para asuntos importantes como la elección de un presidente sino también, por ejemplo, para elegir el destino del viaje de fin de grado de nuestra universidad. Así que cuidado con a quién das tu voto.

[1] *A difficulty in the concept of social Welfare*, K. J. Arrow (1950)

EL “TTIP”, UN TRATADO VAMPIRO

TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership): en castellano, Asociación Trans-atlántica para el Comercio y la Inversión.

Vampiro: espectro o cadáver que, según ciertas creencias populares, se alimenta de la sangre de los seres humanos.

Resulta difícil encontrar similitudes entre un tratado de libre comercio como el TTIP y un ser ficticio y novelesco como un oscuro vampiro, pero basta con que nos paremos a analizar las características de éste último para que las analogías afloren. Cualquier amante de las novelas góticas sabrá que una de las debilidades de estos “espectros” es la luz del Sol. Cuando se exponen a ella se queman e incluso mueren.

Y es que a este tratado que están negociando tanto los líderes políticos estadounidenses como los europeos tampoco le sienta bien la luz. Tanto es así, que es imposible realizar un análisis exhaustivo sobre el mismo debido a que lo único que conocemos sobre él son algunos de los documentos que se han filtrado desde las propias instancias europeas. Sin que los ciudadanos alcancemos a comprender el porqué, a los miembros del Parlamento Europeo se les tiene muy restringido el acceso a esta clase de documentos. Ernest Urtasun, eurodiputado de ICV, afirma que se les prohíbe consultarlos siempre que llevan aparatos tecnológicos encima. Las autoridades europeas argumentan que esto se debe a motivos de seguridad.

Ignacio García Bercero, negociador jefe de la Comisión Europea para el TTIP, ha reconocido en carta pública que los detalles de las negociaciones estarán cerrados al público dentro de 30 años. De esta forma, este tratado incumple la norma europea 1049/2001, que establece que todos los documentos de las instituciones europeas han de ser públicos a fin de garantizar que los ciudadanos se involucren en los asuntos comunitarios.

El papel del Parlamento Europeo en las negociaciones de este tratado es nulo. Es decir, los ciudadanos de la UE no están participando ni directa ni indirectamente en la confección de un tratado de libre comercio vital para el futuro de Europa. Quienes sí

están siendo piezas fundamentales en el debate son las multinacionales europeas y estadounidenses, que han estado en todas las reuniones que la Comisión Europea y los representantes de EEUU han celebrado. Pese a ello, el TTIP no podrá ser ejecutado sin el voto favorable de la Eurocámara.

“A este tratado que nuestros políticos de ambas orillas andan negociando no le sienta bien la luz”

El TTIP tiene los mismos objetivos que cualquier otro tratado de libre comercio -suprimir barreras arancelarias y reducir o eliminar las regulaciones que afecten al comercio internacional- pero no sólo es especial por la opacidad de sus negociaciones, también lo es por su magnitud, pues supondría la creación del área de libre comercio más grande del mundo. Esto, dicho así, parece una gran oportunidad para la UE y para España en particular.

Según informes favorables, el TTIP crearía en EEUU y la UE 2 millones de nuevos puestos de trabajo y unos beneficios que rondarían los 70.000 millones de euros en cada territorio. Además, algunos expertos sostienen que podría estimular el crecimiento económico hasta un 1% anual y provocar una beneficiosa bajada de precios. Estos datos se extraen de modelos económicos y muchas veces se pueden torturar para que te beneficien, por lo que es mejor analizar dichos efectos en la práctica.

Un ejemplo. El Acuerdo de Libre Comercio de Norte América -NAFTA, en inglés- entre Canadá, Estados Unidos y México en 1993 preveía la creación de 20 millones de empleos y la oportunidad para México de mejorar su situación económica. Años después, la propia Cámara de Comercio de EEUU reconoció que se habían llegado a perder puestos de trabajo en su país como consecuencia de las deslocalizaciones de las grandes empresas.

Esto no quiere decir que todos los acuerdos de libre comercio hayan traído consecuencias negativas, únicamente es un ejemplo para aprender a desconfiar de los datos que políticos y economistas dan con tanta ligereza.

Volvamos con el TTIP. Creo que es importante establecer cuáles son las barreras que, según las multinacionales de ambos lados del Atlántico, obstaculizan hoy en día la libertad comercial entre Europa y EEUU. Según OMC, las tarifas arancelarias promedio en el país norteamericano rondan el 3,5%; mientras que en la UE están en el 5,2%. En ambos casos, se trata de niveles muy bajos, por lo que podríamos decir que lo que preocupa a las empresas transnacionales no son las barreras arancelarias sino las diferentes regulaciones que existen en el ámbito laboral, medioambiental o sanitario. En Europa, al menos en teoría, la legislación en estos aspectos es mucho más exigente que la de EEUU.

Siguiendo en esta línea, uno de los beneficios que la Comisión Europea le atribuye a este tratado es la bajada de precios que producirá. Efectivamente, una mayor área de libre comercio incrementará la oferta de bienes y servicios, ya que las empresas de ambas zonas podrán introducir sus productos en un nuevo mercado con mayores facilidades. El problema radica en que los países que hoy en día sufren una crisis económica, los del sur de Europa, no tienen un problema de oferta, tienen un problema de demanda. El consumo en estos países se ha visto reducido por la pérdida de poder adquisitivo de las familias, derivado de las altas tasas de desempleo. Lo que se produciría en todo caso sería un trasvase de las ventas desde el pequeño comercio hacia las grandes empresas norteamericanas que se instalarían en nuestros países, capaces de mantener estructuras de costes y precios reducidos a lo largo del tiempo.

Es cierto que las empresas españolas también dispondrían de más demanda al poder instalarse de forma más sencilla en EEUU, pero al fin y al cabo sólo serían las grandes empresas las que tendrán tal capacidad y éstas no son precisamente las que sufren de manera más dura la crisis.

El enorme incremento de la competencia que este tratado conllevaría sería beneficioso para los consumidores si no tuviésemos en cuenta la desigualdad de la que parten las empresas de ambos territorios. En la Unión Europea hay 13 millones de granjas frente a las 2 millones

que existen en los Estados Unidos; el problema es que una granja promedio en el país norteamericano es trece veces más grande que una europea, lo que les da una enorme ventaja competitiva. Piensen ahora en el futuro que le esperaría a tierras como Andalucía o Extremadura. Además, el 99% del tejido empresarial europeo está constituido por PYMEs que tienen un cierto grado de protección legislativa para así poder llegar a competir de alguna manera con las grandes empresas. Si ya tienen enormes dificultades, las nuevas podrían ser las definitivas.

Otro aspecto preocupante del TTIP es el aumento de la brecha de desigualdad que podría producirse entre los países del norte y del sur de Europa. La estructura productiva de los segundos es mucho menos desarrollada y competitiva, por lo que la llegada de grandes empresas norteamericanas podría ser fatal para la frágil industria de estos estados. En este contexto, es muy difícil que España pueda desarrollar un nuevo modelo productivo sostenible, eficiente y competitivo; porque para hacerlo, pese a lo que digan ciertos organismos internacionales, deberíamos proteger de alguna manera nuestra industria. Según el reputado economista Ha-Joon Chang, "los consejos dados a los países en desarrollo durante las dos últimas décadas no sólo han sido básicamente erróneos, sino que también ignoran la experiencia histórica de los propios países industrializados cuando se esforzaban por alcanzar el desarrollo". Con esto no quiero decir que España sea un país en desarrollo, pero sí que necesitamos apostar por un modelo que no nos haga depender del turismo y la construcción, sectores donde el empleo es profundamente precario.

La Comisión Europea, en los documentos que se han filtrado, habla de que es necesario llegar a una "armonización de la regulación" para que el TTIP siga adelante. Con esa expresión, quieren decir que la legislación europea y estadounidense debería igualarse en diferentes ámbitos para que las empresas actúen con cierta seguridad jurídica. Ahora bien, ¿cómo se igualan regulaciones que en ocasiones son antagónicas? ¿estarán dispuestas las multinacionales norte-americanas a aceptar un tratado donde se eche por tierra la suave legislación estadounidense en la que han basado su actividad? ¿las multinacionales europeas dejarán pasar la oportunidad de despojarse de unas regulaciones bastante exigentes como las de la UE?

Si todos entendemos que EEUU tiene mayor poder negociador en este tratado, y los representantes de las grandes corporaciones europeas siempre ponen de ejemplo al país norteamericano como un lugar idóneo para llevar a cabo actividades empresariales con libertad; parece que lo lógico sería que las regulaciones estadounidenses se impusiesen en la mayoría de los casos. Aún creyéndonos el cuento de hadas de la Comisión Europea sobre la "armonización de la regulación", la legislación europea, ya muchas veces ignorada o burlada por nuestras grandes empresas, se vería rebajada. Veamos cuales podrían ser las consecuencias.

En cuanto a la legislación laboral, es importante recordar que los Estados Unidos no han firmado convenios de la OIT referidos a la libertad de asociación y a las prácticas sindicales, cosa que la UE sí ha hecho. La forma de entender el sindicalismo en ambas geografías es muy diferente. Esto quiere decir que será necesaria una oleada de reformas laborales encaminadas a flexibilizar el mercado de trabajo, es decir, a facilitar los trámites de despido a las empresas.

Por otra parte, el 70% de los alimentos vendidos en EEUU contienen ingredientes modificados genéticamente que en numerosas ocasiones no tienen por qué ser etiquetados de manera especial. En el país norteamericano es habitual implantar hormonas al ganado para que engorde y crezca más rápido. Sin embargo, estas hormonas están bajo sospecha tras vincularse con la proliferación del cáncer en humanos.

El incremento del comercio conllevaría un aumento de la explotación de recursos materiales, hídricos y energéticos necesarios para la producción de diferentes bienes; sin olvidar los residuos, las emisiones y los desechos que se derivarían. La propia Comisión Europea prevé un incremento de 11 millones de toneladas métricas de CO₂. La UE, hoy en día, bloquea el uso de más de 1200 sustancias en la producción de cosméticos mientras que EEUU lo hace con poco más de 10.

De aprobarse este tratado, entraría en juego el *fracking*, una práctica que permite extraer gas o petróleo del subsuelo dejándolo inutilizable y plagado de sustancias tóxicas, alergénicas y cancerígenas. A diferencia de lo que sucede en Estados Unidos, en Francia esta

práctica está prohibida.

El TTIP también afectaría a la propiedad intelectual. En EEUU las grandes empresas pueden acceder sin límites a toda la información privada de sus clientes, violando ciertos derechos individuales. Por el contrario, en la Unión Europea existen algunos límites.

Ahora bien, lo más polémico de lo que se negocia en el tratado es la posible inclusión de una cláusula de protección de los inversores extranjeros que permitiría a las multinacionales denunciar a los Estados cuyos parlamentos aprueben leyes que afecten a sus beneficios económicos presentes y futuros; aunque no hayan firmado ningún contrato de colaboración con la administración. Los encargados de juzgar resolver estos conflictos serían tribunales internacionales de arbitraje privados. Es lógico que sean internacionales, pues al estar implicado un Estado en su conjunto, sus tribunales serían juez y parte al mismo tiempo. Pero lo que no es razonable es que sean privados, es decir, que no dependan de ningún organismo público internacional como podría ser la ONU.

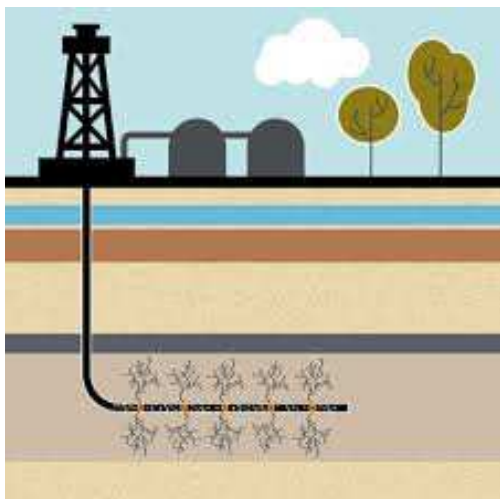
El ámbito privado, como es obvio, busca hacer negocio; algo que me parecería repugnante en un sector como la justicia. Es cierto que estos tribunales de arbitraje privados existen actualmente y han tenido que actuar en algunos conflictos entre países y multinacionales. Pero lo más peligroso de estos tribunales no son las sentencias que puedan aplicar sino el duro golpe que supondrían para la democracia y la soberanía de nuestro país.

Sobre el papel, las Cortes españolas representan la soberanía nacional. Todas las leyes que allí se aprueben son perfectamente legítimas y emanan del pueblo español a no ser que atenten contra la Constitución o los principios básicos de la democracia. Por lo tanto, una ley que busque reducir drásticamente las emisiones de CO₂ en un contexto de crisis ecológica como el actual sería no solo legítima, sino también necesaria. Ningún demócrata podría aceptar que un parlamento no sacase adelante una norma de este tipo por el temor a tener que pagar un indemnización multimillonaria a una empresa transnacional. El TTIP es incompatible con el medio ambiente y por lo tanto con nuestras vidas.

Juan Fernández Fonseca

LA FRACTURA HIDRÁULICA: VENTAJAS E INCONVENIENTES

Estamos asistiendo a unos años en los que la producción de petróleo se ha incrementado drásticamente. Esto ha hecho que los precios desciendan de súbito, llegando a cotizar el barril de Brent a 50 dólares americanos. El actual clima sociopolítico hace que la guerra energética sea, en palabras del economista Daniel Lacalle, “la madre de todas las batallas”. Sin embargo, aún sabemos poco sobre cómo se está librando esta pugna en la que el *fracking* tiene mucho que decir.



El *fracking*, o fracturación hidráulica, es un método de extracción del gas natural de yacimientos no convencionales por el cual, a través de la rotura de la roca se extrae el combustible que se encuentra acumulado en sus poros o fisuras. No todas las rocas son válidas para realizar esta extracción, deben ser rocas sedimentarias estratificadas de grano generalmente fino o muy fino, entre las que se encuentran las pizarras o esquistos.

Para extraer el gas se realiza una perforación mixta. En primer lugar se perforan 5 kilómetros verticalmente y en segundo lugar de 2 a 5 kilómetros en horizontal. A continuación, se inyectan millones de litros de agua con arena y una serie de químicos, lo que hace que la roca se fracture y el gas se libere

ascendiendo a la superficie a través del pozo creado.

La industria del *fracking* ha llegado a España desde Estados Unidos pero está causando un amplio rechazo social. Aquí, donde el Senado aprobó la Ley de garantía de suministro eléctrico y se incluyeron procesos de fracturación hidráulica como alternativa para generar energía, la industria del *fracking* ha contado con el apoyo del Gobierno central. Esto ha llevado a que existan más de 80 permisos de explotación por todo el área geográfica. Sin embargo, algunas Comunidades Autónomas han publicado leyes con el objeto de prohibirla en su territorio. Ejemplo de ello son Navarra, Cantabria, y La Rioja, que fueron las primeras en prohibirlo.

Los detractores del *fracking* argumentan que tiene más inconvenientes que ventajas. En el lado negativo se aduce que es una técnica que provoca un gran impacto medioambiental, contamina las aguas superficiales y subterráneas, intoxica el aire, altera el paisaje y el terreno, y se contaminan los suelos al cerrar los pozos. Además, el uso de productos químicos provoca riesgos para la salud, provocando a su vez riesgo sísmico. En el lado positivo, la implantación de esta industria puede provocar una rebaja de precios sobre los hidrocarburos -si bien el *fracking* no es rentable con el barril a menos de 70 dólares-, ya que este sistema de obtención de gas es un sustitutivo directo del método tradicional, por lo que ayuda a regular el mercado sin necesidad de que las instituciones intervengan. Otras ventajas están relacionadas con la creación de puestos de trabajo y el aumento que puede provocar en la economía del país.

A pesar de sus ventajas, principalmente económicas, considero que sus externalidades son tan negativas para la sociedad y tienen una repercusión medioambiental a tan largo plazo que no estoy a favor de su implantación. Tu visión puede ser a favor o en contra, ya que el *fracking* es muy contaminante para el medio ambiente, pero también produce empleo y una mejora en las oportunidades económicas del país.

Maite Seara Barbón

DESARROLLO Y OPINIÓN SOBRE LOS TFG

Vamos a comenzar por explicar qué es el TFG (siglas en español de Trabajo Fin de Grado). Es una asignatura de 4º curso de carrera (5º en el caso de DADE), con un valor de 6 ECTS que a diferencia del resto de asignaturas, tiene una serie de requisitos para realizar su matriculación. Esta asignatura es la que menos valor presencial tiene entre todas las cursadas durante el grado y la única que no se puede compensar, siendo imprescindible tenerla aprobada para poder finalizar la carrera.

El principal objetivo de esta asignatura es que el alumno tenga la suficiente capacidad para desenvolverse en la búsqueda de información, análisis de datos, síntesis de la información y capacidad de expresar oralmente los conocimientos entre otras cosas. Por lo tanto, es necesario un alto nivel de conocimientos tanto académicos como competencias adquiridas durante el grado. Pero no sólo se trata de una parte académica, también implica una defensa ante un tribunal formado normalmente por tres integrantes, donde al menos habrá un experto en la materia tratada en el TFG. Dichos integrantes evalúan la capacidad del alumno para comunicarse, sintetizar información compleja y expresarse adecuadamente usando los términos técnicos correctamente.

Como observamos, nos encontramos con una asignatura que no se parece en nada a cualquiera que hayamos cursado y donde el contenido no está plenamente establecido. Tenemos dos opciones principalmente para tratar el contenido: una es seleccionar al profesor de forma independiente y 'pactar' con él un tema de trabajo y, claro está, que él lo apruebe; la otra opción se trata de escoger un tema ya preestablecido por los diferentes departamentos, con un profesor ya asignado para cada uno, debiendo escogerlo por orden de nota de expediente. Por lo que esta última opción es la menos deseada por los alumnos, ya que quien tenga menor nota de expediente, será el último en escoger tema y por lo tanto le podría tocar uno que no le motive o desee. Un dato que pocos estudiantes conocen, es la capacidad de tener una cotutorización siendo el tutor principal el encargado de la evaluación y el cotutor un apoyo para el estudiante.

Los requisitos establecidos para poder matricularse y

realizar el TFG están en el Boletín Oficial del Principado de Asturias, así como el modo de realizar la presentación y defensa del mismo. Desde aquí recomendamos su lectura.

Pero no todo es técnico en la realización del Trabajo Fin de Grado. A continuación, mostraremos unas preguntas que les hemos hecho a profesores y alumnos que ya han aprobado el TFG, para observar las diferentes opiniones que hay sobre este tema. (*Siendo para las respuestas: P = Profesor/a ; A = alumno que ya ha aprobado el TFG*).

1. Como ya sabemos, el TFG tiene un valor de 6 ECTS. ¿Cree que debería de tener más valor debido al gran esfuerzo que supone para el alumno realizar el trabajo a la par que realiza el resto de estudios?

P: El valor del TFG tiene que estar relacionado con el esfuerzo que supone, por lo que efectivamente debería de suponer más ECTS, es decir, mínimo entre 9 y 12 ECTS. Pero no se puede poner un valor superior a 6 ECTS para un trabajo que se realiza en 1 ó 2 meses. Las asignaturas de 4º son muy "light" por lo que puede ser fácil realizarlo. Pero en la práctica hay muchos alumnos recuperando asignaturas de otros cursos, por lo que esa dificultad aumenta.

A: La verdad que sí. En diversas ocasiones se hace complicado compaginar los estudios con el trabajo. Además, sabiendo que es uno de los requisitos fundamentales para aprobar la carrera, y que sin él no te dan el título, personalmente debería de estar reconocido con más créditos como por ejemplo las prácticas externas, que en el caso de ADE valen 12 ECTS.

2. ¿Podría darnos alguna opinión de cuál cree que puede ser la solución a la masificación de trabajos para esta facultad?

P: Es complicado. Es decir, yo soy una persona que participo en muchos TFG, pero la gente que se presenta a las convocatorias, son mucho menos que los que en realidad se matriculan.

El procedimiento tendría que ser un procedimiento de matriculación, hacer que el alumno se matricule cuando haya superado todas las asignaturas para poder presentarse a las convocatorias. El problema es la mala gestión administrativa. Quizás aplazar la convocatoria de junio a julio, para tener tiempo para ampliar matrícula y facilitar a los alumnos a que se presenten una vez superadas las asignaturas y que sepan que las tienen aprobadas.

A: Si te soy sincera, no estoy muy enterada de este tema. Sé que este año sobre todo, se han presentado muchas matrículas para cursar el TFG. Pero no sé qué se podría hacer. Quizás poner más períodos donde poder exponerlos.

3. Hasta el momento, los alumnos han presentado su TFG con un PowerPoint. Pero algunas universidades ya han adoptado el sistema de “posters” para la defensa ante el Tribunal de los TFG. ¿Qué opina sobre este sistema? ¿Es más eficaz o por el contrario impide que el alumno muestre sus conocimientos sobre el tema de su TFG? Por otra parte, en la Universidad Carlos III de Madrid han implantado un modelo de examen para la realización del TFG. ¿Cuál es su opinión al respecto?

P: Hay otro tipo de evaluación, es la del TFG a ciego, es decir, un profesor lee y puntúa el TFG sin saber el nombre del alumno ni de su tutor, con lo cual, es una buena opción. El ideal, es la defensa pública, eso está claro, ya que se supone que se sale al mercado de trabajo donde hay que hacer documentos en la empresa, debatirlos, defenderlos, etc. Pero, el problema es la masificación. Por ejemplo, la Universidad de Valladolid, es el tutor el que dice si va al tribunal o no, es decir, el tutor pone una nota de 7 y él decide si va el alumno al tribunal a conseguir más nota o no. El “poster” me gusta mucho, pero no sirve al 100% para la defensa. Estaría bien aplicarlo para futuros empresarios, es decir, para acercar al alumno a la empresa y que ésta se acerque a la Universidad. Respecto al examen, carece de sentido. Para eso vale más hacer el TFG y alguna asignatura de hablar en debate o similar.

A: En cuanto al sistema de “posters” por un lado me parece que tiene ventajas pero a la vez inconvenientes. Por una parte, el simple hecho de representar todo tu trabajo en un ‘Poster’ dice mucho de tus capacidades, ya que tienes que tener buena gestión para poner lo más importante en él, sin dejar ninguna parte relevante, y creo que puede ser más dificultoso exponerlo por lo que la capacidad exigida para ello es alta, por lo que si lo

haces bien, te va a dar muchos puntos. Pero creo que es muy complicado para el alumno/a, además de que, volviendo al tema anterior, para ello debería estar reconocido con más ECTS ya que supone más esfuerzo extra. En cuanto al método de poner un examen de todos los conocimientos adquiridos durante la carrera, personalmente, a mi no me gusta. Se supone que si ya he superado todas las asignaturas, ya poseo suficientes capacidades y conocimientos sobre la materia. En este caso, seguiría prefiriendo el TFG.

4. ¿Cree que los alumnos reciben suficiente apoyo y supervisión por parte de los tutores? ¿La excesiva carga en términos de TFG, docencia e investigación sobre los profesores asignados, puede hacer que éstos tengan menor capacidad para apoyar a los estudiantes?

P: El principal problema, en mi opinión, es que los profesores no tienen interés en los TFG, ya que no están valorados por la docencia, ni por los compañeros ni por las empresas. Como no le vemos utilidad, lo asumimos como una obligación. El TFG debería de ser valorado por el Rectorado, es decir, darle una valoración al docente.. En segundo lugar, hay que darle también valor a los TFG, por ejemplo, los TFG de los máster van a concursos a Madrid etc. A mí que un alumno gane un premio me viene bien, me aporta gratitud y visibilidad; es un reconocimiento a tu esfuerzo por ayudar al alumno. Los TFG tienen que ser algo serio, para poder hacer cosas serias. Yo si sumo todo el tiempo que el alumno por obligación tiene que venir a verme, no llega a una hora. Eso es incomprensible. Tienen que facilitarnos un horario para poder darle al alumno el tiempo que necesita para realizarlo.

A: Desde mi experiencia, no tuve queja con mi tutor. Tuve la oportunidad de poder pactar con él el trabajo, por lo que también fue decisión mía escogerlo a él. Pero sé de amigos míos que no estuvieron a gusto, bien porque apenas recibían correos del tutor o porque no les suministraba el apoyo necesario para la realización del TFG. Y estoy hablando de alumnos que tanto pudieron escoger al profesor como los que tuvieron que escoger el tema de trabajo a través de orden de expediente. Tampoco creo que el hecho de que tengan muchas tareas sea una excusa para no tutorizar como es debido a los alumnos, es decir, es el trabajo que tienen que hacer. Al igual que nosotros a la vez que hacemos el TFG tenemos más trabajos grupales, exámenes, etc. Nosotros no nos podemos negar ni quejar, seguiremos haciendo la misma cantidad de tareas aunque protestemos.

5. ¿Cree que los temas predefinidos generan incertidumbre en el alumnado haciendo que aplacen el TFG, o por el contrario, aquellos alumnos que ya han pactado los temas con el profesor, tengan una ventaja sobre aquellos que no tienen el conocimiento sobre qué hacer el trabajo o cómo realizarlo?

P: Tienen ventaja los que eligen el profesor. Eligen lo que les gusta, Marketing, Contabilidad, Recursos Humanos... Cuando pactan el tema con el profesor, también van perfilando como debe de ser y qué estructura le va a dar al trabajo. Por otra parte, los TFG que ponen los profesores, suelen ser TFG's de su interés, y por lo tanto suelen ser muy complejos, muy teóricos, muy abstractos. Por lo que a los alumnos les gusta mucho menos.

A: Sí creo que los que hemos pactado previamente con el profesor sobre un tema tenemos cierta ventaja. No solo porque por lo general tenemos más tiempo para pensar en ello, ya que lo habitual es pactarlo el año anterior, sino porque es un tema que también debates con el profesor, y por lo general suelen preguntarte si has pensado ya en algún tema, lo que te da esa ventaja de hacer algo que te motiva. Sin embargo, uno que esté al final de la lista de expediente, no va a tener tanta suerte.

6. Cuéntenos, ¿cuál cree que es la finalidad del TFG? ¿Qué se pretende que realice el alumno con ello?

P: Lo que debería ser la finalidad del TFG en el caso de ADE por ejemplo, es un plan de empresa; en el caso de Economía, un estudio económico y así. Tiene que ser una finalidad muy aplicada. En la práctica, es un trabajo más gordo de lo que se suele hacer en una clase específica. Además, deberían tratarse temas en cada TFG en el que puedan participar todos los componentes del tribunal, por lo que al final, en la práctica, los que no son expertos en el tema, solo aportan información y correcciones que solo se basan en la estructura del trabajo, pero no en cómo está tratado el tema y si se ha desarrollado bien y en condiciones. Yo creo que de alguna forma habría que intentar interrelacionar los TFG con las prácticas externas, es decir, cuando un alumno está trabajando en una empresa, o después de hacerlo, puede llegar a un acuerdo con ella para realizar un trabajo sobre un estudio de algún tema que interese a dicha empresa. Así

demonstraría la utilidad, conocimientos y capacidades que adquirió el estudiante para el mundo laboral.

A: Desde mi punto de vista, la finalidad del TFG es mostrar tus habilidades, capacidades y conocimientos sobre una materia concreta. Y digo concreta, ya que por ejemplo, un alumno/a que haga un TFG basado en el Marketing, apenas va a tocar otros temas como finanzas, etc. Por lo que, yo creo que es más bien poner a prueba tus habilidades tanto de expresión escrita como de expresión oral. Saber defender tus posturas ante una serie de personas.

7. Pasando a algo más personal, ¿Qué tipo de relación o trato ha tenido con su tutor/a o tutorizado/a? ¿Su implicación en el TFG ha hecho que éste resulte de una calidad mayor o por el contrario su poca implicación puso complicaciones a que el trabajo se desarrollara en mejores condiciones?

P: Yo he tenido de todo. Antes de las convocatorias, convoqué a todos mis tutorizados a una reunión y hago ensayos para que se vayan poniendo en situación. Cuando veo que alguien va muy justo suelo avisar al tribunal, por ejemplo tuve un alumno que encontró trabajo en Tenerife, e iba con el trabajo bastante justo, pero era algo justificado. También he tenido alumnos que no venían a las tutorías, o han hecho los trabajos como les ha dado la gana y por lo tanto han suspendido el trabajo. El éxito de los TFG depende tanto del profesor como del alumno. He tenido resultados muy buenos, normales y muy malos. Han tenido también que ver la implicación de los alumnos en ello.

A: Como ya he comentado antes, mi experiencia con mi tutor ha sido buena. Hemos tenido buena comunicación, ambos asistíamos a todas las reuniones que teníamos, y siempre me ayudó en cuanto a qué libros y bases de datos podía consultar, correcciones gramaticales y ortográficas, etc. El éxito del trabajo opino que es sobretodo parte del alumno/a. Si bien el profesor te da las bases para ir desarrollándose, es el alumno/a el que tiene que buscar la información, redactarlo, hacer el Power Point, hacer encuestas y entrevistas, entre más cosas. Por lo que, aunque tanto en el éxito como en el fracaso del TFG tienen parte los profesores, no todo es culpa de ellos, ya que somos nosotros los que tenemos que realizar el 90% del trabajo.

Abraham Menéndez Rebollo
María Prados Orviz

EL ORIGEN DE LAS GRANDES FORTUNAS: los RATO (y II)

Y llegó el 96. Aznar ganó las elecciones, mandó a Rato a negociar su investidura con Pujol y después le hizo vicepresidente segundo, ministro de Economía y ministro de Hacienda. Todo a la vez. Mientras tanto, la vertiente empresarial de la familia sufría dificultades.

Éstas obligaron al grupo empresarial familiar a vender 70 emisoras que formaban parte la Cadena Rato por 4.500 millones, cuya fusión con las frecuencias de Radio Amanecer daría lugar a la actual Onda Cero. Pese a ello, los problemas financieros continuaron. El grupo se acercaba peligrosamente a la suspensión de pagos. La solución vendría a partir de la segunda mitad de los años 90 con la llegada de financiación procedente del Banco Argentaria, banco con participación pública que se encontraba inmerso en un proceso de privatización por el nuevo ejecutivo, y del que era presidente, desde la llegada de Rato a la cartera de Economía y Hacienda, Francisco González, actual presidente del BBVA.

Asimismo, esta entidad condonó deudas de “intereses de demora y comisiones de impagados” a las empresas del hoy exministro por valor de 51 millones de pesetas (456.000 euros a precios actuales). En el año 2000, el pasivo de las empresas del grupo con el BBVA, copresidido por Francisco González y resultado de la fusión del Banco Bilbao Vizcaya y de Argentaria, ascendía a 1.000 millones de pesetas, 60 millones de euros sin contar la inflación.

Pero ésta no fue la única ayuda recibida. El británico HSBC, entidad insignia del escándalo Gescaterra, les concedió un préstamo por valor de 525 millones de pesetas y, casualidades de la vida, el mencionado timo de Gescartera salpicaría fuertemente a miembros de gobierno Aznar, siendo hoy el banco de la Lista Falciani.

Tras la derrota electoral en las elecciones de 2004, Rodrigo Rato abandonó la política española para convertirse en director gerente del FMI durante el periodo 2004-2007, durante el cual el organismo vivió en

una burbuja de optimismo incapaz de percatarse de la mayor crisis desde la Gran Depresión.

Finalizada esa etapa tuvo diversos puestos en la empresa privada, como el de miembro del Consejo Asesor Internacional del Banco Santander hasta que accedió a la presidencia de Caja Madrid en enero 2010 y, en diciembre de ese mismo año, tras la fusión de las cajas, a la de Bankia. Después de que Deloitte se negara a firmar la auditora de esta entidad, al detectar un desfase de 3500 millones de euros, Rodrigo Rato dimitió como presidente de la misma pasando a acopar su sillón José Ignacio Goirigolzarri, anterior consejero delegado del BBVA al que habían jubilado con una pensión casi cienmillonaria.

La entidad de Rato necesitó una eyección total de dinero público a través del FROB de 22.424 millones de euros, siendo el rescate bancario más caro en la historia de España, y que muy difícilmente va a ser recuperado en su integridad. Para ello, Bankia debería ver aumentada su cotización en aproximadamente un 150%; a pesar de que públicamente se expuso que en ningún caso iba a suponer pérdidas para los contribuyentes españoles.

Tras su marcha de Bankia, Rodrigo Rato se incorporó como consejero Telefónica, privatizada durante su época como ministro. Actualmente se encuentra imputado por la gestión de Bankia, en la que se incluye el caso de las conocidas “Tarjetas Black”, con las que realizó compras por valor de 100.000 euros, y también está siendo investigado por la Agencia Tributaria y la fiscalía por supuestos delitos de alzamiento de bienes, fraude y blanqueo de capitales.

Con la llegada de la crisis muchos españoles descubrimos que el llamado “milagro económico español” fue tan solo un espejismo, una fantasía con la que disimular nuestro desierto. Acaso sigamos en él, aunque quizá fuese diseñado para que se beneficiasen los de siempre, los Rato de turno.

Jorge López de Bustamante

Cómo aprovechar una clase de economía

PELAYO PUENTE MÁRQUEZ

Amaneces cada día. Misma hora, mismo lugar. Solo o acompañado; ¿a quién diablos le importa? No hay mensajes o sí los hay pero no los que quieres leer. Nunca los que quieres leer.

El mundo despierta en ti una sonrisa ya que a pesar de todo -gracias a todo- eres feliz. Eres feliz sin razón alguna porque no puedes ser de otra forma, porque, aunque no se note, te sientes así y agradeces incluso los pequeños palos que te da la vida. Tan fría, tan distante, tan pura. Tan rígida y sencilla que te duele llamarla tuya, tú que tan mal juegas y que te niegas a aprender.

Caminas con un segundo en cada paso, sin dar ni buscar sentido a lo que haces. Ni puedes ni necesitas encontrarte. Te sientes perdido tan solo un minuto cada domingo. El redescubrimiento está ahí, en todas partes, y no vale nada. Lo ves, lo olvidas, lo abrazas hasta hacerlo morir. Que muera. ¿Quién lo quiere? ¿Quién lo precisa? Tú no, ni siquiera intentas explicarte, ni comprender tus propias razones. Mientes demasiado y no sabes ni cuándo ni a quién, tanto que la verdad no existe o ha dejado de tener sentido. ¿A quién le importa la verdad teniendo tiempo y piel donde sembrar cicatrices?

Al final del día el mundo te sigue haciendo gracia. Quizás es risa y no felicidad, pero qué más da. Te desubicas en conversaciones privadas, manidas, rotas desde el principio. Siempre igual, te dices. Esto es diferente, te desdices. Esa discusión no te interesa, puede que antes sí; sin embargo, ya no. Eso te repites.

No quieres dormir, quieres seguir, engañar y que te engañen; ser feliz en tu pequeño reino y que nadie te perturbe, porque en silencio nada puede

hacerte daño. Pero hablas. No logras estar callado. Hablas hasta que no puedes más, mucho después de no tener nada que decir. Ríete. Ríete de ti.

“En tus sueños no hay nada, ni siquiera tú que tanto daño te has hecho; ni siquiera tú que te has hecho más daño que cualquier otra persona en el mundo”

Tienes que dormir para no tener mala cara al día siguiente, aunque siempre has sido feliz cuando no has dormido. ¿Siempre? Siempre no, no entonces. Pero esta vez es diferente y sabes que serías feliz -si tan feliz te crees ¿por qué tiembles enmudecido y temes desesperar?-. En tus sueños nada te hiere y, aunque te corten, no puedes sangrar. Silencio. Ignora a ese millón de voces. Olvídate y duerme. Si has de perderte, piérdete en tus sueños, donde nada te alcance: ni el dolor, ni el miedo, ni la realidad.

En tus sueños no hay nada, ni siquiera tú que tanto daño te has hecho; ni siquiera tú que te has hecho más daño que cualquier otra persona en el mundo. Duérmete y que nada te trastorne. No abras tus ojos jamás. Si te levantas a la mañana siguiente, borra todo esto. Bórralo, como todo lo demás, y haz lo que has hecho siempre, aunque sigas a la espera de un despertar distinto.



ENGLISH VOCABULARY

(Carla Coterillo Rodríguez)



Day loan - Préstamo de un día
Day trade - Comercio del día
Deal - Contrato
Dealer - Vendedor
Dealership - concesión
Debit balance - Saldo deudor
Debt- Deuda
Debtor- Deudor
Declared reserves - Reservas declaradas
Decline - Declinar
Default- Incumplimiento
Deferred payment - Pago a plazos
Deferred - Diferido
Deficit - Déficit
Deflation - Deflación
Delayed delivery- Entrega con retraso
Delivery - Entrega
Demand - Demanda
Deposit - Depósito
Depository Company - Empresa depositaria
Depression - Depresión
Devaluation - Devaluación
Differential - Diferencial
Disbursement - Desembolso
Discount - Descuento
Distributable reserves - Reservas distributivas
Diversification - Diversificación
Diversified Company - Empresa diversificada
Dividend - Dividendo
Domestic Trade - Comercio nacional
Drawer - Girador de una letra, también de un cheque
Drawing - Giro
Duty - Impuesto



“La Universidad de Oviedo colabora con cuatro centros europeos en un nuevo proyecto de movilidad virtual para alumnos”



Universidad de Oviedo

FACULTAD ECONOMÍA Y EMPRESA
CAMPUS DEL CRISTO S/N
33006 OVIEDO (ASTURIAS)
TLF: 985 10 38 01
www.econo.uniovi.es