

# Aquí Tu Diseño

¿Quieres ponerle  
el nombre a esta revista?

¡Apúntate y colabora con nosotros!  
Más info pag.13

“La Facultad de Economía y Empresa no se hace responsable de las opiniones vertidas en la Revista, estas pertenecen a los firmantes de cada uno de los artículos”.

Revista de la Facultad de Economía y Empresa  
Universidad de Oviedo  
Edición 0

© 2012



## Índice

- 3 . Saludo del Decano
- 4 - Entrevista Jose Miguel Carrión
- 6 - Presentación Libro Historia Mundial de Julio Tascón y Arturo Zapico
- 7 - Presentación Monográfico “Economía del Deporte”
- 8 - Entrevista Ganadores concurso “Ideas Empresariales” 2012
- 9 - “Sindicatos, concertación y salario social” José Manuel Parrilla presenta su libro.
- 10 - Representación Estudiantil
- 13 - Concurso “Título para la revista”
- 14- La Biblioteca
- 16- Entrevista Ganadores Olimpiada de Economía
- 17 - Agenda Facultad
- 18 - Alberto Garzón y “La economía al servicio de las personas”



Manuel González Díaz  
Decano

Es un gran orgullo para mí presentar una nueva revista en la Facultad de Economía y Empresa, hecha por estudiantes para toda la comunidad universitaria. Tras varios meses de gestación y de duro trabajo, sale hoy el número cero de la Revista de Estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa.

Su objetivo es crear un foro de debate sobre problemas de actualidad donde los estudiantes serán los protagonistas, tanto en la selección de los temas como en el enfoque de cada artículo. No obstante, la revista está abierta a cualquier otro grupo de interés de la comunidad universitaria que desee participar, incluidos antiguos alumnos de los centros que ahora están integrados en nuestra Facultad (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Escuela de Estudios Empresariales y Escuela de Relaciones Laborales). Os animo a todos, profesorado y personal de administración y servicios incluidos, a contactar con los editores para proponer temas o para colaborar con algún artículo.

Los estudiantes son, sin duda, la clave y espero que se comprometan con su revista. Serán los grandes beneficiarios de su éxito. No sólo por difundir sus opiniones o por la satisfacción de ver publicados sus artículos, sino también porque colaborar con la revista ayuda a adquirir competencias muy valoradas a nivel profesional, tales como la habilidad para comunicar por escrito y de sintetizar. Los profesores, quizá mejor que nadie, sabemos la carencia que presentan muchos alumnos en este sentido.

La publicación de la revista es también importante para la Facultad. En primer lugar, la edición de este primer número ya es un gran éxito. Es el trabajo de un grupo de estudiantes que, apoyados por un reducido grupo de profesores, han tenido que aprender el oficio de editor y redactor para conseguir que el número saliera a la luz. Han empezado de cero, pero con dedicación e ilusión, lo que sin duda ha suplido la falta de experiencia y de medios. Me gustaría felicitar desde aquí a todos por el resultado y, sin duda, a la Vicedecana de Estudiantes, Raquel Quiroga García, puesto que sin su interés y empeño el proyecto jamás habría funcionado.

Más allá del primer número, la revista también refleja la actividad y empuje de nuestra Facultad. La revista es claramente una actividad extra curricular y su publicación refleja que nuestros estudiantes tienen más inquietudes de las estrictamente académicas. Quieren ofrecernos su visión del mundo desde la idealista y fresca perspectiva que sólo da la juventud. Esa inquietud por opinar y escribir sobre lo que pasa no es frecuente en la universidad española de hoy en día. Se ajusta, sin embargo, al concepto clásico de universidad como institución para la formación integral, alejándose de la imagen, desafortunada, de que la universidad es simplemente ir a clase y aprobar exámenes. Debemos, por tanto, no sólo proteger esta iniciativa, sino consolidarla y desarrollarla.

Nuestro reto es, por tanto, afianzarla. La revista debe estar más allá de la ilusión que muestra el equipo que ahora la ha puesto en marcha. Se ha dado el primer paso, pero de nada valdría si su vida es efímera. Nuestro reto es transmitir esta ilusión a las generaciones futuras de estudiantes. Estoy seguro que con el apoyo de todos se contagiarán de este espíritu de colaboración y también se animarán a participar. Auguro un largo y prometedor futuro a esta revista.

Concluyo felicitando a toda la Facultad por lo que supone este lanzamiento. Alguien había dicho que nuestros estudiantes vienen a la Universidad pero que la Universidad no entra en ellos. Esta revista es un indicio que refuta este planteamiento.

## ENTREVISTA JOSÉ MIGUEL MARTÍNEZ CARRIÓN

**Al hilo de la conferencia "Estructura y crecimiento económico. Lecciones desde la Historia Económica" que tuvo lugar en la Facultad de Economía y Empresa el pasado 28 de noviembre, tuvimos la oportunidad de entrevistar al ponente invitado.**

**José Miguel Martínez Carrión, catedrático de Historia Económica de la UMU, y secretario general de la Asociación Española de Historia Económica (AEHE) nos cedió amablemente unos minutos de su tiempo.**



**1 Sus investigaciones más reconocidas se centran en el ámbito de la historia antropométrica, rama de la historia quizá no conocida en demasía. ¿Podría explicarnos brevemente en qué consiste?**

La historia antropométrica es un campo de investigación relativamente nuevo que ha encontrado cobijo sobre todo entre los historiadores económicos y tiene como principal objetivo analizar los cambios en el tamaño del cuerpo humano en relación con los cambios socioeconómicos y en particular con los del bienestar humano. Se ha demostrado que la estatura adulta es un excelente indicador del bienestar humano y un espejo del nivel de vida de las sociedades, sobre todo del nivel de vida biológico que no tiene por qué ir necesariamente en la misma dirección que el bienestar económico. La talla promedio que alcanzan las poblaciones adultas refleja el acceso a las condiciones de los nutrientes y de la salud, asimismo el impacto de la enfermedad y del trabajo infantil que, como sabemos, aminoran el crecimiento; por tanto, la talla humana estaría reflejando los diferentes contextos sociales y ambientales y, de ese modo, podría medir también la desigualdad. Debo señalar que los indicadores antropométricos, y la estatura en particular, han sido usados por los especialistas de la salud pública y los antropólogos físicos desde hace más de un siglo, pero sólo desde hace tres décadas vienen usándose por los historiadores y recientemente por los especialistas de la economía de la salud.

**2 ¿Por qué interesa tanto a los historiadores económicos?**

Tal vez, porque una de las mayores preocupaciones sigue siendo explicar las condiciones de vida y el bienestar de las poblaciones del pasado. Ahora que sabemos con mayor certeza que la estatura es un proxy del bienestar humano y disponemos de bases de datos antropométricos para diferentes grupos sociales a partir de la Revolución industrial, su estudio constituye un reto importante en las agendas de investigación de historia económica. Para aquellos países que

tienen escasa información sobre los indicadores convencionales del bienestar el reto es todavía mayor. Cuando no hay datos sobre renta per cápita, salarios, precios y desigualdad de los ingresos, las estaturas se convierten en indispensables. Su interés aumenta a medida que disminuye la disponibilidad de datos económicos, algo bastante frecuente entre 1700 y 1900 en la mayor parte del mundo occidental y hasta bien avanzado el siglo XX en el mundo menos desarrollado. Para cualquier especialista, lo más gratificante es que los datos antropométricos sirvan como indicadores complementarios y comprobar las relaciones entre el bienestar económico y el bienestar biológico, sea mediante simples métodos estadísticos o complejos modelos econométricos.

**3 ¿Qué opinión le merece el empleo de métodos cuantitativos y econométricos en el estudio de la historia económica?**

Me parece saludable el empleo de tales métodos en el ejercicio del historiador económico. Personalmente, no puedo decir lo contrario, pues mis investigaciones que han ido desde la demografía histórica a la historia antropométrica, pasando por la historia agraria, se han apoyado en la construcción de series históricas de importantes variables que alumbran sobre las condiciones de vida, la producción y el trabajo. Sin el empleo de métodos estadísticos o cuantitativos hubiera sido imposible indagar con certeza las cuestiones centrales de la historia económica. Su rechazo es impertinente. Si en algunas cuestiones, además, se requiere el uso de modelos econométricos, la historia económica podría servir para tender puentes con la teoría económica y enriquecerla. Siempre hemos destacado que la Historia es un campo de pruebas de la ciencia económica y que la teoría económica y, con ella, el empleo de métodos cuantitativos y econométricos es un instrumental necesario para explicar la Historia. Dicho esto, la historia económica no puede explicarse sólo a partir del uso de modelos matemáticos y econométricos, pues hay bastantes variables que escapan a ella.

**4. Usted es en la actualidad Secretario General de la Asociación Española de Historia Económica (AEHE). ¿Goza de buena salud la investigación en historia económica en nuestro país?**

Pienso que sí. En el ámbito de la investigación se han producido importantes avances para la historiografía en general; de hecho, se han renovado tesis tradicionales muy asentadas en el mundo académico hasta hace tres décadas y en los últimos tiempos se han revisado y discutido aspectos que fueron innovadores en la década de los años ochenta, considerada fructífera en muchos sentidos. Hoy en día se han abierto nuevos frentes, como la nueva historia antropométrica a la que antes hemos aludido, pero hay otros más extendidos como la historia empresarial y, desde luego, destacaría el mayor interés por la historia comparada a escala internacional. Hoy, principalmente entre los más jóvenes, se investigan tópicos que abundan en cuestiones europeas, americanas y globales, hasta hace poco en manos de historiadores anglosajones. También se desplaza el interés hacia la segunda mitad del siglo XX y encuentra atractivo el estudio del largo plazo que se prolonga hasta la actualidad. Pienso que con ello se refuerza la visibilidad de la historia económica entre las ciencias sociales y, sobre todo, la colaboración con colegas extranjeros y otras ramas de la economía. Además, la historia económica está bien reconocida en términos de valoración académica. Pero, no quisiera dar una imagen demasiado optimista. Aun reconociendo que ha sido una área muy dinámica en investigación, queda margen por mejorar como ocurre en otros campos de la economía.

En el plano docente, y como secretario general de la AEHE, institución que ha cumplido este año su 40 aniversario y representa los intereses de casi 500 miembros, en su mayor parte profesionales universitarios, pienso que podemos sentirnos relativamente satisfechos. Sin embargo hay afrontar nuevos retos, no sólo en el marco 'Bolonia', sino entre los más recientes cambios que afectan al posgrado, como másteres y doctorados, y hacer mayor esfuerzo por estar presentes en la formación y especialización de los futuros graduados y doctores en Economía e Historia.

**5. Hace unos días el INE daba a conocer que, en este 2012, España registrará un crecimiento negativo de la población y prevé que a partir de 2018 comenzará a registrar una caída natural de la población. ¿Hasta qué punto se antoja grave esta situación?**

Aunque no dejan de ser proyecciones en el largo plazo, el futuro se prevé complicado también en noticias demográficas-

--- De un lado, se pone de manifiesto el cambio cultural al que asiste la sociedad española desde hace tres décadas, que ahondará en la caída de la natalidad como consecuencia de la progresiva reducción de la edad fértil de la mujer, desde el momento en que decide formar una familia y tener hijos más tarde. Tenemos un problema de reproducción demográfica que se suma al del envejecimiento de la población. Ello es consecuencia del aumento de la esperanza de vida que podría alcanzar casi los 90 años a mediados del siglo XXI, en buena parte debido a los avances en las tecnologías de la salud. Así que una combinación de factores económicos, culturales y tecnológicos estarían en la base del problema demográfico, que sin duda lo hace más dependiente de la cuestión migratoria y también de las decisiones políticas e institucionales.

**6 ¿Cuáles serán las consecuencias más problemáticas derivadas de la misma (caída de la población)?**

Creo que hay demasiadas incertidumbres en el medio y corto plazo que podrían modificar las tendencias demográficas en el largo plazo en un mundo cada vez más globalizado y desigual. Dada la delicada situación actual de crisis y la incertidumbre que existe sobre las salidas a la misma, las previsiones pueden agravarse o atenuarse según la evolución del impulso migratorio. Si aumenta la salida de población juvenil al extranjero como es previsible y finalmente no retorna, las secuelas económicas podrían ser mayores, pues perdemos el capital humano de más calidad. Cabe esperar que la población se reajuste, algo que siempre ha ocurrido, sobre todo mediante la inmigración, y que se implementen políticas demográficas y fiscales que eviten situaciones onerosas para la sostenibilidad del sistema de pensiones. Parece obvio que las poblaciones mayores, ya jubiladas, tendrán una mayor esperanza de vida saludable y, por tanto, estarán más necesitadas de apoyo asistencial, lo que aumentará la dependencia y los costes de la salud.

**7. Para finalizar resulta inevitable una alusión al período de crisis actual. ¿ Cree que es posible trazar similitudes entre esta crisis y crisis anteriores de gran magnitud tales como la "Gran Depresión" o la "Crisis de 1873" ?**

Naturalmente que es posible. Aunque cada crisis tiene su propia singularidad, hay bastantes similitudes con la 'Gran Depresión' de los años 30, a medida que persisten y se prolongan las políticas deflacionistas, las de recortes en gasto público, impuestas por el gobierno alemán de la señora Merkel y sus fieles aliados, que confío sean cada vez menos a medida que se dilate esta crisis. Hace unos años resultaba ---

--- tentador comparar la crisis de 2008 con la de 1929. Hoy la comparación no sólo es tentadora sino que confirma los peores augurios observados ya entonces. La actual Gran Recesión puede acabar en una segunda Gran Depresión si persisten las políticas de recortes de gasto público. La combinación de unas políticas deflacionistas, aplicadas con más intensidad en las economías periféricas del sur europeo, precisamente las más afectadas por la crisis de deuda, y la falta de solidaridad en el seno de una Unión Europea puede ser explosiva. Es preocupante la inercia política e institucional de la Unión Europea y el estrangulamiento impuesto a las economías que sufren la crisis con políticas de recortes que acentuarán el desempleo y depresión del consumo interno en Europa. Dicha situación terminará por impactar tarde o temprano a los países menos afectados y al resto del mundo si no se adoptan medidas estimuladoras. Algo muy parecido ocurrió durante la década de 1930, entonces agravada por las mayores dosis de proteccionismo. Como hoy no podemos recurrir a esta medida, ni tampoco acudir a las devaluaciones de la moneda por estar en la zona euro, la emigración parece ser la válvula de escape. Por ello, se impone la colaboración internacional, una mayor implicación del banco central europeo y desde luego flexibilidad en el ajuste fiscal. Son muchas las voces que denuncian los pobres resultados que se alcanzarán tras imponer, año tras año, recortes excesivos en plena crisis, algo que sin duda cabría realizar en etapas de más bonanza, pero no ahora. La demora de un cambio en las políticas europeas puede que aumente los efectos dañinos. Prolongar la agonía sólo traerá más sufrimiento entre los más vulnerables, cuyo aumento no cesa de crecer y afecta mayormente a las clases medias, a los profesionales y a la pequeña empresa. La Gran Depresión de los años 30 duró casi una década, hasta que se declaró la II Guerra Mundial, y todo parece indicar que no hemos aprendido aquella lección de historia económica.

ENTREVISTA A JOSÉ MIGUEL MARTÍNEZ CARRIÓN  
POR ADRIÁN BAYÓN

## PRESENTACIÓN DEL LIBRO “HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL” DE JULIO TASCÓN Y ARTURO ZAPICO

El acto de presentación de historia económica mundial, se inicia con la primera intervención del decano de la facultad Manuel González Díaz, iniciando con su agradecimiento a los profesionales por honrar a la facultad con su presencia y a los espectadores por presenciar la presentación del así llamado manual de historia económica. acto seguido van interviniendo los profesionales (historiadores, catedráticos de economía...) que van dando su visto bueno y su opinión sobre el libro que recién acaba de ser publicado.



Una de las mejores intervenciones fue la de Antonio Vázquez García que describe el libro como ambicioso ya que incluye su análisis desde el neolítico hasta el hoy día y el importantísimo papel que la economía tiene en la historia.

Tras exponer los catedráticos, hablan los autores del libro (Misael Arturo Zapico y Julio Tascón Fernández) que agradecen a todos sus compañeros y argumentan: “este libro tiene espíritu crítico al provocar en el lector curiosidad y fascinación por la historia económica europea, resalto lo imprescindible que es para el Ser Humano una educación basada en las humanidades por lo que este libro ayudará a formar a los empresarios del mañana y busca la divulgación del saber histórico, asimismo, no hace falta tener conocimientos previos para entender el hilo del libro, que se centra en Europa y de cómo se ha resuelto en ella la tensión, que preconizaba Malthus, entre el crecimiento de la población y el de los alimentos así como el importante papel que han jugado las instituciones y estados europeos en el logro de esa meta. Terminan ambos coautores exponiendo frases solemnes. “Un pueblo que no lucha por lo suyo merece el olvido”, “ cuando los ciudadanos se encuentran con una carga tributaria excesiva a largo plazo los gobernantes se enfrentan al peligro de una revuelta”. “desdichado aquel que reniega de su pasado, pues renegando de él reniega su experiencia y se condena a repetir los mismos errores”.

POR ARTURO GUZMÁN ASTORGA

## PRESENTACIÓN DEL MONOGRÁFICO “LA ECONOMÍA DEL DEPORTE”

La presentación tuvo lugar el miércoles 7 de noviembre a las 12:30h en la sala de grados de la facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Oviedo

El miércoles 7 de noviembre a las 12:30h en la Sala de Grados de la Facultad tuvo lugar la presentación del monográfico “La economía del deporte”. En un primer momento estaba prevista la presencia del Rector de la Universidad, D. Vicente Gotor, pero finalmente no pudo acudir y éste fue sustituido por el Vicerrector D. Santiago Álvarez García. Junto a él estuvieron D. Manuel González Díaz, Decano de la Facultad; D. Jaime García Villar, Catedrático de Econometría en la Universidad Pompeu Fabra; D. José Antonio Sanz Gómez, Secretario de la revista EEA (Estudios de Economía Aplicada) y el coordinador del monográfico D. Plácido Rodríguez Guerrero de la Universidad de Oviedo.

El primero en intervenir fue el Decano, quién expuso tres razones que justificarían la importancia e interés del monográfico:

- Lo que mueven los deportes en sí (sin anteponer el futbol)
- El carácter científico de la revista, con gran calidad y diversidad de trabajos de investigación, orientados al tema deportivo que tan presente está en nuestras vidas. Se mostró partidario de la idea de que “no es posible tener una buena docencia sino se tiene una buena investigación”.  
Y finalmente,
- La cercanía, ya que el coordinador es de la Universidad.

Seguidamente intervino el secretario de la revista, D. José Antonio Sanz Gómez, quien nos informó sobre la historia de la revista y de su funcionamiento interno. Destacó la forma en que se eligen los artículos. De todos los que llegan, entre el 35 y el 40% son rechazados. Ninguno de los autores perciben retribución alguna, “lo hacen por amor al arte”.

También remarcó la importancia de que la revista se encuentre en la JCR (Journal Citation Reports). Finalmente ensalzó el trabajo realizado por el coordinador, siendo éste “de los más dinámicos y funcionales que ha tenido la revista”.

Posteriormente, fue el turno del loado coordinador, Plácido Rodríguez el cual recaló el trabajo de fondo, con una participación cercana a los 40 autores y diversidad de universidades españolas, con artículos en inglés y portugués, además del castellano. Comentó la situación de la Universidad de Oviedo en cuanto a cantidad y calidad de artículos publicados, situándose como la primera de España y la 19ª a nivel mundial (en cuanto a cantidad de artículos de economía del deporte). Se centró también en los temas publicados en el monográfico y los que se omitieron. No se entró en el mercado de jugadores, ni en el análisis de la demanda de eventos deportivos en televisión y sí en el análisis del impacto económico del deporte (dos artículos). Otros temas versaron sobre el peso económico del mercado de Catalunya ...



... uno sobre el mercado de motoGP en Valencia y ,finalmente, otro sobre el campeonato de patinaje de velocidad de Gijón. De los 16 artículos que podemos encontrar, solo 5 tratan de fútbol, poco más del 30% por lo que “no es futbol todo lo que reluce”. Disertó acerca de estudios que revelan por qué la gente se apunta o no a sociedades deportivas, por qué se hace o no deporte, cómo se valora la calidad, carencia o no de las instalaciones, etc. Finalizó, esclareciendo la importancia de la “factura deportiva” para cualquier tipo de entidad.

A continuación fue el turno de D. Jaime García Villar, el cual partió de la pregunta ¿por qué hablar de la economía del deporte? Explicando que, además de por razones económicas, fundamentalmente por razones académicas. La economía del deporte es una disciplina con más de 50 años. El primer artículo que se cita en esta rama es de 1956 (el mercado de trabajo de los jugadores profesionales de béisbol). En España el primer artículo de este ámbito es del año 2002 y el primer congreso se realiza en Gijón, en el año 2006. Comentó la llamada “Paradoja Lewis”, remarcando la diferencia entre la economía del deporte profesional y la no profesional, basándose, en este caso, en las medidas de bienestar aceptadas y del progreso de la sociedad, respaldando el ocio y finalmente, la importancia del voluntariado en los eventos deportivos.

Continuó haciendo una amena exposición, sobre la economía desde el punto de vista institucional -“Libro blanco sobre el deporte”-, el papel del deporte en la sociedad, la dimensión del deporte y la organización (mediante el cual podemos medir y demostrar por medio de la evidencia empírica la calidad acerca del sector); lo cual ocupa una amplia parte del monográfico. En definitiva, medir a nivel macro y micro la importancia del deporte, no solo como fenómeno productivo, también en un marco social, como actividad física, actividad deportiva y de hábitos saludables.

Finalizó la presentación, D. Santiago Álvarez García quien premió el esfuerzo por parte del Decano y el Coordinador, por hacer visible su tarea y situar en el mapa de la investigación en la Economía del Deporte a la Universidad de Oviedo, justificando el gasto por parte de la Administración que financia dichos proyectos y por ello “convirtiendo así este gasto en una inversión.”

## ENTREVISTA A ADRIÁN VEGA YANES Y AMADEO VELASCO FERNÁNDEZ Ganadores del concurso Ideas Empresariales 2012 organizado por la Universidad de Oviedo.

### Enhorabuena por el premio, ¿Cómo surge la idea llamada SIBOT?

Muchas gracias, la idea surge tras ver como un número importante de clientes de máquinas de vending tenían el mismo problema: siempre hay los mismos productos en las máquinas.

### ¿Cómo se puede solucionar ese problema?

Creemos que una buena manera es dar la posibilidad al usuario de que exprese sus demandas y opiniones a través de nuestro sistema con el fin de que los productos que quieren los clientes estén disponibles en las máquinas de vending.

### Sé que actualmente estáis trabajando en un proyecto empresarial, ¿Es SIBOT?

Si, todas las ideas que van surgiendo se enmarcan dentro de SIBOT.



### Seguramente muchos jóvenes como vosotros quieren empezar a crear su proyecto empresarial, ¿Por dónde deberían de empezar para ponerlo en marcha?

Hombre, no es que seamos nosotros ejemplo de nada ya que estamos todavía empezando, pero lo primero y más importante es que tengan ganas y que les guste lo que hacen. Si tienen eso, lo demás va saliendo poco a poco. También suele ayudar comentar tu idea a tu propio círculo de amigos, al final, no dejan de ser un grupo de consumidores. Para ayuda con temas más específicos, en nuestro caso tuvimos muy buena acogida en varios departamentos de la Facultad y en organismos como la Cámara de Comercio o el CEEI.

Desde el año 2009 la Universidad de Oviedo celebra cada año el concurso de ideas empresariales con el objetivo de fomentar la actividad emprendedora de los alumnos o de los recién titulados.

Este año 2012 los ganadores del primer premio valorado en 3000€ son alumnos de la Facultad de Economía y Empresa: Adrián Vega Yanes y Amadeo Velasco Fernández. Presentaron la idea empresarial llamada SIBOT.

### ¿Qué tipo de orientación solicitasteis en esos centros?

En nuestro caso acudimos a la Facultad para solicitar ayuda en temas específicos como Contabilidad o Marketing. Y tanto en la cámara de comercio como en el CEEI buscábamos asesoramiento general para montar una empresa.

### ¿Cómo estáis financiando el proyecto?

Por el momento, con el importe del premio del concurso de ideas y con fondos personales ya que por ahora no requiere de grandes inversiones a realizar.

### Un ex-alumno de la facultad llamado Yonathan Blanco se ha unido a vosotros, ¿Qué papel desempeña cada uno en el proyecto?

Yonathan Blanco tiene grandes conocimientos en programación y desarrollo de aplicaciones informáticas. Desempeña un papel clave de programación de las distintas soluciones que se nos ocurren a los tres.

Amadeo es quien lleva la parte comercial de la empresa y de contacto con proveedores y futuros clientes, ya que posee experiencia comercial y tiene una gran base.

Y yo represento la parte del diseño para apoyar a la programación de las aplicaciones, además de llevar la parte de gestión y comunicación de la empresa.



**¿Qué ventajas tiene ser un emprendedor?**

No creo que tenga unas grandes ventajas en comparación con un trabajo estable para la mayoría de personas, ya que asumes mayores riesgos. Por otra parte, personalmente no encajamos en trabajos monótonos y a largo plazo, creemos que en la actual situación laboral es un gran momento para comenzar a emprender. Lo que sí te puedo asegurar, es que por el momento, no hubo un solo momento de aburrimiento.

**Contadme un poco sobre vuestra experiencia en el concurso.**

Fue una gran experiencia. En una carrera como Administración y Empresas es esencial este tipo de concursos y experiencias, no tanto por los premios, sino por todo el conocimiento que recibes y toda las personas expertas que puedes llegar a conocer, que en un futuro pueden ser muy importantes.

Además, te ayuda mucho a ganar confianza y a creer en tu proyecto, y aunque estamos muy orgullosos de haber conseguido ganar un concurso como el de la Universidad, creemos que ganar se queda en un segundo plano.

**¿Algún consejo para los alumnos que quieran participar en la siguiente edición?**

Que se apunten y que saquen sus ideas a relucir ya que es bastante normal que esa idea que tienen en su cabeza pueda tener un sentido. Y que no se desanimen, en nuestro caso SIBOT viene del descarte de muchas ideas anteriores pero adaptando cada cosa positiva de cada una de ellas.

## “Sindicatos, concertación y salario social”

### José Manuel Parrilla presenta su libro.

El sociólogo José Manuel Parrilla presentó su libro el pasado 18 de octubre en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Oviedo.

El libro analiza la aportación de los agentes sociales, sobre todo de los sindicatos, en las políticas de bienestar social centrándose en el Principado de Asturias.

Distribuidos en seis capítulos, José Manuel Parrilla nos explica como los sindicatos han sido claves en el cambio de las políticas sociales y analiza los procesos que se llevaron a cabo para su transformación.

Según el autor, las organizaciones sindicales han impulsado y orientado las políticas de reinserción y asistencia social; “La democracia española debe mucho a las organizaciones sindicales”, Parrilla explica como los sindicatos mayoritarios representan los intereses generales de la multitud y han sido claves en la mayoría de las políticas del estado de bienestar y derechos sociales.

Actualmente, los acuerdos de concertación en Asturias entre sindicatos, Gobierno y patronal han sido fundamentales para la consolidación de estos derechos y para las políticas acordadas en nuestra comunidad autónoma. A pesar de que estamos a la cabeza de las políticas de inclusión social, nos encontramos con muchas



trabas para su posterior desarrollo.

En la presentación participaron Antonio Pino, Secretario general de CCOO de Asturias; Manuel González Díaz, Decano de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Oviedo; y José María García Blanco, Catedrático de Sociología. La aportación de los agentes sociales, sobre todo de los sindicatos, en las políticas de bienestar social centrándose en el Principado de Asturias.

Distribuidos en seis capítulos, José Manuel Parrilla nos explica como los sindicatos han sido claves en el cambio de las políticas sociales y analiza los procesos que se llevaron a cabo para su transformación.

Según el autor, las organizaciones sindicales han impulsado y orientado las políticas de reinserción y asistencia social; “La democracia española debe mucho a las organizaciones sindicales”, Parrilla explica como los sindicatos mayoritarios representan los intereses generales de la multitud y han sido claves en la mayoría de las políticas del estado de bienestar y derechos sociales.



POR ALEJANDRO DELGADO

A través de este artículo intentaré acercar la participación estudiantil a los lectores, no únicamente porque crea que es una parte importante para mejorar nuestra Universidad, sino porque creo que a través de esta las personas que participamos activamente crecemos como personas y espero que lleve a despertar las ansias de participar activamente de algún estudiante en la representación estudiantil.

Tengo la suerte de haber participado durante algo más de dos años en diferentes órganos como representante de estudiantes, dando lugar a que vea lo amplio que es este campo y todas las cosas que se pueden hacer. Cómo casi todas las personas que caemos en la representación de estudiantes, en mis comienzos no sabía exactamente que hacer y qué cosas podía hacer, con el tiempo me iba sorprendiendo de todas las cosas que se pueden hacer, no solo por su alcance sino por su variedad. Recuerdo que me sorprendió cuando empecé a participar en los órganos del a facultad descubrir que teníamos capacidad para participar en la aprobación del calendario de exámenes, o que colaborábamos activamente con los estudiantes de último curso en la organización de la orla o del viaje de estudios.

Muchas veces se dice que nos limitamos a votar en las comisiones y tenemos poco margen de maniobra, pero la experiencia que tengo me hace pensar lo contrario, a pesar de la imagen que se tiene de éstos órganos lo que interesa es que se trabaje y

que se saquen las cosas adelante, y cuanto más calidad tenga ese trabajo mejor, por lo que si se tiene ganas de hacer cosas los demás agentes que participan colaboran y eres partícipe como uno más en la elaboración de reglamentos, calendarios y un largo etcétera. Otra imagen, o que al menos muchas personas me han dicho es que uno de los problemas es que donde de verdad se hacen cosas es en la política fuera de la universidad, y tal vez fue porque estuve en el lugar adecuado y en el momento indicado junto a otros compañeros, pero varios estudiantes de esta universidad y de muchas otras participamos activamente en la elaboración de una ley orgánica a través de la cual se garantizan derechos del alumnado, el que se llama comúnmente Estatuto del Estudiante Universitario, en el que se avanza notablemente en esta línea.

Con todo esto quiero transmitir la idea de que a través de la representación estudiantil uno puede participar en una cantidad inmensas de cosas, tanto desde el punto de vista de importancia como de aspecto, es decir, desde organizar una fiesta de la facultad o ayudar en la elaboración de una Ley, cosas tan dispares pero que en su cierta medida son importantes. Por último, otra de las cosas que más me sorprendió es el interés de los profesores por mejorar la enseñanza, algo que puede chocar en principio, pero numerosas veces es tiene el pensamiento que el profesorado mira por sí mismo y deja al estudiante a un lado, y esto es algo que participando en éstos órganos he descubierto que no

es así, que sorprende cuantas veces anteponen al estudiante a muchas cosas que podrían beneficiarles personalmente. Con todo esto quiero que quien lo lea entienda que a través de la participación estudiantil uno vive una serie de experiencias que te hacen ver las cosas diferente, que te hacen conocer mucho tipo de gente, y que también te sirve para adquirir una serie de competencias que te son útiles en muchos campos de la vida. Por lo que espero que tras leer esta pequeña reflexión algún estudiante se anime a participar activamente, que aunque hayan pasado recientemente las elecciones hay muchas más formas de participar de las que parecen.

A continuación intentaré explicar de manera simple y ordenada los diferentes órganos de representación estudiantil de la Universidad de Oviedo y de la Facultad de Economía y Empresa. Antes de empezar a enumerar los órganos de participación estudiantil debemos considerar las diferentes leyes que garantizan que tengamos la oportunidad de ejercer el derecho a participar activamente en los diferentes órganos de la Universidad de Oviedo. La Constitución Española en su artículo 27 establece que los alumnos “intervendrán en el control y la gestión de todos los centros educativos sostenidos por la Administración Pública”, garantizando que habrá una participación efectiva de todos los sectores afectados en el desarrollo y la gestión de la enseñanza pública en España.

Además, en el año 2010 se aprobó el Estatuto del Estudiante Universitario a través del Real Decreto 1791/2010, el cual garantiza una serie de Derechos por parte del alumnado, entre los que se encuentra la participación de éstos en los diferentes centros universitarios, junto una serie de medidas que garantizan que puedan ejercer la representación estudiantil y que esta no suponga poner trabas a su formación académica.

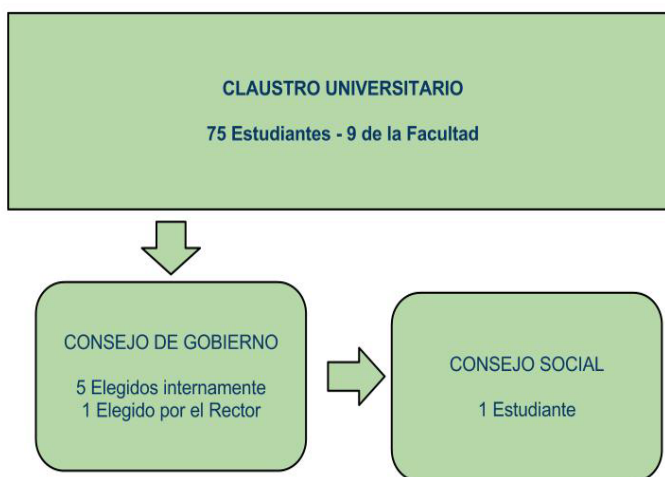
Pasando a explicar los diferentes órganos de representación estudiantil, debemos distinguir entre los órganos a nivel Universidad de Oviedo, y los órganos de la Facultad de Economía y Empresa. Empezaremos con los que afectan a toda la Universidad de Oviedo:

El mayor órgano de la Universidad de Oviedo es el Claustro Universitario, donde están representados los profesores doctores con vinculación permanente a la Universidad (55%), profesores pertenecientes al resto del personal docente e investigador (10%), estudiantes de los tres ciclos (25%) y personal de administración y servicios (10%). El reparto de estudiantes entre las diferentes facultades es en ponderación a la cantidad de estudiantes matriculados, por lo que a nuestra facultad les pertenecen 9 de un total de 75 claustrales. En este órgano el Rector presenta las líneas generales de funcionamiento de la Universidad, al igual que otros agentes como el Defensor Universitario expone su gestión y las diferentes problemáticas que le han trasladado. Este órgano deberá reunirse al menos una vez al año.



De entre el total de estudiantes que forman parte del Claustro Universitario se escogen 5 de ellos que formarán parte del Consejo de Gobierno, además el Rector elige un estudiante más que formará parte de éste. El Consejo de Gobierno se reúne con mayor frecuencia que el Claustro Universitario, aproximadamente cada mes, y es el encargado de llevar el control y la gestión de la Universidad.

Además de este órgano emanan diferentes comisiones y órganos que tratan temas concretos, por ejemplo comisiones encargadas de aprobar los intercambios de estudiantes. Por último, de entre los estudiantes del Consejo de Gobierno se elige uno de ellos que formará parte del Consejo Social, órgano que esta compuesto por los diferentes agentes que forman parte de la comunidad educativa, es decir, sindicatos, profesorado, rectorado, gobierno autonómico y otros agentes que participan activamente en el sistema educativo.



Dentro de la Facultad de Economía y Empresa el mayor órgano de representación estudiantil es la Junta de Facultad, donde los estudiantes tienen derecho a un 30% de representación total del órgano (103 estudiantes), aunque al ser un número elevado no se suele llegar a ese tope, y actualmente están únicamente 32 estudiantes dentro de la Junta de Facultad.

Éste órgano se encarga aprobar las líneas generales de actuación de la Facultad, la supervisión de los órganos unipersonales o colegiados, la aprobación de los planes de estudio, la aprobación del Régimen Interno del Centro y la elección del Decano. De entre los estudiantes que la forman parte de ella se elige uno de cada titulación que formará parte de la Comisión de Calidad, ésta se encarga de hacer un seguimiento y evaluación del desarrollo de las diferentes titulaciones que se imparten en el centro.

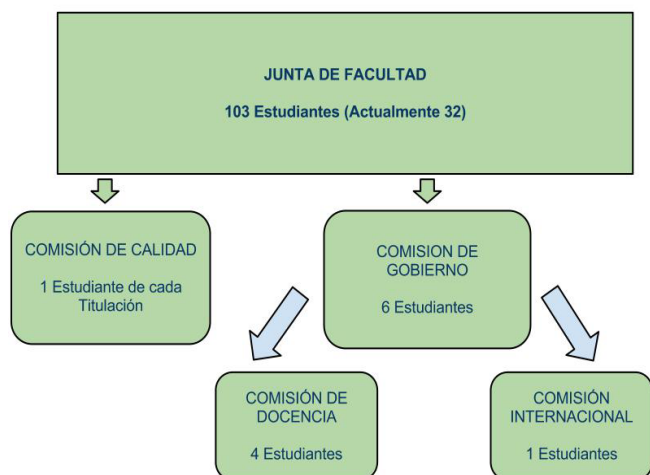
Por otra parte, de entre los estudiantes que forman parte de la Junta de Facultad, se eligen 6 que serán miembros de la Comisión de Gobierno, entre cuyas funciones se encuentra de la coordinación entre los Departamentos, la presentación de los Planes de Estudio a la Junta de Facultad, y es encargado del seguimiento del desarrollo del curso académico en la Facultad. De aquí se elige un estudiante que formará parte de la Comisión Internacional, en la cual se elaboran los requisitos para los intercambios con otras universidades y de la aprobación de estos.

Por último, de la Comisión de Gobierno se eligen 4 estudiantes que formarán parte de la Comisión de Docencia, en ella se elaboran los planes de estudio y tiene asignada lo relacionado con la función docente dentro de la Facultad.

Dentro de los Consejos de Departamento departamentos habrá una representación mínima del alumnado. Además, desde el presente año, a diferencia de otras Facultades, es obligatorio que exista un delegado de clase.

(Continúa en la siguiente página)

# Representación Estudiantil



Ahora pasaremos a explicar las Asambleas de Centro, que están formadas por los diferentes representantes de estudiantes dentro de la Facultad, es decir, los estudiantes del centro que forman parte de la Junta de Facultad, del Claustro Universitario o de los Consejos de Departamento. Las Asambleas de Centro cuales no son de existencia obligatoria y será convocada por un 30% de los estudiantes que forman parte de esta o a través del 15% de los estudiantes matriculados en el centro. Su funcionamiento viene explicado en el Reglamento de Asambleas de Centro y del Consejo de Estudiantes, y tienen como función principal la coordinación de los representantes y la de dirigir propuestas, iniciativas o reivindicaciones a los diferentes órganos de gobierno.

En la Asamblea de Centro se elige un Presidente y un Secretario que serán los encargados de que las Asambleas se desarrollen con normalidad. Además, se eligen los representantes en el Consejo de Estudiantes, que es el máximo órgano de representación estudiantil, ya que en el están un total de 45 estudiantes de las diferentes facultades (39 de facultades y 6 del Consejo de Gobierno), de los cuales nos corresponden 3 representantes. Si es que no existiese una Asamblea de Centro, irán automáticamente los Claustrales más votados, y deberán renovarse los representantes al Consejo de Estudiantes en un plazo de un mes luego de las elecciones al Claustro Universitario. El Consejo de Estudiantes eligen tres puestos: Presidente, Secretario y Tesorero.

Posteriormente el presidente formará un equipo de gobierno para el manejo del Consejo de Estudiantes. El Pleno del Consejo de Estudiantes se reunirá al menos cada dos meses. El Consejo de Estudiantes tiene como función la coordinación de los estudiantes a nivel Universidad, y no solo de Facultad, lo cual lo convierte en un órgano muy importante para trazar estrategias comunes a nivel de

universidad y para reivindicar reglamentos como puede ser el Reglamento de Permanencia, por poner un ejemplo, aunque también sirven para realizar diferentes actividades que interesen a varios centros.

También existe una coordinación a nivel Estatal. Por una parte el Presidente del Consejo de Estudiantes forma parte del CEUNE que reúne al Gobierno Central y a los máximos representantes de las MORES (Máximo Órgano de Representación Estudiantil). Por otra parte también se pertenece a nivel de Universidad a la CREUP (Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades Públicas), y a nivel de Facultad se pertenece a la AERALABO (Asociación Estatal de Alumnos y Ex-Alumnos de Graduados Sociales) en la cual una ex-estudiante de la Facultad es presidenta, y también se pertenece a AEALCEE (Asociación Estatal de Alumnos de Ciencias Económicas y Empresariales). A través de estos órganos y asociaciones, se trazan diferentes estrategias a nivel estatal, y se crean canales de comunicación con el fin de mejorar la calidad educativa de los diferentes centros.



A simple vista puede parecer que existen una gran cantidad de órganos, pero en la práctica tienen diferentes funciones y dan lugar a que existan una mayor cantidad de canales de comunicación para que exista una mayor participación de toda la comunidad educativa. Como hemos explicado antes, actualmente hay una participación escasa por parte de los estudiantes en nuestra Facultad, por lo que es recomendable que aumente el interés del alumnado por formar parte de los diferentes órganos de representación, pues es el mejor mecanismo para defender los derechos de los estudiantes, además que permite adquirir una serie de competencias como la oratoria o la dirección de equipos, que de otra forma no se adquieren en la etapa formativa, que además son reconocidos en el Suplemente al Título a través de Créditos ECTS.

# ¿Quieres ponerle un nombre a esta revista y llevarte un premio?

## CONCURSO TÍTULO DE LA REVISTA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

### BASES DEL CONCURSO:

Con motivo de la inauguración de la Revista de la Facultad de Economía y Empresa entre los días 2 al 31 de enero de 2013, se propone el diseño de un título que identifique la revista.

#### 1. OBJETO:

El título deberá identificar el carácter estudiantil de la revista y su espíritu de difusión de las actividades que en la Facultad de Economía y Empresa se desarrollan. Se valorará la simplicidad y claridad del mismo.

El título deberá adaptarse a cualquier soporte de difusión (papel, cartas, tarjetas, carteles, correo electrónico, página web, etc.).

#### 2. TIPO DE CONCURSO:

El presente concurso se desarrollará en una única fase en la que un Jurado formado por miembros de la Facultad de Economía y Empresa determinará el diseño del ganador.

#### 3. ORGANIZACIÓN DEL CONCURSO – SECRETARÍA:

Las propuestas deberán ser enviadas a la dirección de correo electrónico [decanatoecono@uniovi.es](mailto:decanatoecono@uniovi.es), con el asunto “CONCURSO REVISTA”. Para cualquier duda referente al concurso, deberán indicar en el asunto “CONSULTA CONCURSO REVISTA”.

#### 4. CONCURSANTES:

Podrán participar los estudiantes de cualquiera de las titulaciones impartidas en la Facultad de Economía y Empresa, con una sola propuesta.

#### 5. PLAZOS:

El plazo de presentación de las propuestas es del 2 al 31 de enero de 2013. El centro confirmará la recepción de la documentación aportada en la dirección de correo del remitente.

#### 6. DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR:

Junto con el título propuesto, los concursantes adjuntarán en el mismo correo electrónico sus datos personales:

- Apellidos, nombre
- DNI
- Tlf. de contacto
- Dirección postal
- Correo electrónico: UO

#### 7. PREMIO:

Se establece como premio para el ganador un ipod shuffle de 2GB, será entregado en el acto de presentación oficial de la revista.

La aceptación de este premio por parte del ganador del concurso lleva aparejada la cesión de los derechos de explotación, reproducción en cualquier soporte o medio, y de propiedad intelectual, con carácter de exclusividad y durante un tiempo indefinido a favor de la Revista de la Facultad.

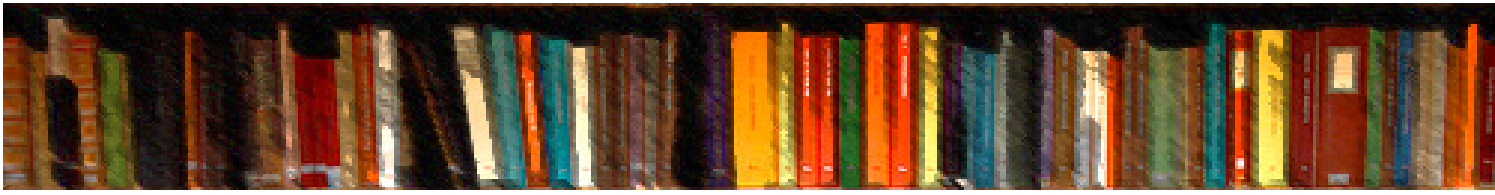
El concurso podrá declararse desierto en el caso de que ninguna de las propuestas presentadas resulte suficientemente satisfactoria para los objetivos del concurso.

El resultado del concurso se hará público en la web de la Facultad en los días previos a la presentación oficial de la revista. Se contactará con el ganador a través de los datos facilitados y se le invitará al acto de presentación de la revista

#### 10. JURADO:

El Jurado estará compuesto por los miembros del equipo decanal de la Facultad y los profesores colaboradores en la Revista, así como dos representantes de los estudiantes –que no hayan presentado ninguna propuesta – y un representante del personal de administración y servicios.

Antes del 15 de Febrero de 2013, el Jurado se habrá reunido y tendrá redactada el Acta de Fallo que hará pública en la página web de la Facultad de Economía y Empresa.



# LA BIBLIOTECA

La Biblioteca de Ciencias Jurídico-Sociales inicia con este primer número una colaboración, que esperamos se dilate en el tiempo. En este espacio, al mismo tiempo divulgativo y didáctico, daremos a conocer algunos libros y películas de calidad, seleccionados entre los muchos que componen el fondo bibliográfico de la Biblioteca, en ocasiones poco visibles, pero no menos importantes.

Esperamos que esta iniciativa sea bien acogida entre los lectores de la revista y que puedan disfrutar con nuestras recomendaciones.



HHhH / LAURENT BINET  
Traducción Adolfo García Ortega  
Barcelona: Seix Barral, 2012.

Laurent Binet (Paris, 1972), un joven profesor en Seine-Saint-Denis, logró con HHhH el Premio Le Goncourt “du Premier Roman”. El reconocimiento literario de la Academia Goncourt, una de las instituciones literarias más reconocidas de Francia, premió una obra que aborda de manera novedosa un episodio trágico de la Segunda Guerra Mundial en Checoslovaquia.

Laurent Binet logra atrapar a sus lectores desde el título. Y es que HHhH es el acrónimo de una de las frases que supuestamente circulaban por la Alemania nazi en los primeros años cuarenta: “Himmlers Hirn heisst Heydrich”, (el cerebro de Himmler se llama Heydrich).

Binet recrea en su novela el plan del gobierno checo en el exilio londinense para atentar contra Reynhard Heydrich, el “carnicero de Praga”, Protector de Bohemia y Moravia, jefe de la Gestapo, impulsor del plan para exterminar a los judíos en la denominada “Solución final” y uno de los hombres más cercanos a Hitler. La operación, que habría de conocerse como “Operación Antropoide”, ejecutada en 1942, mostró, de una parte, la decidida voluntad de un sector de la sociedad checa de oponer resistencia a la dura y humillante ocupación nazi; al mismo tiempo, su ejecución desató uno de los procesos de represión más brutales cometidos contra la población civil en tiempos de guerra: la ciudad de Lidice fue arrasada en represalia por la muerte de Heydrich.

La operación, deficientemente preparada, fue ejecutada por Jan Kubiš y el eslovaco Jozef Gabčík. El atentado, fallido en su ejecución inicial, acabó finalmente con la vida de Heydrich debido a las heridas provocadas y desató terribles represalias, tanto en Praga como en el resto del solar checo.

La novela establece un diálogo entre el tiempo actual y el momento histórico en que ocurrieron los hechos. Pero, más que una mezcla confusa entre la re-creación y la realidad histórica, Binet logra conciliar ambas visiones y dota a la obra una visión poliédrica que envuelve y transporta al lector a la crudeza de la sociedad europea que contempló, a menudo con olvido, la brutalidad de los regímenes nacionalsocialistas en la civilizada Europa.

La narración del atentado, su diseño, sus implicaciones emocionales invitan al lector a que descubra y disfrute el retrato intenso de los hechos, la descripción de la geografía del territorio checo en una Europa fragmentada y la reflexión sobre nuestra historia (también la de una Europa trágicamente dividida).

Podéis encontrar este libro en nuestra Biblioteca con la signatura: E82-172

\* Nos parece interesante citar en esta reseña el artículo de Mario Vargas Llosa publicado por el diario El País (9 de Octubre de 2011) sobre la lectura de este libro.



Memoria del saqueo. Argentina/Francia/Suiza. 2004.

Duración: 118'

Director: Fernando E. Solanas ("Pino Solanas")

Música: Gerardo Gandini

"Memoria del saqueo" es un exhaustivo y brillante documental acerca del proceso de vaciamiento económico, social y cultural que sufrió Argentina desde los orígenes de la última dictadura militar en 1976 hasta 2001, fecha de la renuncia del presidente Fernando de la Rúa. Narra en primera persona una descomunal catástrofe financiera y económica que sacudió de forma despiadada un país rico en recursos. Conmueve y emociona. Aplasta y recuerda. Pero también es un inteligente y sensible aporte a la memoria, verídico y profundo. Su director, Pino Solanas, hizo de manera más que documentada una válida revisión investigando las "enfermedades" de esa sociedad argentina corrupta, perversa y vendepatrias que llevó las riendas del país en esa época.

"Memoria del saqueo" es un formidable alegato contra el neoliberalismo en su traducción local. La película transita el camino de la creatividad en el manejo de la cámara y el sonido y el de la pasión cabal, honesta, auténtica, que es la marca de fábrica de un creador comprometido con su patria, pero también con los códigos de su actividad.

En el film los edificios hablan, hay una serie de escenas deslumbrantes, en las que sus cámaras recorren los pasillos del Banco Central, del Ministerio de Economía, del Congreso, de la Casa Rosada. Son pasillos vacíos, muchas veces suntuosos, a menudo un tanto barrocos, donde se resalta la distancia del poder. La película comienza con la revuelta de diciembre de 2001 que puso fin al mandato de Fernando de la Rúa y que le sirve al director para hacer un ejercicio de memoria de la corrupción económica de la historia reciente argentina. Las privatizaciones de las empresas públicas que se llevaron a cabo en los mandatos de Menem implicaron a todos los sectores de la nación: políticos, sindicales, judiciales, económicos y administrativos, es lo que Pino Solanas llama la mafiocracia.

El film combina estas imágenes de los centros de poder financiero con las de los perdedores del sistema, son especialmente significativas las del municipio de La Matanza donde sus habitantes malviven sin apenas servicios públicos y las del Hospital infantil de Tucumán con unas escenas sobrecogedoras de niños desnutridos.

La denuncia principal de Solanas, y en ello está la gran inteligencia de la película, es contra ese tipo de agresión invisible que representa -en un marco democrático- la lógica de la globalización, una agresión económica que

provoca más víctimas que una guerra. Esas decenas de miles de personas que pierden el trabajo, que viven en la miseria sin ninguna protección social, que pasan toda clase de necesidades y que incluso -como esos niños que muestra el film- se mueren de hambre en un país que es uno de los mayores productores de alimentos del mundo.

Por todo eso, por su formidable fuerza política y la increíble audacia de su estilo, "Memoria del saqueo" es una película indispensable que todo ciudadano debe ver para comprender mejor el mundo trágico en que vivimos. Solanas es terminante: no busquen sutilezas en su film, no esperen matices o ambigüedades; su denuncia es un grito ante el cual nadie puede permanecer indiferente.

Un juego permanente de paralelismos, oposiciones y contrastes va llevando firmemente el hilo del proceso de entrega hacia sus consecuencias, que él denuncia como un genocidio social: las imágenes de la miseria en la que está hundido el pueblo argentino, y sobre todo las de los chicos desnutridos en Tucumán, son de una crudeza ante la cual sobran las palabras.

Puedes encontrar "Memoria del saqueo" en nuestra Biblioteca con la siglatura: EK-0388



# OLIMPIADA ESPAÑOLA DE ECONOMÍA

## IV edición Albacete 2012

### ENTREVISTA A LOS GANADORES DE LA VI OLIMPIADA DE ECONOMÍA

El pasado 3 de octubre de 2012 tuvo lugar, en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Oviedo, la entrega de premios de los ganadores de la VI Olimpiada de Economía. Los vencedores, a nivel regional, resultaron ser los siguientes: en primer lugar, Óscar Huerto Cobos (IES "Alfonso II" de Oviedo); en segundo lugar, Daniel Eduardo Castaño Vega (IES "Rosario Acuña" de Gijón) y, en tercer lugar, José Luis Llera Varela (IES "Víctor García de la Concha" de Villaviciosa). Los tres fueron premiados con un ordenador portátil y con una ayuda económica para matricularse en la Facultad de Economía y Empresa en el curso académico 2012-2013.

Desde la revista de la Facultad de Economía y Empresa, hemos tenido la oportunidad de charlar con ellos y de poder realizarles una serie de cuestiones:



POR JAVIER PEREDA

**¿Cuál fue el motivo por el que os inscribisteis en la Olimpiada de Economía?**

-Óscar: Yo ya estaba preparando el examen de Economía y Empresa de la PAU, por lo que me dije, ¿por qué no?

-José Luis: En mi caso, no estaba preparando la asignatura, ya que yo escogí Matemáticas. Sin embargo, también se me daba bien la economía y al final me acabé animando.

-Daniel: A mí mi profesora de Economía del instituto me convenció para hacerlo. Teniendo que preparar el examen de Economía para la PAU, al igual que Óscar, no me suponía ningún esfuerzo extra. Además, me gusta mucho la economía.

**¿Cómo fue la preparación académica de la asignatura "Economía de la Empresa" para la Olimpiada y, en especial, para la fase nacional en Albacete?**

-O: La verdad es que nada especial, la misma que la preparación del examen de la PAU. La profesora nos dio algún modelo de examen. También estudiamos especialmente los temas que solían caer en el examen.

-JL: En mi caso, preparé el examen de la Olimpiada mientras preparaba el resto de asignaturas. Me dediqué a hacer exámenes de ediciones anteriores de la Olimpiada.

-D: Al igual que ellos, yo también hice los exámenes de años anteriores. También repasaba los temas más importantes, así como la parte que correspondía a 1º de Bachillerato, que estaba algo más olvidada.

**¿Cómo os sentisteis al conocer la buena noticia de que os habíais convertido en ganadores a ni-**

**vel autonómico y que, por tanto, pasabais a la fase nacional?**

-O: Obviamente, muy bien. Mi profesora me llamó para contármelo y no me lo creía. Me sentí muy orgulloso.

-JL: A mí me pasó lo mismo que a Óscar. Mi profesora me llamó para decirme que había quedado tercero en la Olimpiada. La verdad es que me sentí muy bien.

-D: A mí también me llamó la profesora y tampoco me lo creía al principio. Estuvo muy bien.

**-Si tuvieseis que escoger uno, ¿con qué momento o anécdota os quedaríais del viaje a Albacete?**

-O: Yo me quedaría con la llegada al hotel de Albacete, andábamos todos un poco perdidos. También el conocer a gente de otros lugares y hacer amistades, aunque fuera por un período de tiempo no muy largo.

-JL: Yo también escogería el conocer a toda la gente que estaba allí. Llegas allí y crees que todos son "empollones", aunque luego te das cuenta de que son muy buenos chavales y de que son como tú.

-D: Yo me quedaría con la segunda noche: intentamos salir de fiesta, y fuimos a Albacete ciudad. Sin embargo, vimos que no nos dejaban entrar en ningún sitio al ser todo para mayores de 21 años. Además, algunos ni siquiera teníamos lo 18 años. No obstante, lo acabamos pasando muy bien con la gente.

**¿Recomendaríais a los estudiantes que están cursando este año 2º de Bachillerato la participación en la Olimpiada de Economía? ¿Qué podrían obtener, en vuestra opinión, de dicha experiencia?**

-O: Yo les recomendaría que lo intentasen, es sólo una mañana y es sólo un examen. Además, si van a preparar la asignatura para la PAU, no requiere demasiado esfuerzo.

-JL: Yo se lo recomendaría porque no es algo muy difícil. No se pierde nada por intentarlo y, como a nosotros, te pueden dar la noticia de ser los ganadores.

-D: Se lo aconsejaría sobre todo a los que vayan a prepararse para el examen de Economía de la PAU, ya que no tendrán tanto que estudiar como si no se fueran a presentar. Además, yo creo que si quedan entre los tres primeros y llegan a la final, se llevan muchos amigos.

**-Para dar por concluida la entrevista, ¿os gustaría añadir alguna recomendación a los futuros estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa?**

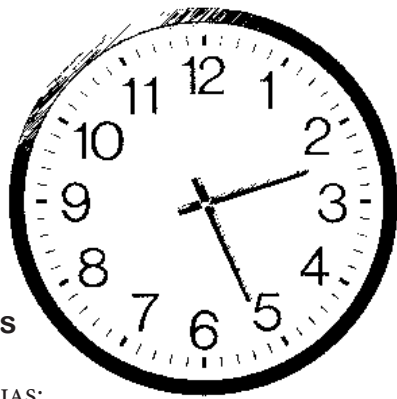
-O: Yo querría reiterar que intenten participar en la Olimpiada, ya que así conocerán a la amable Vicedecana de Estudiantes (ríen todos, incluida ella, presente en la sala) y a más gente que se va a dedicar a lo mismo que ellos.

-JL: Les diría que, si se les da bien o les gusta la economía, que vayan a esta facultad. Es bastante recomendable y se está muy a gusto.

-D: Yo también recomendaría la facultad. Les diría además que no se sintieran muy perdidos al llegar a la Universidad, que es algo que a todos nos ha pasado.

Muchas gracias por habernos concedido esta pequeña entrevista. Os deseamos mucha suerte en vuestro futuro académico, laboral y personal.





# Fecha y Hora

## Agenda de la Facultad

- **Actividades**

**CICLO DE CONFERENCIAS:**

Conferencia: "Crisis, estabilidad y reformas financieras".  
20 de febrero de 2013.

Ponente: D. Julio Segura Sánchez, Expresidente de la Comisión Nacional de Valores, Catedrático de Fundamentos del Análisis Económico, aplazada por motivos de salud.

**TALLER I-EMPLEO**

A lo largo del segundo semestre se desarrollarán las actividades del Taller i-empleo, especialmente dedicado a los estudiantes de últimos cursos. La participación en las actividades organizadas en el marco de "i-empleo" puede proporcionaros el reconocimiento de 1 crédito ECTS o 1 crédito de Libre Elección. Toda la información será actualizada en la web de la Facultad de Economía y Empresa.

**LIGA DE DEBATE DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO**  
Febrero/Marzo

Se compone de una primera etapa formativa en relación al Debate, y posteriormente a través de grupos que se formen entre los estudiantes que estén inscritos se realizará la Liga de Debate de la Universidad de Oviedo, y el equipo ganador participará en la Liga Estatal.

- **Becas:**

**BECAS SANTANDER DE PRÁCTICAS EN PYMES.**  
SANTANDER CRUE CEPYME 2013 -  
31 de Enero

Programa orientado a complementar la formación de los estudiantes de universidades españolas, acercándoles la realidad del ámbito profesional, ampliando sus conocimientos y favoreciendo su contacto con empresas que podrían facilitarles su inserción laboral.

**BECAS IBEROAMÉRICA JÓVENES**  
PROFESORES INVESTIGADORES España  
3 de marzo

Programa dirigido a impulsar el Espacio Iberoamericano del Conocimiento. Estas 150 becas para España se dirigen a profesores e investigadores en instituciones de educación superior y centros del CSIC, y proporcionan apoyo para realizar una estancia en cualquier universidad o centro de investigación de Iberoamérica.

- **Concursos:**

**TÍTULO REVISTA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA,**  
Hasta el 28 de enero.

Destinado a encontrar un título con el que los estudiantes de esa facultad se identifiquen con su Revista. Plazo de presentación de ideas

**CONCURSO DE IDEAS INNOVADORAS 2013**  
DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Enero/Febrero

Presentación de ideas de negocio (especialmente de base tecnológica) y concurso entre ellos. Consta de una etapa formativa y del posterior concurso.

- **Trámites Administrativos:**

Esta información puede ser consultada de manera detallada en la sección de Secretaría Virtual de la web de la Facultad de Economía y Empresa. A modo de resumen, se recogen los plazos de algunos de los trámites más habituales:

**AMPLIACIÓN DE MATRÍCULA:**

El plazo para la Ampliación de Matrícula será del 9 de enero al 11 de febrero de 2013.

**ANULACIÓN DE MATRÍCULA:**

El plazo para solicitar la anulación de matrícula en asignaturas del segundo semestre finaliza el 13 de abril.

**APROBADO POR COMPENSACIÓN:**

El plazo para solicitar el aprobado por compensación en la convocatoria de enero será entre el 13 y el 21 de febrero.

**CAMBIO DE RÉGIMEN DE DEDICACIÓN:**

El plazo para solicitar el cambio de régimen de dedicación de tiempo completo a tiempo parcial o de tiempo parcial a tiempo completo, aún no ha sido publicado, pero a modo orientativo el curso pasado se publicó a mediados de enero.

## Alberto Garzón y “La economía al servicio de las personas”

### Crónica de un éxito anunciado.

POR BEATRIZ PRENDES

El pasado sábado 27 de octubre asistimos a la conferencia pronunciada por Alberto Garzón en el Antiguo Instituto Jovellanos de Gijón, titulada “La economía al servicio de las personas”, en el marco del VII Encuentro Internacional de Cooperación Asturiana para el Desarrollo organizado por la Coordinadora de ONGDs del Principado de Asturias.



#### EL CONFERENCIANTE

**A**lberto Garzón es el diputado más joven del Congreso y, con más de 100.000 followers y subiendo, el que más seguidores tiene en twitter. Después de su aparición en el programa “59segundos” el año pasado como representante del colectivo ATTAC, este malagueño se convirtió en uno de los principales valedores del colectivo 15M y un referente para muchos ciudadanos que, aunque indignados, no se resignan a corear el ya famoso “no nos representan”, sino que buscan

nuevas formas de hacer política y nuevas formas de entender la economía.

Así, cuando leímos en su twitter que iba a venir a Gijón, no nos lo pensamos dos veces y nos plantamos allí. Llegamos al Antiguo Instituto a las 18:45. La sala de actos en la que estaba teniendo lugar la mesa redonda “Otra economía es posible” (parte del ciclo de conferencias) estaba prácticamente llena y dos o tres personas esperaban a la puerta de la sala la llegada del diputado para no interrumpir a los conferenciantes. Poco después

aparecería Alberto, trajeado pero sin corbata, cómo siempre.

Poco a poco, empezaba a llegar más y más gente, hasta que finalmente, las puertas de la sala se abrieron para dejarnos paso. El número de asistentes sobrepasó con creces el aforo de la sala y la organización se vio obligada a abrir un aula para que todos pudiésemos seguir la charla por streaming y esa segunda sala, también se llenó. Esta claro que las expectativas depositadas en Alberto eran altas y el éxito estaba anunciado. Garzón no defraudó.

## LA ECONOMÍA AL SERVICIO DE LAS PERSONAS

A pesar de que Alberto sólo disponía de una hora para su intervención, al final asistimos a una conferencia de hora y cuarto más veinte minutos de preguntas. “Yo es que si me dejáis hablo mucho” se disculpaba el conferenciante al final de su exposición.

Garzón comenzó su intervención explicando el porqué del título escogido para la misma y es que, en un tiempo en el que los individuos están al servicio de la economía, hace falta reformular la economía (tanto “the economy”, como “Economics”) para que vuelva a estar al servicio de las personas. Pero, ¿qué es la economía?

Para Alberto, la economía (Economics) no es esa ciencia exacta, precisa y sin ideología que nos venden en las facultades. “En las facultades, he de decirlo, no se estudia la economía tal y como debería. Si uno termina la carrera y sólo se estudia los planes de estudio de la Facultad de Economía, cuando termine, no sabrá economía”. Pero es que ni siquiera considera que la economía sea una “ciencia”, puesto que la capacidad de predicción de los economistas es bastante discutible. Por ejemplo, el premio Nobel, Robert Lucas, dijo en 2005 que no habría otra crisis económica.

Sin embargo, lo que más preocupa al diputado sobre los estudios de economía, es su pretendida objetividad. Para remarcar esta idea, hicimos un repaso de Historia del Análisis Económico. Y es que, Marx hablaba de “Economía Política” y no de “Ciencia Económica”, pero también otros dos grandes autores, que no pueden ser acusados precisamente de revolucionarios, como son Adam Smith y David Ricardo, hablaban de “Economía Política”.

La economía es pues, un estudio social que da respuesta a las preguntas qué producir, cómo producir y cómo distribuir la producción. Detrás de toda política económica existe una determinada ideología política y la existencia de distintas respuestas a las preguntas anteriormente planteadas supone que existen distintos modelos de sociedad. Así, dependiendo de las políticas que llevemos a cabo caminaremos hacia uno u otro modelo, es decir, ¡HAY ALTERNATIVAS a las actuales medidas

de ajuste impulsadas por la troika!

La implantación del término “Ciencia Económica” para hacer referencia a los estudios de economía supone el triunfo de la tecnocracia y del oscurantismo económico, esto es, el triunfo sobre el imaginario colectivo del tecnócrata como agente paternalista preocupado por el bien común, cuando el ideal de sociedad que persiguen los tecnócratas (según Alberto, la troika), es el de la economía pura de mercado que responde, única y exclusivamente, a principios de rentabilidad dejando de lado la justicia social.

El problema de ese ideal es que el capitalismo necesita de un crecimiento económico constante para proporcionar pleno empleo y bienestar social, sin embargo, dada la presión de los mercados emergentes sobre los países desarrollados, las economías occidentales deben re-configurar su modelo productivo para ser competitivas y para ello, deben re-configurar el modelo de sociedad.

Esto se debe a que el juego de la especialización no es un juego de suma cero. No puede ganar todo el mundo. El capitalismo se basa en la competencia entre las empresas, entre los países y entre los “recursos humanos, que es la forma que tiene el capitalismo de llamar a las personas”. Así, en países como Italia, Grecia o España nos especializamos en un modelo productivo poco cualificado que nos permitiese competir con el resto de países para colocar nuestros productos en el mercado internacional, “las famosas exportaciones”. “Comienza la desindustrialización. En España era mucho más rentable especializarse en construcción, en camareros y en turismo que competir con Alemania en tecnología, puesto que no era posible ganarle. España juega en otra liga condicionando toda la sociedad a eso. Hoy, los arquitectos, los ingenieros, los camareros y los albañiles huyen del país”

Vemos entonces, que el modelo capitalista no es sostenible económicamente dado que la competencia nos lleva a un juego de devaluación competitiva sin fin. Entramos en la dinámica de “empobrecer al vecino”. El problema es que en los países europeos, la devaluación de la moneda no es posible, por lo que la devaluación debe hacerse vía salarios. Luego, para poder competir con los países emergentes, sobran los sindica-

tos y la actual estructura laboral, sobra el Estado del Bienestar. “El capitalismo no es sostenible socialmente porque ninguna sociedad es capaz de soportar semejante reducción en sus condiciones de vida en tan poco tiempo”. “La última propuesta de la troika es aumentar la jornada diaria laboral a 13 horas diarias”, si pensábamos que los tres 8s de Marx ya habían sido conquistados, estábamos equivocados.

En lo que respecta a la UE, según el diputado, “Europa no fue construida según un ideal romántico de unión de los pueblos”. “La UE no es un estado federalista, no es una estructura intergubernamental en la que varios gobiernos se sienten a negociar. ¿Qué es la Unión Europea? Es el sueño de un neoliberal que cree en la tecnocracia. Esto es, dividir a la población en dos, los que saben y los idiotas. Los que saben son ellos y los idiotas son la masa a la que hay que neutralizar mediante la creación de supra-estructuras que no estén al alcance de las masas”

Ante el panorama descrito por Garzón y teniendo en cuenta que éste es diputado en el Congreso, algunos de los asistentes a la charla le preguntaron cuál es el papel de partidos políticos y sindicatos en la construcción de esa nueva democracia económica al servicio de las personas. Pues bien, para Alberto es necesario que los salarios de los políticos se ajusten a la realidad social de estos momentos, si bien no debemos caer en la tentación de creer que los políticos sobran, que las Comunidades Autónomas sobran o que las Diputaciones Provinciales sobran, porque cambiando las instituciones políticas no desaparece la crisis económica. “Eso es populismo de derechas, es protofascismo”. Lo que tenemos que cambiar es la forma de entender la política y la forma de entender la economía. Sentarnos juntos a debatir sobre las nuevas formas de participación ciudadana y construir un nuevo modelo económico y social que ponga por delante el bienestar de las personas a la rentabilidad del capital.